

জাতীয়তাবাদ

৩

বাংলাদেশ

শ্রীমতিলাল সাহা

প্রাপ্তিস্থান :—

- ১। কংগ্রেস পুস্তক প্রচার কেন্দ্র
২৩, ওয়েলিংটন ষ্ট্রীট, কলিকাতা।
- ২। কংগ্রেস পুস্তক বিপণি
১০, শ্রীমাচরণ দে ষ্ট্রীট, কলিকাতা।

বাংলার আগামীদিনের শহীদদিগের আস্থানে

“এখনও বহু বাধা হইতে হবে পার
আত্ম-কলহের বিষম পারাবার.

*

*

এখনও বহু প্রাণ চাই যে বলিদান—

রাখিতে মা'র মান আগত বীরদল ॥”

সংকলক—প্রতিভারাণী সাহা ।
প্রকাশক—ভারাপদ তরফদার,
কংগ্রেস পুস্তক প্রচার কেন্দ্র
২৩, ওয়েলিংটন ষ্ট্রীট, কলিকাতা ।
প্রচ্ছদপট পবিকল্পনা—আন্ত বন্দ্যোপাধ্যায় ।

প্রথম সংস্করণ—অগ্রহায়ণ, ১৩৫৪

মুদ্রাকর :—ত্রিংশোরীমোহন দে ।
প্যারিস আর্ট প্রেস
১৮১বি, চিত্তরঞ্জন এভিনিউ, কলিকাতা ।

সূচী

১। জাতীয়তার দ্বিধাজয়	...	১
২। বঙ্গীয় জাতীয়তাবাদ	...	২২
৩। ভারতীয় জাতীয়তাবাদ	...	৮১
৪। পাকিস্তান জাতীয়তাবাদ	...	১২৭
৫। পরিশিষ্ট	...	১৬৩

সংকলকের নিবেদন

বর্তমান পুস্তকখানি লেখকের গত কয়েক মাসের কতকগুলি চিঠি হ'তে সংকলিত। চিঠিগুলি হ'তে নিছক ব্যক্তিগত ও অস্থলে অপ্রাসঙ্গিক অংশ বাদ দিযে এম বিমবস্তু সংগৃহীত। তা হলেও এ বই পূৰ্বাপূৰ্বি লেখকের নিজেব হাতের। কেবল স্থান বিশেষে পাদটীকা পূৰ্ণ করা ব্যতীত আর কিছুই আমাকে যোগ-বিরোগ করতে হয় নাই। আমাব কাজ হযেছে শুধু বেছে বেছে বিচ্ছিন্ন অংশ একত্র কবা লেখকের অনিচ্ছা সত্ত্বেও,—এবং অনিচ্ছূকের কাছে 'অনুবোধ ক'বে তার নোটবই হ'তে প্রমাণ সংগ্রহ ও পাদটীকায় উদ্ধৃত করা।

চিঠিগুলি লেখা আমাদের জীবনের পরম শুভকণ্ঠে—প্রীতি ও পূর্ণতাব লগ্নে। কিন্তু সে আনন্দ উপভোগ করতে হযেছে করুণ পনিবেশে—জাতীয় জীবনে বেদনাতবা বিপর্ষয়েব মাঝে। বাঙালী জাতিব এ বিপর্ষয়ে কুরু বেদনাব পরিচয় প্রকাশ পেযেছে চিঠিগুলিতে এবং ইহা অবসানের জন্ত আভাসে পথ নির্দেশন ইচ্ছিতও বযেছে এ ক'ষ ছত্রে।

লেখকের নিজেব কথাব “বাংলাব স্বার্থ, বাংলাব ঐতিজ্ঞ ও বাংলাব নিজস্ব সভ্যতা-সংস্কৃতি ভুলিয়া বাঙালী আজ উন্নত উল্লাসে আশান-যাত্রী। কবে কি উদ্দেশ্যে পুরাণকাব ছিন্নমস্তার কল্লনা করিয়া-ছিলেন জানা নাই। কিন্তু বাঙালী আজ ছিন্ন-মস্তা সাজিয়া আপন কধির পানে প্রবৃত্ত হইযাছে। চারিদিকে পিশাচের দল খলুখলু হাসিতেছে আব উন্মাদ-অট্টহাস্তে আশান-শিবাব ডাকে জাতি শবযাত্রা করিয়াছে।” বাঙালীব জাতীয় জীবনের এই মহা-আশানে শিবের আভির্ভাব হোক, এই আকুলতা নিয়ে এ সংকলন প্রকাশ কবা হ'ল।

নৈহাটী—২৮শে শ্রাবণ, ১৩৫৪ }
(১৪ই আগষ্ট, ১৯৪৭) }

প্রতিভারানী সাহা।

জাতীয়তাবাদ ও বাংলাদেশ

১। জাতীয়তার দ্বিধাজয়।

সাব: এশিয়ানয় আজ জাতীয়তাব আন্দোলন পৰিব্যাপ্ত। বিংশ শতাব্দীর এশিয়াব ইতিহাস জাতীয়তাবাদেব ইতিহাস বলিলে অতিবঙ্গন হয ন'। তুবক, ইরান, ফিলিস্তিন, আফগানিস্থান, ভাবতবর্ষ, ব্রহ্ম, মালয়, পূব ভাবতীয় দ্বীপপুঞ্জ, হিন্দুচীন, চীন, জাপান ও মাপ্ককুয়োন ইতিহাসেব মধ্যে জাতীয়তাবাদেব ইতিহাস ব্যতীত আব কিছু নাই। এশিয়াব সকল দেশেব ভাষা, সংস্কৃতি, স্থাপত্য, শিল্প ও ললিতবল্যব প্রতি ছত্রে প্রতি বন্ধে আজ জাতীয়তাব লড়াই প্রতিফলিত হয়। জাতীয়তাব সংগ্রাম ব্যতীত এশিয়াব কোন দেশেব খবর নাই, স্তিত্ব নাই।

জাতীয়তাব উৎপত্তি য়ুরোপেব খৃষ্টাব ধর্মরাজ্য (Christendom) বিলোপেব সাথে হইলেও প্রকৃত জাতীয়তাবাদেব আবির্ভাব মাত্র দুইশ' বছরেব। ইহাব মধ্যে সমাজ বিবর্তনেব ভিতব দিয়া সাদা ছনিসাময় জাতীয়তাবাদ এক বৈপ্লবিক রূপে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। য়ুরোপেব 'নবজাগরণেব' (Renaissance) পূব খৃষ্টাব ধর্মরাজ্য নিপবস্ত হওয়ায কতকগুলি বাজতন্ত্র স্থাপিত হইলেও জাতীয়তাব সংগঠন সমর্থ য়ুরোপেব অসংখ্য মানবগোষ্ঠী দিশেছাবা হইয়া পড়ে এবং নানাতাবে বিভিন্ন সাম্রাজ্যেব আওতায পীড়িত হইতে থাকে। ফরাসী সাম্রাজ্যবাদ শুধু যে বাজা লুইয়েব জবরদস্ত বাঈ পরিচালনা ও নেপোলিয়নেব বাঈ বিস্তাবেব ভিতব দিয়া প্রকৃত হয় তাহা নহে। ফরাসী ভাষা-সাহিত্য ও সংস্কৃতি সমগ্র পশ্চিম ও মধ্য য়ুরোপেব অভিজাত শ্রেণীক মোহগ্রস্ত কবিয়া প্রকৃত দাসত্ব শৃঙ্খলে আবদ্ধ

বাগে। তেমনি উক্তব ও পূর্বে কশ সাম্রাজ্য (কশ সাহিত্য প্রবল না হইলেও জাবের অধীনস্থ জাতিগুলির পক্ষে স্ব স্ব ভাষা ও সাহিত্য চর্চা করা সম্ভব ছিল না) এবং দক্ষিণে লাতীন সাম্রাজ্য জাতীয়তা বিস্তারে বাধা দেয়। গ্রীক সাম্রাজ্যের বাহ্যিক মূল্য না থাকিলেও সাংস্কৃতিক সাম্রাজ্য হিসাবে উহা ছিল জাতীয় সদ্ভা বিকাশের প্রতিকূল। খৃষ্টীয় ধর্মবাহ্য্য বিলুপ্ত হইলেও রাষ্ট্র ক্ষেত্রে পোপ, লুই, হেনরী, জাব, কাইজার, স্পেন ও অষ্ট্রিয়ার জববদস্ত শাসন ও সংস্কৃতি ক্ষেত্রে লাতীন, ফরাসী ও গ্রীক সাহিত্য জাতীয়তাবাদ প্রতিষ্ঠায় বাধা দেয়। য়ুরোপেব বেনেসাঁসে তাই জাতীয়তাবাদ আসে না।

জাতীয়তাবাদের প্রথম প্রকাশ হয় পোলিশ ও জার্মান রাষ্ট্রীয় ও সাংস্কৃতিক আন্দোলনের মধ্য দিয়া। এই হিসাবে জামাণ হার্ডাবকে (১৭৭৪--১৮০৩) জাতীয়তাবাদের আদি খসি বলা চলে। হার্ডাবই সবপ্রথমে জার্মান জাতীয়তাবাদ প্রচার করেন এবং জার্মান সাহিত্য ও সংস্কৃতিকে ফরাসী, লাতীন ও গ্রীক সংস্কৃতির দাসত্ব মুক্ত করিবান জগু আঞ্জীবন সাধনা করেন। জাতীয়তাবাদের প্রথম প্রচাদক হইলেও হার্ডাব কিন্তু জাতীয়তাব ভিত্তিতে রাষ্ট্র গঠন পবিকল্পনা করেন নাই এবং সেই উদ্দেশ্যে কোন রাষ্ট্রনৈতিক আন্দোলন উপস্থিত করেন নাই। অধ্যাপক বিনয় সবকাবেব ভাষায় “হার্ডার প্রধানত “অ বাহ্যিক”।” জার্মানদের ভাষা, জামাণ জনগণেব (volk) সাংস্কৃতিক বৈশিষ্ট্য, জার্মান জাতিব ঐতিহ্য ও ভবিষ্যৎ গৌববময় বিকাশেব সম্ভাব্যতা এবং জার্মান জাতিব আত্মপ্রতিষ্ঠা

। দিলীপ কুমার মালিকাবেব ‘জাতীয়তাব বাণীমূর্তি হার্ডাব,’ পুস্তিকাৰ অধ্যাপক সবকাবেব ভূমিকা—১।০ পৃষ্ঠা।

—ইহাই ছিল হার্ডাবের জাতীয়তাবাদের মূল বিষয়। কিন্তু ইহার জন্ত হার্ডার বাঙ্কফ্রেতে কোন পরিকল্পনা করেন নাই বা প্রচলিত রাজনৈতিক বিকল্পে দ্বন্দ্ব ঘোষণার কোন প্রয়োজন বোধ করেন নাই।

হার্ডাবের এই ‘অ-নাষ্টিক’ জাতীয়তাবাদ বাষ্টিকতাব ভিত্তিতে বাস্তব রূপ পায় বিস্মার্কের (১৮১৫—৯৪) হাতে। হার্ডাবকে যদি জাতীয়তাবাদী বলা চলে তবে বিস্মার্ককে বলা উচিত জাতীয়তাবাদী কর্মমূর্তি। জার্মান জাতিকে একত্র করা—এক রাষ্ট্রের আওতাগ আনিয়া জার্মান জাতির জীবনে মরণ এক সম্ভাব্য উদ্ভূত কনা এবং জার্মান জাতির গৌনবয়স বিকাশের সহায়ক এক জার্মান রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠা করা ছিল বিস্মার্কের জীবনের সাধনা। হার্ডাব-বিস্মার্কের একত্র সমন্বয়ে জাতীয়তাবাদ বাস্তবে প্রতিষ্ঠিত হয়।

পোলিশ জাতীয়তাবাদ শুরুতেই একটা নাষ্টিক আন্দোলন রূপে আত্মপ্রকাশ করে। অষ্ট্রো-তুর্কানী ও জার্মান সাম্রাজ্যে পোল জাতিকে ভাগাভাগি কনিয়া গ্রাস করার পর হঠাৎ এই জাতীয়তাবাদের উদ্ভব এবং স্বতন্ত্র পোল রাষ্ট্র স্থাপনের জন্তই এই আন্দোলন। সাম্রাজ্যের জবদন্ত অত্যাচার প্রতিবাদেব জন্ত এই রাষ্ট্র স্থাপনের দাবী এবং এই দাবীর ভিত্তিতেই পোলিশ জাতীয়তাবাদের উদ্ভব। হার্ডাবের রাষ্ট্র-নিবপেক্ষ সাংস্কৃতিক চিন্তা পোলিশ জাতীয়তায় সমাদর পায় নাই। এই জাতীয়তার প্রেরণা আসিয়াছে “নাষ্টিক স্বাধীনতার জবদন্ত দার্শনিক” ফিক্টে-এর (১৭৬২—১৮১৪) নিকট হইতে। রাষ্ট্রের সীমানির্দেশ ছিল এই জাতীয়তাবাদের মূল নিয়ন্তা। জার্মান জাতীয়তায় মুখ্য যেখানে জাতি (Volk) পোলিশ জাতীয়তায় প্রধান সেখানে ভূমি (land)।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পরেও পোলিশ সরকারী ইস্তাহারে বলা হয়*
 “The territory (to the east of the Odra) is Polish despite long years of GermanisationThe territories which are of insignificance and, before the war, of decreasing value to German economy are absolutely vital to Poland’s rehabilitation.....Poland has already demonstrated an immense and successful effort in assimilating these lands”

[(ওডার নদীর পূর্ববর্তী) ভূমিগুলি দীর্ঘদিনের জার্মানীকরণ সত্ত্বেও পোলিশ। জমাগণ আর্থিক ব্যবস্থায় নগণ্য এই সকল ভূমি পোলাণ্ডের পুনর্বাসনের জন্য অপরিহার্য। পোলাণ্ড এগুলি আনুসার কবিরাব জন্য ইতিমধ্যেই প্রচুর প্রচেষ্টায় সাফল্য লাভ করিয়াছে।]

এই বিবর্তিতে পোলিশ জাতির দাবীর প্রতিপদে ভূমির (land বা territories) উপর কোন দাবী তইয়াছে। land বা ভূমির উপর পোল অর্থাৎ লক্ষ্য হওয়ায় পোলিশ জাতীয়তাবাদ সংস্কৃতিক্ষেত্রে জাতির জন্য সমুচ্চ কোন আদর্শ স্থাপন বন্দে নাই এবং এই জাতীয়তাবাদ সাধা দুনিয়ার মানব জাতির অগ্রগতিতে সাহায্যই প্রেরণা দিয়াছে।

হার্ডাব-বিসমার্কের জাতীয়তাবাদ গৃহীত্বায়ে একটা বিশেষ শক্তিশালী মন্ত্র সংশ্লিষ্ট করে। জার্মান জাতির গোঁববয়স ভবিষ্যৎ, জার্মান সংস্কৃতির মুক্তি ও আত্মদিকাশ, জার্মান জাতির অংহতি, সংগঠন,

* পোলিশ সরকারী দপ্তরের প্রচার বিভাগের ভারপ্রাপ্ত পরিচালক ভিক্টর গ্রোজ (Victor Groz) এক সংবাদপত্র প্রতিনিধি সম্মেলনে আহ্বান করেন, এবং উক্ত উদ্বোধনে এই সরকারী বিবৃতি পাঠ করা হয়। সংবাদদাতা—অমৃতবাজার পত্রিকার বিশেষ সংবাদদাতা আলেকজান্ডার ওয়ার্ল্ড—মস্কো—১০ই এপ্রিল—১৯৪৭।

এবং জার্মান জাতিব জন্ত এক-রাষ্ট্রীয় নেতৃত্ব স্থাপন ও প্রকৃত প্রস্তাবে জাতিবোধ প্রতিষ্ঠা কবিয়া উহা এক নূতন শক্তিব উন্মেষ কবে। এই শক্তিব আধাব সমগ্র মানবজাতি। এই শক্তি আজ সারা এশিয়ায় পবিন্যাপ্ত।

(২)

যুরোপেব এই জাতীয়তাবাদ শীঘ্রই বিপথগামী হইয়া পড়ে। জার্মান সংগঠন ও জার্মান সংস্কৃতি বিস্তাবেব নামে বিস্মার্ক স্বপ্ন দেখেন সাম্রাজ্য স্থাপনেব। সাম্রাজ্য বিস্তার ও সাগর পাবেব বাণিজ্যে অপব দেশ শোষণ ইতিমধ্যেই যুরোপে বপ্ত হইয়া গিয়াছে। ইংবেজ কর্তৃক বঙ্গ ও কণাট বিজয় এবং ভাবতেব ধনবত্ত ও সম্পদ লুণ্ঠন, আব সেই সঙ্গে বিলাতেব শিল্প-বিপ্লব ভার্দানেব সমসাময়িক, কিন্তু বিস্মার্কের পূর্ববর্তী ঘটনা। সাগরপাবে উপনিবেশ স্থাপন ও বহির্বাণিজ্য সাম্রাজ্য োষণেব ফলে বৃটেন, হলান্ড, বেলজিয়াম, ফ্রান্স, স্পেন ও পর্তুগাল কাঁপিয়া উঠিয়াছে। ইহাদেব মধ্যে বটেনেব ঐশ্বর্য ও লোকবল বৃদ্ধি পায় অভাবনীযরূপে, সাম্রাজ্য বিস্তানেব সঙ্গে শিল্প বিপ্লব সাধনেব ফলে। নবীন শিল্প-বিপ্লব এত সম্পদ ও শক্তিব আধাব হয় যে অতি অল্প সময়েব মধ্যে বৃটেন সমগ্র যুরোপে প্রাধা লাভ কনে এবং সমগ্রভাবে পশ্চিম যুরোপীয় শক্তি কয়েকটি সমস্ত পৃথিবী দখল কবিয়া বসে। তাই একদিকে বিলাতেব জাতীয়তাব মন্ত্র হয়, “Rule Britannia, Britannia rules the waves” (ব্রিটানিয়া সসাগরা পৃথিবীর অধীশ্বর) এবং অপব দিকে যুরোপের সকল দান্তিক সাম্রাজ্যবাদীৰ আভিজাত্যের বুলি হয়—সকল অশ্বেত ছুনিয়া শ্বেত জাতিব বোঝা (‘whitemen’s burden’.) এইভাবে একদিকে প্রতিযোগিতায় সমধর্মী সাম্রাজ্যলিপ্সুব উপর

প্রাধান্য লাভ এবং অল্পদিকে বর্ণবৈষম্যে বিশেষ আভিজাত্য ও শ্রেষ্ঠত্বের অহঙ্কার—এই দুই ধারাম জাতীয়তাবাদের গতি প্রবাহিত হয় ঊনবিংশ শতাব্দীতে ইংলণ্ড, ফ্রান্স, স্পেন, জার্মানী, রাশিয়া প্রভৃতি দেশে। এই জাতীয়তাবাদের মূল ছিল বিজ্ঞাতি-বিদ্বেষ। ইহা অল্প দেশে যুদ্ধ, নবহত্যা ও লুণ্ঠনের প্রেৰণা দিয়াছে এবং ইহাই মূলত হিটলাদের “হেরেনফোক” (Herrenvolk) বা “শ্রেষ্ঠজাতি” তত্ত্ব।

এই দিকৃত জাতীয়তাবাদ অসলে সাম্রাজ্যবাদ বা শোষণ তত্ত্বের ছায়ায়। ইহাব মধ্যে স্বজাতি-ব্যাৎসল্য নাই। শিল্পপতি ও স্বিত-স্বার্থ মিলিয়া যাহাতে সাম্রাজ্য হইতে শোণিত অর্থ নিজেদের নিদিষ্ট আওতায় সংবদ্ধিত রাখিতে পারে, দেশের অগণিত মজদুর ও জনসাধারণকে যাহাতে ইহাব ভাগ দিতে না হয় সেই উদ্দেশ্যে এই জাতীয়তাবাদ প্রযুক্ত হইয়াছে। এই জাতীয়তাবাদ বনাম শোষণ তত্ত্ব স্বদেশের জনসাধারণকে সব-হাৰ, দিনমজুরের পবিত্রত কবিয়াছে এবং তাহাদের অধিকারের দাবী বোধ কবিবার জগৎ অপর দেশের সহিত যুদ্ধ বাধাইয়া তাহাদেরই বন্ধে ধবলী সিক্ত কবিয়াছে। এই জাতীয়তাবাদ স্বদেশে ও অধিকৃত দেশে মানব জাতিকে কোন আশাব বাণী শুনাইতে পারে নাই এবং মানব সভ্যতার অগ্রগতির ধাবকও হইতে পারে নাই। মাতৃত্বের আত্মার অবমাননা ও মিথ্যাব আশ্রমে সন্দেহ বিস্তারে বাধা দিয়া উহা জগতে তমোগুণ বুদ্ধি কবিয়াছে। জাতীয়তাবাদী চার্চিল আর জাতীয়তাবাদী হিটলাব তাই বিশ্বের বিভীষিকা।

হার্ডাদের জাতীয়তাবাদ স্বরূপ কিন্তু ইহা ছিল না। জার্মান-জাতীয়তাবাদী হইলেও হার্ডাব ছিলেন বিশ্বের জাতীয়তাবাদের অগ্রদূত। তিনি ছিলেন স্বজাতি-ব্যাৎসল্য, বিজ্ঞাতি-বিদ্বেষী নহে।

জাতীয়তাবাদী হার্ডাব তাই বিশ্বের প্রেরণ। হার্ডাব ছোটলোকের দ্বন্দ্বী-মহাদাতা ঋষি। হার্ডাবের ফোক (volk) জাতিগত নিপীড়িত নিগৃহীত অবমানিত ছোটলোক সমাজ। ইহাদিগকেই সংগঠিত কবিবার আশায় তিনি জাতিগত সংস্কৃতির ভয়গান গাহিয়াছেন। হার্ডাবেন এই বাণী প্রতিফলিত হইয়াছে ফিক্টেব ঘোষণায় “the meanest slave is the temple of the Holy Ghost” (দীনতম দাসও পবমাস্থ্যাব মন্দির) : এবং উহাই প্রতিফলিত হইয়াছে বিবেকানন্দের “দবিদ্যাবায়ণে”। হার্ডাব-ফিক্টেব ‘লোক’ তত্ত্ব (volk) মানবেন শাস্তকালের প্রেমসঙ্গীত এবং উহাবই বিকৃতরূপ বিস্মার্ক-ডিস্বেলি ও হিটলাব-চার্চিলেব হেবেনফোক তত্ত্ব (herrenvolk) নিত্যকালে মানবেন সুলোলিত সংস্কৃতির উপব দানবেন দাপট।

বিকৃত জাতীয়তাবাদ বল্যম সাম্রাজ্যবাদেব প্রতিক্রিয়ায় দিন ধবধব সংগ্রাম উদ্ভব হইয়াছে। প্রথমত, সাম্রাজ্যবাদিগণেব মধ্যে ভাগ নাটোষাবাব সংগ্রাম : দ্বিতীয়ত, অধিকৃত দেশে জাতীয়তাবাদেব উত্থানে সাম্রাজ্য শোষণেব বিবোধী সংগ্রাম : এবং তৃতীয়ত, সাম্রাজ্যবাদী দেশে স্থিতস্বার্থেব সহিত সর্বহাবাব শ্রেণী সংগ্রাম।

শেষক হিসাবে সকল সাম্রাজ্যবাদীই মূলত এক। পবস্বাপচরণ ও পবদেশ লুণ্ঠন কবে ইহাবা দল বাধিয়া। কিন্তু আপন প্রভুত্ব পবায়ণতাব জ্ঞ তাহাব। পবশ্রীকাতব ও বিদ্রোষ পবায়ণ। কান্তেই একজনব বিস্তাব ও শক্তিবৃদ্ধিতে বিবোধিতা কবা তাহাদেব স্বভাবিক। এইভাবে কাডাকাডিতে যুদ্ধ বিগ্রহ শুরু হয়। অষ্টাদশ ও উনবিংশ শতাব্দীতে যুরোপীয় শক্তিগুলিব বিস্তাব প্রচেষ্টা এবং যাবতীয় যুদ্ধবিগ্রহ এই কাবণেই ঘটে। এমন কি বিংশ শতাব্দীব দুইটি মহাসমবও মূলত এই সাম্রাজ্যবাদী প্রতিদ্বন্দ্বিতাব ফল।

এই প্রতিদ্বন্দ্বিতায় শুধু যে বাণিজ্যিক স্বার্থান্বেষী দল নিজেবা লিপ্ত হইয়াছে তাহা নহে। বরং নানান ছদ্ম ভাঁওতায় স্বদেশের জনগণকে তাহাবা বাধ্য কবিয়াছে নবমেধ যজ্ঞে, আন সেই যজ্ঞের ভূমি ও বলি হইয়াছে বণিকের শোষণক্ষেত্র বা উপনিবেশ ও অধিকৃত দেশগুলি। ব্রুটেন ও ফ্রান্সের শতাব্দীব্যাপী লড়াই আব জার্মানির ত্রিশ বৎসরের যুদ্ধ এবং বর্তমান শতাব্দীর প্রথম মহাসমর ও দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ এই স্বার্থ লইয়া মানামারি। দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের মধ্যেও হিটলার চেষ্টা করেন এশিয়া ও আফ্রিকায় যুবোপের তাবদারী ও ভোগদখল অক্ষুণ্ণ রাখিয়া নিজেদের মধ্যে ভাগাভাগির কিস্তি, অদল বদলে ব্রুটেনের সহিত বফা কবিয়া লইতে। তাহাতে বার্থক্য হইয়া হিটলার ইংবেজের সাম্রাজ্য ধ্বংসের পরিকল্পনা করেন এবং আফ্রিকা ও বন্ধানের পথে স্বেচ্ছের দিকে ধাবিত হন আন বাশিয়ার ভিতর দিয়া তাদত সীমান্তে উপস্থিত হইবার চেষ্টা করেন। হিটলার ও চার্চিলের জাতীয়তাবাদের ব্যতিচারের মধ্যে নীতিতে পবম্পরে মোল আনা মিল। গবিল কেবল নিজ নিজ প্রাধাচ্চ লিপ্সায়।

সাম্রাজ্যবাদীর এই হানাহানি গত দুইশত বৎসর জাতীয়তাব লড়াই বলিয়া চলিয়া আসিয়াছে। জার্মানী ও ফ্রান্সের বাণিজ্যিক স্বার্থে বিবোধ বা ফবাসী ও ব্রুটেনের বাণিজ্যিক স্বার্থে বিবোধ ফলাও কবা হইয়াছে জার্মান ও ফবাসী জাতির বিবোধ বা ব্রিটিশ ও ফবাসী জাতির বিবোধ বলিয়া। কিন্তু ফবাসী বাণিজ্যিক স্বার্থ ফবাসী জাতীয়তা কিনা এ প্রশ্ন তুলিবার স্বেচ্ছ দেওয়া হয় নাই বা তুলিলেও জবাব পাওয়া যায় নাই। তাহাব কাবণ ধনতন্ত্র ইতিমধ্যে সমাজে প্রতিষ্ঠিত হইয়া সমস্ত বাহু-যন্ত্র অধিকার কবিয়া লইয়াছে এবং নিজেদের ধনিক স্বার্থের যুপকার্ঠে অগণিত

জনসাধারণকে বলি দিবার সকল আয়োজন সমাপ্ত কবিয়াছে। জনসাধারণকে আত্মচেতনালভে বঞ্চিত রাখাৰ উপব নির্ভব কবে ইহাব বনিযাদ। সাম্রাজ্য-শোষকের জাতীয়তাবাদ স্বদেশেও তমোগুণেব পনিপোষক।

জার্মানীৰ শ্রেষ্ঠজাতি বা হেবেনফোক (*Herrenvolk*) তত্ত্ব ও মাথা গুঁজিবাব স্থান বা লেবেন্স্ৰাউম (*Lebensraum*), বৃটেনেব 'প্যাক্স ব্ৰিটানিকা' (*Pax Britannica*) ও নানাজাতিব যৌথ পরিবাব (*Commonwealth of Nations*) এবং জাপানেব এশিয়াবাসী বুলি (*Asia for Asiatics*) ও পারস্পৰিক সমৃদ্ধিব এলাকাব (*Co-prosperity Sphere*) আওয়াজ আসলে একই শোষণতত্ত্বব বিভিন্ন পনিচয়। ইহাব মধ্যে মানব জাতিব জগ্ন জীতি নাই বা স্বদেশ-বাৎসল্যও নাই। আছে কেবল উন্নত্ত লিপ্সা ও বিদ্বেষেব কুটিল ও সূক্ষ্ম অভিযান। শ্রেষ্ঠ জাতি বলিয়া যাহাদেব ফেপান হয় তাহাদিগকে বিভ্রান্ত রাখা হয় দেশ ও জাতিব নামে 'মাথা গুঁজিবাব স্থান' দখলেব আওয়াজ দিয়া। উহা লাভেব উপায় 'অবনত' আন একদল মানব সমাজকে বশীভূত ও হত্যা কবা। কিন্তু কাহাব জগ্ন এই স্থান?—কতকগুলি স্থিতস্বার্থ ধনিক ও ভূস্বামীৰ শোষণেব জগ্ন! ইহাই *Pax Britannica* (প্যাক্স ব্ৰিটানিকা) নীতি। 'কমন্ওয়েল্‌থ্ অব নেশন্স্' ও 'কো-প্রস্পাৰিটি ফিৰায' কথাব মারপ্যাচে শোষণেব উদ্দেশ্বে সাম্রাজ্যবাদীব বিনয় প্রকাশেব চেষ্টা মাত্র। অধিকৃত দেশে জাতীয় জাগবণ ও প্রতিবোধ-আন্দোলন নিবোধেব উদ্দেশ্বে এই কুটিল অভিনয়। 'কমন্ ওয়েল্‌থ্' ও 'কো-প্রস্পাৰিটি' কাহাব? শোষকেব দেশীয় ও মাঝুমেব-অগ্রগতিব-পৰিপন্থী কতিপয় স্থিতস্বার্থ মালিকেব। স্বদেশে ও শাসিত দেশে মানব-মানেব বিকাশে বাধা-বিভ্রান্তিকব নিষ্ক্রিয় তামসিকতার অপূৰ্ব

আধিপত্য এই সব বিকৃত জাতীয়তাবাদ ও আন্তর্জাতিকতাব ভাঙতায়।

প্রথম মহাযুদ্ধে জার্মানী ও ভূবন্ধের অধীনস্থ দেশগুলি বিজয়ীরা ভাগ কবিসা লম, নানান বুলির অন্তর্দালে ঐ সকল দেশের বন্ধন দূত কবিসা শোষণক্ষেত্রে বোড়া জাল শক্ত কবিবাব জগৎ। সকল শোষণের মধ্যে দেখা যায় ক্ষেত্রে অপরূপ মিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পরও জাপান, জার্মানী ও ইতালীর অধিকৃত দেশগুলি বিজয়িগণ ভাগাভাগিতে স্ব স্ব শোষণক্ষেত্রে কপাস্তবিত কবিবাব আয়োজন কবিসাছে পাকাপাকি ভাবে এবং যাবতীয় জাতীয় আন্দোলন দমনে সচেষ্ট হইয়াছে পরস্পর সমান সহযোগিতায়। ইন্দোনেশিয়া ও ভিয়েতনাম-এ ইহাদিগকে প্রকাশ্যে।

(৩)

বিকৃত জাতীয়তাবাদ বনাম সাম্রাজ্যবাদের প্রতিক্রিয়ায় পরবর্তীতে দেখা যে জাতীয়তাবাদের উদ্ভব হয় তাহা বলিষ্ঠ ও সজীব। এই জাতীয়তাবাদের মূল লক্ষ্য সাম্রাজ্যের অধীনতাপাশ ছিঁড়িয়া স্বতন্ত্র রাষ্ট্র পত্তন। এই জাতীয়তাবাদ তাই বিচ্ছেদমূলক। শোষণের দেশের জনিকের শোষণনীতির ফলে শাসন পরিচালনায় অধিকাংশ বঞ্চিত জনগণের পৃথক রাষ্ট্র স্থাপনের দাবিতে এই জাতীয়তাবাদ রূপ। এই স্বতন্ত্র রাষ্ট্রের ভৌগোলিক সীমা নির্দেশে বিভিন্ন নীতির আশ্রয় বিভিন্ন দেশের জাতীয়তাবাদী গ্রহণ কবিসাছে। উহা কখনও আশ্রয় লইয়াছে এক ভাষার উপর, কখনও এক বর্ণ বা বংশ পরিচয়ের উপর, কখনও এক ধর্মের উপর, কখনও এক ঐতিহাসিক ঐক্যের উপর, কখনও এক অর্থনৈতিক স্বার্থের উপর, আবার কখনও বা এক ভৌগোলিক সংস্থানের উপর।

এই কারণে জাতীয়তাবাদের বা জাতিব কোন অনির্দিষ্ট সংজ্ঞা নাই। ভাষার আবেদন সর্বাপেক্ষে। ভাব প্রকাশের অবলম্বন ভাষা। ভাষার ভিত্তিতে সাহিত্য মানুষের একাত্মতা সৃষ্টি করে এবং সাংস্কৃতিক ঐক্য স্থাপন করে। সাংস্কৃতিক ও জাতীয় ঐক্য ভাষার প্রত্যক্ষ প্রবল অথচ কোন নীতিব প্রভাব তত নয়, এবং পৃথিবীতে ভাষাকে কেন্দ্র করিয়া জাতি ও রাষ্ট্র গঠনের চেষ্টা যত হইয়াছে অথচ কোন আশ্রয়ে তত হয় নাই। তথাপি রাষ্ট্র স্থাপন ও জাতীয়তা পত্তনের জন্য ভাষার ঐক্যই অপরিহার্য নয়। যেমন সুইটজারল্যান্ড। এখানে তিনটি পৃথক সদল সংস্কৃতি, ভাষা ও সাহিত্যের এক অপূর্ব সমন্বয়ের উপর সুইস জাতীয়তাবাদ প্রতিষ্ঠিত। এক প্রাচীন ঐতিহ্য এই ক্ষুদ্র রাষ্ট্র অক্ষত রাখিবার পক্ষে সহায়ক হইয়াছে। অথবা অল্পস পবনমালায় তুর্কবধনল সমুচ্চ শৃঙ্গবাণীর উপর বিবর্তি বিশেষ আকর্ষণ এবং প্রাকৃতিক সৌন্দর্যের অতীন্দ্রিয় আবেদন এই রাষ্ট্রের ঐক্য অব্যাহত রাখিয়াছে। সুইস জাতীয়তাবাদের আশ্রয় ভাষা নহে, বরং এক বিশেষ ভৌগোলিক সংস্থান ও ঐতিহাসিক ধারা যাহার কোন নির্দিষ্ট ও সুস্পষ্ট সংজ্ঞা হয় না। চীনের জাতীয়তাবাদ আশ্রয় ভাষা নহে—সাহিত্য ও ঐতিহ্য। উত্তর চীনের ভাষা ও দক্ষিণ চীনের ভাষা এক নহে, কিন্তু লিখিত সাহিত্য উভয়ের এক, এবং এই লিখিত সাহিত্যের ঐক্যই চীন-জাতীয়তাবাদ প্রতিষ্ঠিত হইতেছে। মঙ্গোল্যান্ড জাতীয়তাবাদ এক বিশেষ ভৌগোলিক অবস্থান, ঐতিহাসিক দৃষ্ট এবং দুইটি প্রবল রাষ্ট্রের প্রতিবেশ ও আক্রমণে চীন হইতে স্বতন্ত্রধারায় প্রবাহিত। ইন্দোনেশিয়া, মালয় উপদ্বীপ, ভিয়েত-নাম এবং তাবত-বর্ষে জাতীয় আন্দোলনে ভাষার ভিত্তি ক্ষীণবল এবং ভাষার দাবী এখনও স্বীকৃত হয় নাই।

ধর্মের ভিত্তিতে জাতীয়তাবাদ বাস্তবে রূপ নেয় নাই। মধ্যযুগে ধর্মের নামে রক্তপাত হইয়াছে প্রচুর, এবং সাম্রাজ্যও স্থাপন হইয়াছে। কিন্তু জাতীয়তাবাদ প্রতিষ্ঠিত হয় নাই। 'খৃষ্টীয় ধর্মবাজ্যে' ইহুদীকে প্রজার অধিকার হইতে বঞ্চিত করা হয় নাই। ইহুদী-নির্ধাতনের কারণ ধর্ম অপেক্ষা বর্ণ-বিদ্বেষ ও ইহুদীর সাংস্কৃতিক স্বাতন্ত্র্য অসহিষ্ণুতাই ছিল বেশী। জাবের সাম্রাজ্যে খৃষ্টান ও অ-খৃষ্টান উভয়বিধ প্রজাই ছিল। তুর্কী সাম্রাজ্য যুবোপে খৃষ্টান ধর্মের কোন ক্ষতি কবিতে পারে নাই। বাজাব ধর্ম রাজ্যে বিশেষ প্রভুত্ব লাভ করিলেও প্রজার আচরিত ধর্ম বিলুপ্ত হয় নাই বা সেরূপ কোন উন্নত প্রচেষ্টা সফলতা লাভ করে নাই। মহাবাজ অশোক ও বিষ্ণিব বৈদিক হিন্দুধর্ম বিলুপ্ত করিতে পারেন নাই। আবার অজাতশত্রুর হাতেও বৌদ্ধধর্ম নিশ্চিহ্ন হয় নাই। আওরঙ্গজেবের প্রজাব-ধর্মে-অসহিষ্ণুতা মোগল সাম্রাজ্যের পতন নিকটবর্তী কবিয়াছিল মাত্র। আজ তাই পৃথিবীতে ধর্মের উপর কোন রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠিত নয়। দিকে দিকে ধর্মবিশ্বাসকে মানুষের পারিবারিক বা এমন কি ব্যক্তিগত ব্যাপারে পবিত্র করিবার প্রবণতা। ভাবতবর্ষে আজ ধর্মের উপর রাষ্ট্র স্থাপনের দিবান্বপ্তও দেখা যাইতেছে, কিন্তু উহা জাতীয়তার বন্ধনস্থত্রেব হদিশ পায় নাই। খৃষ্টান ধর্ম যদি জাতীয়তা সৃষ্টি করিত তবে যুরোপে এতগুলি যুদ্ধবিগ্রহ সম্ভব হইত না।

বর্ণ বা গোষ্ঠীবাদের উপর জাতীয়তা স্থাপনের সফলতাও বড় একটা দেখা যায় না। মানবজাতির ক্রমবিকাশের পথে প্রাকৃতিক বিবর্তনে আজ গোটা দুনিয়ার সর্বত্র বিভিন্ন মানবগোষ্ঠী বাসা বাধিয়াছে। ইহার মধ্যে যুগের আবর্তনের সাথে এমন রক্তসংশ্লিষ্টন ঘটয়াছে যে নৃতত্ত্বে সাক্ষা জাতি পৃথিবীতে দুর্লভ, এবং অম্লরূপ অভিমান নিতান্ত অজ্ঞতাগ্রস্ত ও হাশ্বকর। বাঙালী হিন্দুকেও মাঝে মাঝে

আধ্বংশের উত্তরপুরুষের গৌরব করিতে দেখা যায়, অথচ পাস্ত জাতের সেই দাবী নাই! গোষ্ঠীবাদের ভিত্তিতে জাতীয়তার দাবী কল্পনাবিলাস, অবাস্তব এবং অবিজ্ঞানোচিত। ইহাতে সন্দেহমূলক বৈষম্যের ও আভিজাত্যের জ্ঞান মানুষে মানুষে বিদ্বেষ প্রচার হইতে পারে, আর সংখ্যালঘু কোন সম্প্রদায়কে বাস্তবহাড়া কবিবাব চেষ্টা হইতে পারে। ইতিহাসের নগ্ন বর্ণনাতার দৃষ্ট অভিযান ইহুদী-বিদ্বেষ ও ইহুদী উৎপীড়নের মধ্যে এই গোষ্ঠীবাদের মূঢ় তাণ্ডব দেখা গিয়াছে নাৎসী জার্মানীতে। পৃথিবীতে তাহাতে বজ্যাণ আসে নাই এবং জার্মাণ জাতিরও কোন উপকার হয় নাই। বর্ণবৈষম্যের দীভংস মহামারীরূপ প্রকট হইয়াছে মার্কিন দেশে। গত দুই শত বৎসর ধবিয়া এই ব্যাধি মার্কিন জাতিব বসন্তের সজীবতা বিনাশ কবিত্তেছে। দক্ষিণ আফ্রিকায় শেতাঙ্গগণ যে বর্ণবিদ্বেষের বিষবৃক্ষ বোপণ কবিয়াছে তাহাব দাবানলেব শুল্ক অচিবেই দক্ষিণ আফ্রিকাব খেতজাতিকে তস্মীভূত কবিয়া ফেলিবে।

এক ঐতিহাসিক ঐতিহ্যেব ও এক অর্থনৈতিক স্বার্থেব সমন্বয়ের আশ্রয়ে জাতিগঠন প্রচেষ্টা চীনদেশ ও ভাবতবর্ষে প্লক দেখা যায়। কিন্তু জাতীয়তাবাদে অর্থনৈতিক স্বার্থ সর্বদা নিয়ন্ত্রণ কবে নাই। অর্থনৈতিক বিষয়ে ক্ষতিস্বীকার কবিয়াও জার্মাণী অষ্ট্রিয়াকে অঙ্গীভূত কবিবাব চেষ্টা কবিয়াছে। ভাবতবর্ষ সহস্রকে 'কুপ্ল্যাণ্ড্ প্ল্যান্' অর্থনৈতিক ভিত্তিব দাবী করে। কিন্তু কুপ্ল্যাণ্ড্ প্রস্তাবেব স্বপক্ষে কোন দিকেই কোন গাড়া পাওয়া যায় নাই। অর্থনৈতিক দাবী সম্পূর্ণ উপেক্ষা করিয়াই ভাবতে পাকিস্থান বার্ত্ত পত্তনের আয়োজন হইয়াছে।

ভৌগোলিক অবস্থান রাষ্ট্রস্থাপনে বিশেষ শক্তিশালী প্রভাব বিস্তাব করে এবং রাষ্ট্রিক জাতীয়তার বিশেষ নিয়ন্তাও বলা চলে। হিমালয়ের

উত্তম গিবিশ্বজরাজী ভারতের সমতলভূমিকে বোধ হয় চিরকালের জন্য উত্তরের মালভূমি হইতে পৃথক কবিয়া বাখিয়াছে—রাষ্ট্র হিসাবে ও জাতীয় ঐক্যবোধের ব্যপারে। আল্‌স্ পর্বতের অধিত্যকা ও চুড়িকে তিনচারটি বলিষ্ঠ ও সচেতন জাতির অবস্থান হুইস্ জাতীয়তা রক্ষা করিতেছে। বিশেষ ভৌগোলিক অবস্থিতির জন্যই মালয় উপদ্বীপের জাতীয়তাবাদ ব্রহ্ম হইতে স্বতন্ত্র হইয়া পড়িয়াছে এবং ব্রহ্মের জাতীয়তাবাদ ভারতবর্ষ হইতে দূবে সরিয়া গিয়াছে। আবাব সেই বিশেষ ভৌগোলিক অবস্থানেই প্রবল হুকারমুখর পাকিস্থানের সৌধ পূর্বভাবত হইতে বিদায় লইতে বসিয়াছে এবং এক সজীব বঙ্গীয় জাতীয়তাবাদ নূতনরূপে জাগ্রত হইতেছে। ইহাতে অবশ্য ভাষা-সাহিত্য, গোষ্ঠীপরিচয় ও ঐতিহাসিক ভাবধারার আবেদন আছে। কিন্তু এ সবের মূলেও আছে বাংলার বিশেষ জল-হাওয়ায় গড়া কোমল মনোবৃত্তি বা বাংলাব ভৌগোলিক অবস্থিতির বৈশিষ্ট্য।

সাধারণ শত্রু বিবোধিতাব উপরও জাতীয়তার বাধীবন্ধনের চেষ্টা বিবল নয়। আরব লীগের মধ্য দিয়া আজ একটা বিশিষ্ট জাতীয়তাবাদ পত্তন হইতেছে যাহা আরব মক্কাভূমির চৌহদ্দি অতিক্রম কবিয়া গিয়াছে। ইহার মূলবস আসিতেছে য়ুবো-আমেবিকার সাম্রাজ্যবাদের বিরোধিতা হইতে। সোভিয়েট জাতীয়তাব গ্রন্থি নিশ্চিত ও দৃঢ় হয় বৈদেশিক আক্রমণের মুখে। ইংবেজ-বিবোধিতায় প্রবল ভারতীয় জাতীয়তাবাদের উদ্ভব; এবং অপর সকল সমন্বয় শক্তির অভাব থাকায় ইংরেজকে বহুরূপে গ্রহণ করিবার উদ্ভবের মুখেই এই উদ্ধত জাতীয়তাবাদ ধূলিসাৎ কবিবার জন্য ভারতের যাবতীয় অন্তর্নিহিত বিবোধ জাগিয়া উঠিয়াছে।

কোন একটা বিশেষ নির্দিষ্ট নীতিতে জাতীয়তাবাদের বনিয়াদ কোন দেশেই গড়া সম্ভব হয় নাই। অতএব জাতীয়তাবাদের কোন

সংজ্ঞা নাই। অথচ ইহার অস্তিত্ব প্রাণের অবস্থিতি ও নিয়ন্ত্রণ শক্তির মতো সত্য যাহার কোন রূপ দেওয়া যায় না—কোন বাধাধরা পথের বন্ধনে যাহাকে বাধা যায় না। মানুষের অন্তর্নিহিত বিরুদ্ধ ভাবগুলিকে সময়ের পথে বশীভূত করা যেখানে যতটা সম্ভব হইয়াছে সেখানে সেইভাবে জাতীয়তাবাদ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। এই ভাব-সম্বন্ধের যেকোনো পরিমাণ শিথিলতা আসে জাতীয়তায় সেদিকে সেই পরিমাণে ভাঙ্গন ধরে। বিরোধেই জাতীয়তাবাদের প্রেবণা এবং বিরোধেই উহার নবরূপ গ্রহণ। জাতীয়তার ভিত্তি কেবল এই বিরোধী শক্তিগুলির সময়ের উপর অবস্থিত।

এই কারণে দৃষ্টত বিচ্ছেদমূলক হইলেও জাতীয়তাবাদ প্রেমধর্মী। স্বাতন্ত্র্য দাবীতে ইহা মানুষকে ভালবাসিতে চায় আব তাহার দুঃখ ব্যথা অপমান দূর করিবার প্রতিজ্ঞা গ্রহণ করে। প্রেমধর্মী জাতীয়তাবাদ তাই দুঃখ বরণ করিতে পিছু-পা হয় না। এই জাতীয়তাবাদ স্বাতন্ত্র্যের জন্ত সংগ্রাম করে, কিন্তু তাহাতে কোন বিদ্বেষ নাই, তিংসা নাই। স্বাতন্ত্র্য দিয়াই ইহা বিশ্ব মৈত্রী স্থাপন করিতে চায় যাহা সাম্রাজ্যবাদ “কমনওয়েল্‌থ অব নেশন্স” বা “কো-প্রস্পারিটি ফিয়ার” ইত্যাদি হাজার বৃজ্জকি দিয়াও স্থাপন করিতে পারে না। বাহ্যত খণ্ডনমূলক হইলেও কার্যত এই জাতীয়তাবাদই পৃথিবীকে প্রেমের বন্ধনে বাঁধিতে সমর্থ। কাবন জাতি সংগঠনের জন্ত ইহাব আবেদন সর্বমানবের ক্ষেত্রে সমান ভাবে প্রযোজ্য। মুক্তি যত বাস্তবিক হয় আত্মীয়তা হয় তত দৃঢ়। ইহার উজ্জল দৃষ্টান্ত বোধ করি আধুনিক সোভিয়েট দেশে মেলে।

সংজ্ঞা যাহাই হোক, জাতীয়তাবাদ স্বাতন্ত্র্যের ভিতর দিয়া মানুষের সত্যিকারের ঐক্য সম্পাদন করিবার দিকে ধাবিত হইয়াছে এবং ইহার মূল কথা প্রীতি, দরদ ও ভূয়োদর্শন। এই জাতীয়তাবাদের

প্রকৃত স্বরূপ নিগূহীত মানুষের উদ্ধার ও আত্মস্থ করিবার প্রেরণায়। সে প্রেবণায় আসে সংগ্রাম। এই সংগ্রামের মূলে জাতীয়তাবাদীর অন্তরে কোন বিদ্বেষ থাকিতে পারে না; এবং এই সংগ্রামের ভিতর দিয়াই পৃথিবীময় মানবজাতির বিবর্তন ও সভ্যতার ক্রমবিকাশ হইয়াছে। নীহারিকা সৃষ্টির কাল হইতে জীব সৃষ্টি ও সভ্যতা বিকাশ পর্যন্ত বিবর্তনের যে পথ। বৈজ্ঞানিক গবেষণায় স্বীকৃত হইয়াছে তাহাতে সৃষ্টির লীলা এক অতীব গূঢ় রহস্যে আবৃত দেখা যায়। কেহ জানে না এই বিবর্তনের চবন পবিণতি, এবং সেই কাবণে পৃথিবীর জন্ত, জীবের জন্ত বা মানুষের জন্ত কোন শাস্ত্রত সত্য কেহ নির্ণয় কবিতে পাবে নাই। যে দর্শনকে বলা হইয়াছে সাংখ্য ও কৃতান্ত, বিবর্তনের ধারায় তাহাও পবিত্যজ্য হইয়া পড়িয়াছে। কিন্তু এই পবিত্যাগের প্রাক্কালে বাধিয়াছে নবীনে ও প্রাচীনে অনিবার্য সংঘাত। প্রাচীনের কৃতান্তকে নবীন অভিহিত কবিয়াছে সমতানি, বুজরুকি, শোষণতত্ত্ব ইত্যাদি বলিয়া। আবাব নবীনের চিন্তাধারাকে প্রাচীন সক্রোধে আখ্যা দিয়াছে সংস্কৃতির ধ্বংসকারী, সভ্যতার অগাছা ইত্যাদি বলিয়া। আজ তাই সাম্রাজ্যবাদী অতি আন্তরিকতার সহিতই বিশ্বাস কবে যে সাম্যবাদ ও অধিকৃত দেশেব জাতীয়তাবাদ সভ্যতার হানিকর—সংস্কৃতির শত্রু। কাবণ তাহাব দৃষ্টি দিগন্তে প্রসারিত নয়—তাহাব ভূযোদর্শন আপনাব চিরাচরিত বাধাধবা সঙ্কীর্ণ আবর্তে সঙ্কুচিত। সে তো! জানে না যে মহাকাশও প্রাণেব প্রাচুর্যে বিস্তার-ধর্মী। শীতের তুহিনাবৃত পল্লবহীন মৃত্যুমুখযাত্রী শমীবৃক্ষ যদি বসন্তের প্রাণধর্মী সঞ্জীব পল্লবেব বার্তাবাহী লতাগুল্মেব স্পর্ধিত আবির্ভাবে রুপ্ত হয় তবে তাহার দোষ কি? সে জানে, সে তাহার সন্তস্রমূল ভূতলে বিস্তার করিয়া ধবণীব সব রস নিংড়াইয়া লইবার সকল আয়োজন পূর্ণ করিয়াও যদি সাহস না পায় পল্লব বিস্তারের

তবে আব কীৰ্ণপ্ৰাণ তৃণশূন্যৰ মূলধনহীন নিঃস্বৰ্ণ কল্পে সহনীয়? সে তো জানে না, সন্মুখে আছে বসন্তেৰ আনন্দোচ্ছ্বাস, আবার তাৰপৰি শ্রামল বৰ্ষাৰ স্নেহধাৰা।

এই অনিবাৰ্য বিৰোধেই সংগ্ৰাম, এবং এই সংগ্ৰামে প্ৰাচীন কীৰ্ণজীৱী-সঞ্জীৱতা সংহাৰ কৰিয়া নবীন ছুটিয়াছে ভূমাব সন্ধানে। কোন যুগে কোন ধৰ্ম, কোন বাহুতত্ত্ব পৃথিবীৰ সৰ্বমাহুৰেৰ উন্নতিৰ জন্তু এমন কোন বলিষ্ঠ আত্মিক শক্তি প্ৰকট কৰিতে পাবে নাই যাহা আৰ্জেৰ জাতীয়তাবাদেৰ চাইতে বেশী কাৰ্যকৰী।

প্ৰেমধৰ্মী জাতীয়তাবাদ ও আধ্যাত্মিক ধৰ্মদৰ্শনে পাৰ্থক্য এই যে, জাতীয়তাবাদ বস্তুতাত্ত্বিক আব ধৰ্মদৰ্শন প্ৰাণধৰ্মী; জাতীয়তাবাদ সমষ্টিৰ উন্নতিকামী আব ধৰ্ম ব্যক্তিৰ আচৰণ নিয়ন্ত্ৰণ প্ৰবাসী। কিন্তু ব্যক্তিৰ আচৰণ নিৰ্ণয় হইয়াছে সমষ্টিৰ পটভূমিকায়। সমষ্টি ও সমাজেৰ অস্তিত্বে সঙ্গাৰ থাকিয়া তৰেই এই আত্মাৰ ধৰ্ম বিধিবদ্ধ হইতে পাবে। এই হিসাবে জাতীয়তাবাদ আধ্যাত্মিকতাৰ অপবিহাৰ্য সহায়ক। জাতীয়তাবাদ মুখ্যত একটা বাহ্যিক আন্দোলন, আব আধ্যাত্মিকতা 'অ-বাহ্যিক'। হাৰ্ডাবেৰ জাতীয়তা 'অ-বাহ্যিক'। কিন্তু উহা কোন ধৰ্ম-আন্দোলন নহ; আব এই 'অ-বাহ্যিক' ফোক (folk) তত্ত্বেৰ অনিবাৰ্য পৰিণতি জাৰ্ঘাণ বাহু গঠনে। বৰীজনাথেৰ জাতীয়তা বাহু-নিবপেক্ষ। "হিন্দু সভ্যতা বাহুগ্ৰ ঐক্যেৰ উপৰ প্ৰতিষ্ঠিত নহে। সেইজন্তু আমবা স্বাধীন হই বা পৰাধীন থাকি, হিন্দু সভ্যতাকে সমাজেৰ ভিতৰ হইতে পুনৰাৰ সঞ্জীৱিত কৰিয়া তুলিতে পাৰি, এ আশ ত্যাগ কৰিবাব নহে।" বৰীজনাথেৰ এই সমাজ-সঞ্জীৱনী দৰ্শন বাহুগ্ৰ আন্দোলনেৰ ভিত্তিতে জাতীয়তাবাদ ছাড়া আব কোন বাস্তব ৰূপ নিতে পাবে না। সমাজ ও বাহু, মাতৃভূমি ও দেশবাসী—ইহাই লইয়া প্ৰকৃত জাতীয়তাবাদেৰ স্বৰূপ। 'জুজলা

সুফলা মলয়জ্ঞীতলা শত্ৰুগ্রামলা' মাতৃভূমি আর তাহার সপ্তকোটি
কর্ণের নিনাদ ও দ্বি-সপ্তকোটি হাতেব অস্ত্র—ইহাতেই জাতীয়তাবাদের
আসল প্রতিষ্ঠা। এই জ্ঞান বন্ধিমই বিশ্বের প্রগতিমূলক বাস্তব
জাতীয়তাবাদের অগ্রগামী পথি।

(৪)

সাম্রাজ্যবাদী স্থিতস্বার্থের সহিত সর্বহারার শ্রেণীসংগ্রাম
জাতীয়তাবাদী সংগ্রামের এক বিরাট অধ্যায়। সর্বহারার সংগ্রাম
আজ দেশে দেশে বৈপ্লবিক জাতীয়তাবাদে প্রাণদান কবিয়াছে এবং
প্রেমধর্মী জাতীয়তাবাদকে নবরসে সজীবিত করিয়াছে। সর্বহারার
সংগ্রাম শুরু হয় আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে। এই আন্তর্জাতিকতা
সর্বমানবের জ্ঞান পরিব্যাপ্ত এক শাস্ত্র নীতির সন্ধান মাত্র। জাতীয়তার
সহিত ইহার বিবোধ নাই। ইহাতে ব্যক্তির সত্তা বিকাশে কোন বাধা
নাই। দিকে দিকে নিগৃহীত ছোটলোকের মুক্তির বাণী এই
আন্তর্জাতিকতায়। ইহা মহিমাম্বিত জাতীয়তাবাদ।

শিল্পবিপ্লব, ধনতন্ত্রের রাষ্ট্রীয় প্রতিষ্ঠা এবং সাম্রাজ্য শোষণ
এককালীন ঘটনা। আধুনিক শিল্পবিপ্লবের বৈশিষ্ট্য, ফলিত বিজ্ঞান-
বলে প্রাকৃতিক শক্তির সাহায্যে মানুষের শ্রমের উৎপাদনের পরিমাণ
বৃদ্ধি। এই বর্ধিত উৎপন্ন সম্পদে মানুষ তাহার জীবন-সংগ্রামে
অধিকতর সুখ-স্বচ্ছন্দ্য লাভ করিবে এবং 'শরীর-যাত্রায়' অভাবের
হাত হইতে খানিকটা নিষ্কৃতি পাইবে।

আধুনিক যান্ত্রিক শিল্প কারখানায় উৎপাদনের মূল (১) বিজ্ঞান,
(২) শ্রম এবং (৩) মূলধন অর্থাৎ জাতির পূর্বতন শ্রমলব্ধ সঞ্চিত
সম্পদ। মানুষের শ্রম বৈজ্ঞানিক কৌশলে প্রয়োগে প্রাকৃতিক শক্তির
সাহায্যে উৎপাদন বৃদ্ধিতে জাতির সমৃদ্ধি বাড়ানর সুযোগ থাকায়

নবীন শিল্পবিপ্লব সমাজকল্যাণকর ; এবং এই কারণেই এই শিল্পপদ্ধতি সমাজের নৈতিক অনুমোদন লাভের যোগ্য। কিন্তু শ্রম, মূলধন ও বিজ্ঞান—ইহাদেব কেহই এই শিল্পযন্ত্র স্বকীয় স্বার্থে পবিচালনা করিবার ছায়ত অধিকারী নহে। ধনিকের মালিকানা ও বিজ্ঞানীর আধিপত্য তাই অবৈধ। এই বিপ্লবের পরিণতিতে শ্রমিক বলিতে গোটা সমাজকে বুঝায়। কাজেই সমষ্টিগত ভাবে সমস্ত শিল্পের উপর সমষ্টিগতভাবে সকল শ্রমিকের কর্তৃত্ব সামাজিক কর্তৃত্বের সামিল। সেইজন্য শিল্প ব্যবস্থার উপর শ্রমিকের কর্তৃত্ব পনিণামে সমাজের কর্তৃত্বই স্থচনা করে। পক্ষান্তরে ধনিকের মালিকানা কতিপয় মুষ্টিমেয় সংখ্যালঘুর কর্তৃত্ব বাহার ফলে সমাজের শ্রমলব্ধ সম্পদ তাহাদের বিলাসেব বসদ যোগায়। মূলধনের মালিকানা তাই অবৈধ।

ফলিত বিজ্ঞানের নিত্য নূতন তথ্য যান্ত্রিক কৌশলে শিল্পে প্রয়োগ করিয়া প্রাকৃতিক শক্তিনিচয়ের সাহায্যে মানুষের প্রয়োজনীয় দ্রব্য উৎপাদনের পরিমাণ বৃদ্ধির অ্যুযোগ হওয়ায় মানবলভ্যতায় এক বৃগাস্তর বা বিপ্লব ঘটিয়াছে। শিল্পবিপ্লব একদিকে শিল্পপদ্ধতিব বিপ্লব, অল্পদিকে ইহা সমাজের কাঠামো বদলাইয়া সভ্যতাব বিবর্তনে এক নূতন সামাজিক বিপ্লব আনিয়াছে। এই কারণে প্রয়োগ-বিজ্ঞানও বিজ্ঞানীর স্বেচ্ছাচারের বা স্বার্থে নিয়োগের হাতিয়ার হইতে পারে না। উহা মানবজাতির বিবর্তনের পথে উন্নতির আর একধাপ সোপান অতিক্রম যাত্র।

আধুনিক শিল্পবিপ্লব এই সঙ্গত ও সহজ ধারা অনুসরণ করিতে পারে নাই। বিজ্ঞানের সাধনা ধনিক অর্থবলে কুক্ষিগত করিয়া স্বশ্রেণীর মালিকানায় পরিণত করিয়াছে এবং মূলধনকে ব্যক্তিগত সম্পত্তিভূক্ত করিয়া গোটা শিল্পজগতের মালিকানা দখল করিয়া বসিয়াছে।

শিল্পের মালিকানা দখলের ফলে সম্পদের প্রধান ও প্রকৃত উৎপাদক মজুর হইয়া পড়ে ধনিকের অধীনস্থ; এবং ধনিক কর্তৃক এইভাবে সমাজের ভারসাম্য বিলোপ করার সাথে শুরু হয় সংঘাত। ইহাই শ্রেণী-সংগ্রামের মূল কথা।

বৈজ্ঞানিক উপায়ে প্রাকৃতিক শক্তি প্রয়োগে নবীন শিল্পবিপ্লব প্রতিযোগিতায় কুটীর শিল্পকে হটাইয়া দেয় অতি সহজেই। ফলে কুটীরশিল্পী তাহার পুরাতন বৃত্তি ছাড়িয়া নূতন কারখানাশিল্পে মজুবী লইতে বাধ্য হয়। এইভাবে একদিকে চলতি সমাজ ব্যবস্থার বিপর্যয়ে নূতন ধরনের সামাজিক বিধান পশুনের প্রয়োজন হয়। অত্য়দিকে মূলধনের ব্যক্তিগত মালিকানা স্বীকৃত হওয়ায় সমস্ত শিল্পেব মালিকানা আসে পুঁজিপতির হাতে। কুটীরশিল্পের বিপর্যয়ে সমাজেব বৃত্তি-জীবীকে পাঠান হয় কারখানায় মজুবী লইবার জন্ত। আব কারখানা ধনিকেব ব্যক্তিগত সম্পত্তি বলিয়া পরিগণিত হওয়ায় সমাজের জন-সাধারণের ভাগ্য সেই কতিপয় মুষ্টিমেয় ধনিকের নিয়ন্ত্রণাধীনে আসিয়া পড়ে। বাজারের দর-দস্তুরীতে সেখানে শ্রম ক্রয়-বিক্রয় হয়—অত মজুরীতে পোষায় চাকরী কর, না হয় চলিয়া যাও, এই নীতি স্বাভাবিক বিবেচিত হয়। বাজারে দর কষাকষির তথাকথিত “চাহিদা-ও-জোগানের” এক শোষণ নীতি শ্রমিকের ক্ষেত্রে প্রয়োগ করা হয়। জীবন-মরণ সমস্তার সম্মুখীন মজুর এইভাবে সর্বনিম্ন পারিশ্রমিক লইতে বাধ্য হইয়া জীবন-সংগ্রামের কঠোর সাধনায় রত হয়, আর তাহার এই অসহায়-অবস্থার সুযোগে ধনিক নিজের মুনাকার অঙ্ক পরিষ্কৃত করিতে থাকে। আবার রাষ্ট্রশক্তি দখল করিয়া সে এই নীতিহীন শোষণতন্ত্র আইনসজ্জত বলিয়া জাহির করিয়া চলে।

শ্রমিককে তাহার জীব্য প্রাপ্য হইতে বঞ্চিত করিয়া ধনিক যে অতিরিক্ত অংশ মুনাকা হিসাবে গ্রহণ করে উহাই কার্ল মার্কস্ বর্ণিত

“উর্ধ্বত সম্পদ” (surplus value). ধনতান্ত্রিক সমাজ ও রাষ্ট্রব্যবস্থা শিল্প প্রতিষ্ঠানকে ব্যক্তিগত সম্পত্তিভুক্ত করিয়া ধনিকের মালিকানা-স্বত্বে এই উর্ধ্বত সম্পদ ভোগ স্বাভাবিক ব্যবস্থা বলিয়া স্বীকার করিয়াছে।

এই ব্যবস্থাব প্রধান গলদ, সমাজেব অর্থনৈতিক কাঠামোর নিয়ন্ত্রণক্ষেত্রে ইহা মানুষের উপরে তাহারই শ্রমে সৃষ্ট মূলধনকে প্রাধান্য দেয়। ইহা মজুতকে নিয়ন্ত্রণ করিয়াছে মূলধনের সেবায়—চৈতন্যকে করিয়াছে জড়ের দাস—এবং এই ক্ষেত্রে কতিপয় মুষ্টিমেয় সামাজিক পরগাছা পরভূত ধনিককে অধিকার দিয়াছে সমগ্র উৎপাদন ব্যবস্থার, তথা শ্রমিকের উপর খপরদারী করিতে। মানুষের সাম্যকে অস্বীকার করিয়া ইহা বিভেদের জয়গান গাহিয়াছে এবং হিংসা ও বিরোধের বিষ ছড়াইয়াছে।

নীতিধর্ম বিরোধী সাম্যহীন চুট্ট এইরূপ শোষণ ব্যবস্থার অনিবার্ধ পবিণতি সংঘাত। ইহাই শ্রেণীসংগ্রাম। আত্মা কখনও দাসত্ব স্বীকার করিয়া লয় না।—মূলধনের অধীনতা পাশ ছিঁড়িবার জন্য শ্রমিক তাই সংঘবদ্ধ হইয়া আহ্বান করে সংগ্রামের। ইহাই শ্রেণী-সংগ্রাম। এই সংগ্রাম তাহার স্বাধীনতার সংগ্রাম—তাহার স্বাধীকারের সংগ্রাম। তাহার দাবী, উৎপাদন ব্যবস্থার নিয়ন্ত্রণ হইবে মানুষ—মূলধন নহে। ‘সবার উপরে মানুষ সত্য’ এই পুণ্যবাণীর উদাত্ত ঘোষণা এই সংগ্রামে।

এই ঘোষণা সুবিধাভোগীর মালিকানা-স্বত্বের মূলে আঘাত হানিয়া স্থিতস্বার্থের হংকল্প অনিয়াছে এবং যাবতীয় সাম্রাজ্য-শোষণতন্ত্রের রুদ্ধ প্রতিরোধরূপে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে। সর্বহারার এই শ্রেণী-সংগ্রাম তাই পরাধীন দেশের জাতীয়তাবাদের পরম স্রুহদ।

কিন্তু গোড়াতে এই সংগ্রাম জাতীয়তার ভিত্তিতে শুরু হয় নাই। বরং ইহা জাতীয়তাবাদের বিরোধী ভূমিকায় অবতীর্ণ হয়। ঊনবিংশ শতাব্দীর বিকৃত জাতীয়তাবাদ সাম্রাজ্য বিস্তারের জয়গান গাহিয়া ধনিকের প্রচাব যজ্ঞে পরিণত হয় এবং অগণিত নিঃস্বল্প জনসমাজকে শোষকের স্বার্থবন্ধে বলি দেয়। শ্রমিকেব শ্রেণী সংগ্রাম ধনিকের এই কুটখেলা ব্যর্থ করিবার উদ্দেশ্যে সর্বজাতির সর্বহাবার সংঘবদ্ধ আন্দোলন শুরু কবে ও ‘হুনিয়ার মজদুর এক হও’ এই ধ্বনিব মধ্য দিয়া জাতীয়তাবাদ-বিরোধী ভূমিকায় অবতীর্ণ হয়। প্রথম দিকে এই জাতীয়তা বনাম আন্তর্জাতিকতার বিতর্কে সর্বহাবার শ্রেণী-সংগ্রামেব প্রকৃতি সম্বন্ধে শ্রমিক নেতৃত্বের দৃষ্টিও আচ্ছন্ন ছিল। প্রথম ও দ্বিতীয় “ইন্টারনেশনাল”-এ (১৮৬২-৭৩ ও ১৮৮৯)। আন্তর্জাতিক শ্রেণীসংগ্রাম ও জাতীয়তাবাদে কোনরূপ সমন্বয় প্রচেষ্টাই হয় নাই; বরং সম্প্রকারে জাতীয়তাবাদ বিরোধ সেইযুগে মার্ক্সিষ্ট, কমুনিষ্ট, সিঙিকেলিষ্ট, প্রভৃতি শ্রেণী-সংগ্রামশীল দলের বেওযাজ ছিল। জাতীয়তাবাদ সাম্রাজ্যবাদ বা ধনতান্ত্রিক শোষণতন্ত্রের সামিল, আর শ্রমিকেব শ্রেণীসংগ্রাম আন্তর্জাতিক—“মজদুরেব কোন পিতৃভূমি নাই”, ইহাই ছিল ‘দ্বিতীয় ইন্টারনেশনাল’ যুগেব মন্ত্র। এইজন্ত ১৯১৪ খৃষ্টাব্দে সিঙিকেলিষ্ট নেতা জঁ জোরে-কে (Jean Jeaurs) হত্যা করিয়া তবে ফরাসী সরকার জার্মানীর বিরুদ্ধে যুদ্ধ পরিচালনা করিতে সমর্থ হয়।

প্রথম প্রথম এই জাতীয়তা-বিমুখ শ্রমিক আন্দোলন এশিয়া ও আফ্রিকায় সাম্রাজ্যবাদ-বিরোধী ও জাতীয়-স্বাধীনতাকাজী জাতীয়তাবাদী শক্তিব প্রতিও বিরূপ ভাব পোষণ করে এবং উপনিবেশ সমূহের জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের সহিত কোনরূপ সহযোগিতা করে না।

এই প্রান্ত নীতির মূলে ছিল মাল্লার 'উদ্ধৃত সম্পদ' সম্বন্ধে একটা ভুল ধারণা। শ্রমিকের উৎপন্ন সম্পদ হইতে শ্রমিকের প্রাপ্য অংশ ফাঁকি দিয়া ধনিক আত্মসাৎ কবে। ইহাই ধনিকের 'উদ্ধৃত সম্পদ'। কিন্তু বণ্টনে এই ফাঁকি রাজী উৎপন্ন সম্পদ লইয়া সবাসবি ভাবে হয় না। মুদ্রাবিনিময়ে সেগুলি বাজারে বিক্রয় হয় এবং এই বিক্রয়লব্ধ অর্থ বণ্টনে মজুরকে ফাঁকি দিয়া উদ্ধৃত অংশ ধনিক গ্রহণ করে। কিন্তু বিক্রয়ের পূর্বেই মজুরকে প্রাপ্য নির্ধারণ হইয়া থাকে। পনে ক্রেতার নিকট অধিক মূল্যে বিক্রয় করিতে পারাম 'উদ্ধৃত সম্পদ' সংগ্রহ সম্ভব হয়। আবাব বাজারে বিক্রয় না হইলে উৎপাদিত পণ্যের সর্বাংশ মজুরকে দিলেও তাহাব চলে না। দবেব চড়তি-পড়তিব উপর মুনাফাব কম-বেশী নির্ভব কবায় প্রত্যক্ষভাবে শ্রমিক 'উদ্ধৃত সম্পদেব' পবিমাণ নিরূপণ বা নিয়ন্ত্রণ কবিত্তে সক্ষম হয় না।

'উদ্ধৃত সম্পদ' তাই উৎপাদন ও মুদ্রাব সাহায্যে বণ্টন ব্যবস্থার উপর নির্ভবশীল। এই ব্যবস্থায় তিনটি অংশ প্রধানত ক্রিয়মান—ধনিক, শ্রমিক ও ক্রেতা। শ্রমিকেব মজুরী বিক্রয়েব পূর্বেই নির্দিষ্ট হওয়ায় ক্রেতার নিকট ছায়া মূল্যেব অধিক আদায় করিত্তে না পাবিলে 'উদ্ধৃত সম্পদ' সংগ্রহ সম্ভব হয় না। বাণিজ্যেব বাজাব যদি উৎপাদন-শিল্পেব দেশেব মধ্যে সীমাবদ্ধ থাকে তবে কালক্রমে দেশেব সমগ্র জনসাধারণ ধনতান্ত্রিক অর্থনীতিব সহিত জড়িত হইয়া পড়ায় ক্রেতা আর শ্রমিক অভিন্ন হইয়া পড়ে। তখন শ্রমিকেব কম মজুরী দিয়া অধিক মূল্যে শিল্পজাত পণ্য বিক্রয় আর সম্ভব হয় না। ফলে উদ্ধৃত মুনাফা সংগ্রহ আপনা হইতেই অসম্ভব হইয়া যায়। এই 'উদ্ধৃত সম্পদ' সংগ্রহ ততদিনই সম্ভব হয় যতদিন ক্রেতা ও শ্রমিকে পার্থক্য থাকে—অর্থাৎ যতদিন দেশেব সকল স্তবেব জনসাধারণ ধনতান্ত্রিক অর্থনীতিব সহিত সম্পূর্ণভাবে জড়িত হইয়া না পড়ে।

এই স্তর অতিক্রম করিবারাত্র (এবং অতি অল্পদিনেই উহা অতিক্রম হয়) শ্রমিককে কঁাকি দিয়া উদ্ধৃত সংগ্রহ করিতে গেলেই উৎপন্ন দ্রব্যের কাটুতি বন্ধ হইয়া যায় এবং সমগ্র উৎপাদন যন্ত্র তথা অর্থনীতিতেই বিপর্যয় আসিয়া পড়ে।

ধনিকের পক্ষে এই বিপর্যয় এড়ান সম্ভব হয় বৈদেশিক বাজারে অর্থাৎ সাম্রাজ্যের বাজারে বিক্রয়ের ফলে। এখানে ক্রেতা হয় উপনিবেশ ও অধীনস্থ দেশের জনসাধারণ। রাষ্ট্রীয় ক্ষমতাবলে স্থানীয় শিল্প পঙ্কু করিয়া শাসকেব দেশের শিল্পজাত পণ্য সেখানে বিক্রয় করা চলে অবাধে। আর এই ক্রেতা সাম্রাজ্যবাদীর দেশের অর্থনৈতিক বণ্টন ও নিলিব্যবস্থায় সম্পর্কহীন থাকায় ইহাকে শোষণ করিয়াই ‘উদ্ধৃত সম্পদ’ সংগ্রহ সম্ভব। নিজের দেশের শ্রমিকের মজুরী বৃদ্ধির দাবী পূরণ করিয়াও ধনিক সাম্রাজ্যের বাজার শোষণ করিয়া অবাধে তাহার অতিরিক্ত মুনাফা সংগ্রহ করিতে পারে এবং শ্রেণী বিভাগের উপর অর্থনৈতিক কাঠামো খাড়া করিয়া প্রভুত্ব রক্ষা করিতে সক্ষম হয়। বরং অপর দুর্বল দেশের মজুরের অপেক্ষা অধিক সুখ-স্বচ্ছন্দ্যের ব্যবস্থা করিয়া শ্রমিককে বিভ্রান্ত করিতে ও তাহারই স্বার্থের অজুহাতে সাম্রাজ্যরক্ষায় উৎসাহিত করিতেও পারে। উপনিবেশ ও সাম্রাজ্যের আধিপত্য থাকিতে তাই শ্রেণী-সংগ্রামে শ্রমিক জয়যুক্ত হইতে পারে না।

‘দ্বিতীয় ইন্টারনেশনাল’ শ্রেণী সংগ্রামের এই মূল্যবান দিক সম্বন্ধে অবহিত ছিল না। সেইজন্য উপনিবেশিক দেশে জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের প্রতি বিরূপ থাকিয়া উহা জাতীয়তাবাদ-বিরোধী ভূমিকায় কাঁধ করে। কিন্তু ‘তৃতীয় ইন্টারনেশনাল’-এ (১৯১৮—৪১) বিশেষত রুশ বিপ্লবের সাফল্যের পরে সকল সিদ্ধান্তের পুনর্বিবেচনায় চিন্তার মোর ঘুরিয়া যায়। একদিকে শ্রমিকের বদলে সংঘবদ্ধ

কিবাগেই মান্নায় শ্রেণী-বিপ্লব জয়যুক্ত করে এবং অল্পদিকে সাম্রাজ্যের অধীনহ দেশ সমূহের জাতীয়তাবাদী আন্দোলন শ্রেণী-সংগ্রামে মজবুত পক্ষের বিশেষ মূল্যবান সহযোগী বলিয়া স্বীকৃত হয়। আবার ধনতান্ত্রিক উৎপাদন পদ্ধতিতে উন্নত দেশ সমূহে (যেমন জার্মানী, ইতালী, ফ্রান্স ও জাপানে) ক্যাসীবাদের জয় হওয়ায় এবং বৃটেনে ‘শ্রমিকদলের’ নেতৃত্বের উপরুপরি ডিগ্‌বাজী ও বিশ্বাসঘাতকতায় আজ ইহা নিশ্চিত প্রমাণিত হইয়াছে যে সমগ্র পৃথিবীময় সাম্রাজ্যবাদের অবসানেই অর্থাৎ জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের সাফল্যেই শ্রেণীসংগ্রামে শ্রমিক জয়যুক্ত হইতে পারে। এই সাফল্য অর্জন করিবার জন্য পরাধীন কৃষিপ্রধান দেশে জাতীয়তার ভিত্তিতে কিবাগ-মজবুত সংগঠনই মাত্র কার্যকরী। আজ তাই ‘তৃতীয় ইণ্টারনেশনাল’ ভাঙ্গিয়া দেওয়া হইয়াছে (১৯৪১), এবং শ্রেণী-সংগ্রামের বিপ্লবী শক্তি সমূহ জাতীয় আন্দোলনের সহিত অভিন্ন হইয়া পড়িয়াছে ও জাতীয়তাবাদী আন্দোলনকে নবশক্তিতে সজীবিত করিতেছে। সেদিন যেখানে সর্বহারার সংগঠনের ধ্বনি ছিল ‘ছনিয়ার মজবুত এক হও—মজুরের কোন পিতৃভূমি নাই’ আজ সেখানে ‘পিতৃভূমি ফ্রন্ট’ (Fatherland Front) আন্দোলনে কম্যুনিষ্ট পার্টি সমূহও কর্মপন্থা নির্ধারণ করিতেছে।*

(৫)

বিপ্লবী শক্তিসমূহ জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের সহিত সংযুক্ত হইয়া পড়ায় আন্তর্জাতিক পটভূমিকায় জাতীয়তাবাদ অধিক মর্যাদা লাভ করিয়াছে। ফলে আন্তর্জাতিকতা ও জাতীয়তাবাদে সম্পূর্ণ সামঞ্জস্য সম্ভব হইয়াছে এবং সকল দেশের জাতীয়তাবাদী শক্তি সমূহে

* ডিমিত্রক্—‘কম্যুনিষ্ট পার্টির কঠোর’—(কেক্সারী—১৯৪৬)।

আদর্শের ঐক্য স্থাপন হওয়ার পরস্পরে সহযোগিতা লাভ করিতেছে। সর্বোপরি জাতীয়তাবাদী শিবির সমূহ হইতে সাম্রাজ্যবাদ ও সকল প্রকার শোষণতন্ত্র বিতারিত করিয়া জাতীয়তাবাদ বিপ্লবীরূপে প্রতিষ্ঠিত হইতেছে এবং দুনিয়াময় বিপ্লবী শক্তি সমূহের সহিত একদিল হইয়া যাইতেছে। আজ তাই ইন্দোনেশিয়ার জাতীয় সংগ্রামে সহায়তা কবে বেঙ্গল, করাচী, সিড্‌নী ও আম্‌স্টার্ডামেব জাহাজী শ্রমিক, আব ভিয়েনাম্-এর স্বাধীনতা সংগ্রামে বসদ পাঠায় বাংলাব জাতীয়তাবাদী দল। আবাব ভাবতীয় স্বাধীনতাব দাবী জানায় ব্রিটিশ কম্যুনিষ্ট্ পাৰ্টি এবং ভাবতে ব্রিটিশেব কূটনীতি সম্বন্ধে সতর্ক কবিয়া দেশ মঞ্চে বেতিয়োব আলোচনা বিশাবদ।

অপব পক্ষে জাতীয় আন্দোলনেব নেতৃত্বে শ্রেণীগত চারিত্রিক বৈশিষ্ট্য স্পষ্ট হইয়া পড়িতেছে। আজ আব কোন দেশেই 'স্বাধীনতা', 'স্ববাজ' বা 'শাসক চলিয়া যাও' ইত্যাদি ধ্বনিতে কার্যোদ্ধাব হইতেছে না। আজ সেই স্বাধীনতাব স্বরূপ বা শাসক চলিয়া যাইবাব পরেব অবস্থা স্পষ্ট নির্দেশ করিবার প্রয়োজন হইয়াছে। এই নির্দেশের উপবই জাতীয় নেতৃত্বের প্রগতিশীল চবিত্র ও সাফল্য নির্ভব করিতেছে।

যান্ত্রিক শক্তিব সাহায্যে শাসক তাহাব সাম্রাজ্যেব উপর প্রভুত্ব এমন ভাবে বিস্তার করিয়াছে যে তাহাকে উচ্ছেদ করিতে যে শক্তি দরকাব সেই শক্তি সংগঠিত করিলেই একটা বিবাত সমাজ-বিপ্লব সাধিত হয়। জাতীয়তাবাদী শক্তিকে প্রতিহত কবিবার জন্ত সর্বত্র শাসকেব বর্তমান নীতি হইয়াছে "ধীরে ধীরে 'স্বায়ত্বশাসন' প্রদান" (Gradual Development of self Government) এবং ঐ ভাঁওতায় এক একটা শাসনতন্ত্র দিয়া পরাধীন জাতির মধ্যে রীতিমত ভাবে বিভেদ সৃষ্টি হইয়াছে শাসকের আশ্রয়। কিন্তু এই উদ্দেশ্যে

যে সকল শ্রেণীর দোহাই পাৱা হয় তাহাদিগকে স্বার্থ সঙ্ঘর্ষে সচেতন করিলেই রাষ্ট্র ও সমাজ বিপ্লব সাধিত হয়। শাসকের ভরসা যে কয়দিন এই বৈপ্লবিক শক্তি সংগঠিত না হয় ততদিনের। আবার এই বৈপ্লবিক জাতীয় শক্তির শ্রেণীগত চরিত্রের বৈশিষ্ট্য অধীনস্থ দেশেও উপরতলার 'সুবিধাভোগী' নেতৃস্থ শক্তিত হইয়া জাতীয় আন্দোলনের মোর ঘুরাইয়া লইতে থাকে এবং সাম্রাজ্যবাদীর সহিত আপোষ কবিয়া বিপ্লব-বিরোধী ভূমিকার অবতীর্ণ হইয়া পড়ে।

এইভাবে আভ্যন্তরিক সংগ্রাম ও বিবর্তনে ভিতর দিয়া আজ সর্বদেশে জাতীয়তাবাদ অগ্রসর হইতেছে। ইহার অনিবার্য পরিণতি সর্বহারার 'ছোটলোক'-এব অর্থাৎ জনগণের জন্মে এবং ব্যাপক রাষ্ট্র ও সমাজ বিপ্লবে। আজ যে জনশক্তি লইয়া সংগ্রাম অগ্রসব হইতেছে 'মহাজাতীর জয়'এ তাহাব কোন অর্থবোধ হয় না। মাউন্ট ব্যাটেনেব জায়গায় তামিলনাডুব এক জমিদার বা অযোধ্যার এক সূর্যবংশধর যদি দিল্লীর তক্তে বসে, জেনাবেল অকিনলেক্‌এব বদলে যদি পঞ্চনদেব কোন সিংহ সর্দার ভাবতের জঙ্গীলাট হয়, কোন এক নবাবজাদা যদি শ্রাব জেরেমি বেইজম্যানের স্থলে ভাবতের টোডবল্‌ হইতে পারে, আর হোয়াইট্‌হলের স্থান দখল করে যদি ওয়ার্থ বা আনন্দভবন তবেই সব মিটিয়া গেল, এবং সমাজে নানান ভাবে যাহারা নিষ্ঠাতিত তাহাবা মহানন্দে বগল বাজাইবে এমন সম্ভাবনা নাই।

জাতীয় স্বাধীনতা একটা বৈপ্লবিক অভিব্যক্তি। ইহাতে রাষ্ট্র পরিচালনায় কতকগুলি ব্যক্তিমাত্রের পরিবর্তন হয় না। রাষ্ট্রের সমগ্র কাঠামো বদলানই ইহার অশ্রুতম রূপ। সর্বাপেক্ষা বড় কথা সমাজ বিপ্লব। অর্থনৈতিক ও সামাজিক বিলি ব্যবস্থাগুলি ঢালিয়া সাজাই আধুনিক জাতীয়তাবাদের মূল কথা। এই জাতীয়তাবাদের রূপ গণসংগঠন এবং ইহার নেতা গণনেতৃ। মহাপুরুষ ও মাননীয়

নেতাদের ঘরোয়া বৈঠকে ইহার নীতি নির্ধারণ সম্ভব নয়। এই নেতৃত্ব নীতি স্থির করিবে গাছতলায় খোলামাঠে ও প্রতি ঘরে ঘরে এবং এই নীতির কর্মপন্থা সফল করিবার জন্ত প্রতিজ্ঞা গ্রহণ করিবে ঘরে ঘরে আবালবৃদ্ধবণিতা। সংগ্রামশীল জাতীয়তাবাদের আজ ইহাই পরিচয় পত্র।

জাতীয়তাবাদ ও বাংলাদেশ

২। বঙ্গীয় জাতীয়তাবাদ।

সাম্রাজ্যবাদীর শোষণের বিরুদ্ধে অধীনস্থ দেশে জাতীয়তাবাদ প্রতিষ্ঠা বিংশ শতাব্দীর ইতিহাসে এক স্বরণীয় ও গৌরবময় ঘটনা। ‘শ্রেষ্ঠ জাতি’ (herrenvolk) ও ‘স্বেত জাতির বোঝা’ (white men’s burden) বুলির অন্তর্নিহিত সম্পদশোষণ ও বাণিজ্য বিস্তারের বিরুদ্ধে সংগ্রাম ঘোষণা করে বিংশ শতাব্দীতে এশিয়ার জাতীয়তাবাদ। এই সংগ্রামের তত্ত্বধারক ১৯০৫ খৃষ্টাব্দের বঙ্গবিপ্লব। বাংলার এই ঋণ-নিবোধ আন্দোলনে ছিল একদিকে দান্তিক শাসকের অস্বস্তি, উপেক্ষা করিয়া মানবাত্মার নবজীবনে সজীব আত্মপ্রতিষ্ঠা, এবং অল্পদিকে সাম্রাজ্যবাদীর বাণিজ্যিক শোষণের বিরুদ্ধে আধুনিক শিল্প প্রচেষ্টায় স্বদেশী প্রচার।

বঙ্গবিপ্লবের পটভূমিতে আছে ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগের নীল-কর আন্দোলন। নীল-কুঠিয়ারালের অত্যাচার দমন এবং সেই সঙ্গে বর্ণ-বৈষম্য দূর করিবার জন্ত যাবতীয় সংগ্রামের ভিতর দিয়া বঙ্গবিপ্লবের বনিয়াদ গড়া হয়। এই সংগ্রামের মধ্যেই বাংলার আধুনিক জাতীয়তাবাদের উদ্ভব। শাসকের অত্যাচারের বিরুদ্ধে সংগ্রামের ভিতর দিয়া দেশের সহিত—দেশের জলবায়ু ও জনগণের সহিত যে সংযোগ আসে উহাতেই আসল জাতিপ্রীতি সূচনা হয় এবং জাতীয়তাবাদের ভিত্তি গাঁথা হয়। এই স্বজাতি-বাংসল্য প্রেমধর্মী। বিদেশীর অনাচার অত্যাচারে বিক্ষুব্ধ হয়ে দেশপ্রেমিক জাতি-বিদ্বেষ প্রচার করে নাই, বরং আত্মবলির পথে এই অত্যাচার বন্ধ করিবার জন্ত অগ্রসর হইয়াছে।

জাতীয় সংগ্রামের এই স্বরূপ প্রথমে স্পষ্ট হইয়াছে কবি রঞ্জলাল বন্দ্যোপাধ্যায়ের লেখনীতে (১৮৫৯)—

“সার্থক জীবন আর বাহুবল তার হে, বাহুবল তার।

আত্মনাশে যেই কবে দেশের উদ্ধার হে, দেশের উদ্ধার,

দেশহিতে যেই মরে তুল্য তাব নাই হে, তুল্য তার নাই ॥”

কবির এই আত্মত্যাগের আহ্বানে আছে বাঙালীর প্রেমসাধনাবধারা। বাংলার জলহাওয়া তাহার কাণে দিযাছে নিঃস্বার্থ বৈরাগ্যের উদাস সুর; বাঙালী বৈষ্ণব সাধক চৈতন্ত শিখাইয়াছে প্রেমের কাছে আত্মবিলোপ; বাঙালী মাতৃসাধক নামপ্রসাদ দেখাইয়াছে সাধনার পথে ‘মায়ের চবণতলে’ আপনাকে নিশ্চিহ্ন কবিবার আদর্শ। দেশ ও দেশবাসীর সেবায় এই আত্মোৎসর্গ হইয়াছে বাঙালীর জাতীয়তাবাদের কষ্টি পাথর। এই পাথরে কনাক পবে তবে স্বদেশসেবীকে বাঙালী শ্রদ্ধার আসন দিযাছে। কোন ভীক সংগ্রাম-বিমুখ সুবিধাবাদী এই প্রেম সাধনায় স্থান পায় নাই। স্বার্থপর ক্ষমতালোভী দেশ-প্রেমিকের আসন লাভ কবিতে পারে নাই, কারণ সঙ্কটেব দিনে সে বিশ্বাসঘাতকতা করিয়া সুবিধাব পথে চলিয়া যায়। তাই নাট্য-সম্রাট গিরীশচন্দ্র দেশসেবীকে সাবধান কবিয়া দিযাছেন— (‘চণ্ড’—১৮৯১)—

“অস্তুরেব গুচস্থল কর অন্বেষণ মন,

পশি অভ্যস্তরে গুহ্যতম স্তরে

হের কোন্ স্বার্থ লুকায়িত ।—

উচ্চ আশ, উন্নতি প্রয়াস

আছে কি গোপনে ধরি স্বদেশ বৎসলতাব,

আধিপত্য-লিপ্সা কিংবা ভারতের হিত

চালিত অস্তুর তব ।”

আর সেই সঙ্গে ধ্বনিত হয় বিবেকানন্দের বক্তব্যে সতর্ক বাণী—
 “Are you sure that you are not excluded by greed of gold, by thirst for money, or love of power?” [তুমি কি নিশ্চিত জান যে, কাঞ্চন-লিপ্সা, অর্থতৃষ্ণা বা প্রভুত্ব-লালসায় তুমি সঙ্কলিত হওনা?]]

এই নিঃস্বার্থ আত্মত্যাগের আদর্শ বাঙালী জাতীয়-কর্মীর সম্মুখে আজ পর্যন্ত ধবিষাছেন বাংলার ঋষি ও কবিগণ। বাঙালী দেশসেবীর সাধনা হইয়াছে—

“মা-গো, যায যেন জীবন চ’লে
 শুধু জগৎমারো তোমার কাজে
 বন্দেগাতরম্ বলে।”†

বাঙালী দেশভক্ত জানিয়াছে—

“প্রকৃত সম্ভান জেনো সেইজন,
 নিজ দেহ প্রাণ দিয়ে বিসর্জন
 যে করিবে মার দুঃখ বিমোচন,
 হবে তার মাতৃঋণ প্রতিদান।”‡

বাংলার বিদ্রোহী কবি‡ উদাত্ত স্বরে দেশপ্রেমিককে আহ্বান জানাইয়াছেন আত্ম-বলিদানের—

“কাঁসীর মধ্যে গেয়ে গেল যারা জীবনের জয়গান
 আসি অলক্ষ্যে দাঁড়ায়েছে তারা, দিবে কোন্ বলিদান।”

† * কালীপ্রসন্ন কাব্যবিশারদ।

‡ হরিনাথ হালদার।

‡ কালী নজরুল ইসলাম।

আবার—

“এই লাহিতেরাই অত্যাচারকে হানুছে লাহুনা
(মোদের) অস্থি দিয়েই জলবে দেশে আবার বজ্রানল।”

বিদ্রোহী কবির সাথে স্মর মিলাইয়া তরুণ কবিও গাহিয়াছেন—

“যারা যুগ যুগ ধরি তুলিয়াছে মায়ের পূজার ডালি,
আপন অস্থি-সমিধে রেখেছে হোমের অনল জালি,
প্রাণ বলি দিতে পূজার অনলে যারা সদা আগুয়ান,
ত্রি-বর্ণ ধ্বজা তাদেরই গরব, শহীদেদের সম্মান।”*

এই ভ্যাগমজ্ঞ সাধনা সহস্র নহে। প্রতি মুহূর্তে সহস্র ছলনায়
লক্ষ্যপ্রস্ট হওয়ার আশঙ্কা বিদ্যমান। প্রতিপদে ব্যর্থতার বিষাদ ছায়া
আর স্বার্থপর ভীকুর বিজ্রপ উপেক্ষা করিয়া দৃঢ় প্রত্যয়ে অগ্রসর হওয়ার
প্রয়োজন আছে। সঙ্কটের দিনে সহকর্মীর বিশ্বাসঘাতকতার মধ্যে ও
অবুঝের অবজ্ঞা সত্ত্বেও হতাশা দূর কবিয়া নির্ভয়ে চলাব মজ্ঞ তাই
বাঙালী স্বদেশপ্রেমিকেব কানে দিয়াছেন কবি—

“যদি গহন পথে চলার কালে

কেউ ফিরে না চায়,

তবে পথের কাঁটা

ও তুই রক্তমাখা চরণতলে

একলা দল রে ॥

যদি ঝড় বাদলে আঁধার রাতে

দুয়ার দেয় ঘরে,

তবে বজ্রানলে

আপন বুকের পাঞ্জর জালিয়ে নিয়ে

একলা জল রে।”

আবার সেই ভূরেই তরুণ কবি গাহিয়াছেন—

“পথ কি অনেক দূর

ভূগম বহুর ?

আলো নাই থাক, ভয় নাই তবু

প্রাণের প্রদীপ জ্বালাও ।”*

এই নিকাম নির্ভিক জাতীয়তাবাদ চাহে দেশের প্রতি প্রগাঢ় ভক্তি, জাতিব উন্নতিতে অনমনীয় আকাঙ্ক্ষা ও দৃঢ় প্রত্যয় এবং সঙ্কল্পে অবিচলিত নিষ্ঠা। স্বদেশ উদ্ধারে ভক্তির দাবী বাঙালীর জাতীয়তাবাদের বৈশিষ্ট্য। বাংলার জাতীয়তামন্ত্রের অগ্নি-ঋষি বঙ্কিমচন্দ্র দেশ-সেবায় উত্থাপন করেন এই ভক্তির দাবী।—

“সেই অনমুভবনীয় নিস্তরুতাব মধ্যে শব্দ হইল—‘আমার মনস্কাম কি সিদ্ধ হইবে না ?’

শব্দ হইয়া সে অরণ্যানী আবার নিস্তরুতায় ডুবিয়া গেল।

.....কিছুকাল পরে আবার শব্দ হইল.....‘আমাব মনস্কাম কি সিদ্ধ হইবে না ?’

এইরূপ তিনবাব সেই অন্ধকার সমুদ্র আলোড়িত হইল। তখন উত্তর হইল, ‘তোমার পণ কি ?’

প্রত্যুত্তবে বলিল, ‘পণ আমার জীবন-সর্বস্ব ।’

প্রতিশব্দ হইল, ‘জীবন তুচ্ছ ; সকলেই দিতে পারে ।’

‘আর কি আছে ? আর কি দিব ?’

তখন উত্তর হইল, ‘ভক্তি’ ।”†

* প্রেমেন্দ্র মিত্র । •

† ‘জ্ঞানদর্পণ’ (১৮৮১—৮২)—উপক্রমণিকা ।

একনিষ্ঠ ভক্তি দ্বারা অগাধ সমুদ্র হইতে দেশমাতৃকাকে উদ্ধার করিবার সঙ্কল্প গ্রহণ করিতে ডাক দিয়াছেন বাঙালীর জাতীয়তার অগ্নি-ধ্বি।

“কাঁদিতে কাঁদিতে চক্ষু গেল মা।

“এসো মা, গৃহে এসো, ছয়কোটি সম্মানে একত্রে এককালে দ্বাদশ কোটি করজোড় করিয়া তোমাব পূজা করিব।.....এই ছয়কোটি মুণ্ড ওই পদপ্রান্তে লুষ্ঠিত করিব—ছয়কোটি কণ্ঠে ওই নাম কবিয়া হুঙ্কার করিব—এই ছয়কোটি দেহ তোমার জন্ত পতন কবিব—না পারি, দ্বাদশকোটি চক্ষে তোমাব জন্ত কাঁদিব।

* † ‡ §

“এস, তাই সকল! আমরা এই অন্ধকার কালস্রোতে ঝাঁপ দিই।
এস, আমরা দ্বাদশকোটি ভূজে ঐ প্রতিমা (বঙ্গ প্রতিমা)
তুলিয়া ছয়কোটি মাথায় বহিয়া ঘবে আনি।.....ভয় কি?
না হয় ডুবিব। মাতৃহীনেব জীবনে কাজ কি?”*

অনন্তা ভক্তিতে অবিচলিত থাকিলেই তবে দেশভক্ত সাফল্য-লাভ করিবে। কবি তাই জানাইয়াছেন—

“ওনে তোমার মুখের বাণী
আসবে ঘিরে বনের প্রাণী
তবু হয়তো তোমার আপন ঘবে
পাষণ ছিয়া গলবে না

* * * *

বন্ধ ছুয়ার দেখবি বলে
অমনি কি তুই আসবি চলে ?

তোরে বারে বারে ঠেলতে হবে
হয়তো ছুয়ার টলবে না ।

তা বলে ভাবনা করা চলবে না ।”

বাংলার অপর মাতৃ-সাধক কবিরাও এই ধারাতেই বাঙালী
দেশকর্মীকে আহ্বান করিয়াছেন মরণ বরণ করিবার জন্ত—স্বার্থসাধনের
প্রলোভন দেখাইবার জন্ত নহে—

“আয় আজি আয় মরিবি কে ?
পশিতে অস্থি শুষিতে রুধির
নিশিথ শ্মশানে পিশাচ অধীর—
থাকিতে তত্ত্ব-সাধন মন্ত

প্রেত ভয়ে ছি ছি ডরিবি কে ?

আয় আজি আয় মরিবি কে ?”*

এইরূপ নিষ্ঠা ও ভক্তির পথে দেশ উদ্ধার অনিশ্চিত আনিয়া
সাধককে অভয় দিয়াছেন কবি—

“তোরা ভরসা না ছাড়িস কভু,
জেগে আছেন অগণপ্রভু,
ওরা . ধর্ম যতই দলবে, ততই
ধূলায় ধ্বজা লুটবে,
ওদের ধূলায় ধ্বজা লুটবে ॥”

এই ভক্তি-সাধনা আত্মসংযমের পথে চরিত্রের দৃঢ়তার দ্বারা
মাত্র সম্ভব। কর্মীকে সতর্ক করিয়া তাই বাংলার সাধক কবি
গাহিয়াছেন—

“পুত সংঘমে বীর বিক্রমে
অতুল কীর্তি রচিবি,
ধর্মের পর নির্ভব কব
এ জগতে যদি বাচিবি।”*

বাঙালীর স্বদেশ সেবার আদর্শ, জীবনের যাহা কিছু শ্রেয় ও প্রেষ তাহাই। আত্মার পরম বিকাশ ও শুদ্ধসত্ত্বরূপে প্রকাশ বাঙালী চাহিয়াছে তাহার দেশ সেবায়। জাতীয়তার বড় তাহাব ধর্ম নাই। জাতীয়তার বাহিরে তাহাব কর্ম নাই। ইহা ব্যতীত তাহার অস্তিত্ব নাই।—

“তুমি বিদ্যা, তুমি ধর্ম,
তুমি ক্ষুদ্রি, তুমি মর্ম,
স্বং হি প্রাণাঃ শরীবে।”

বাংলার জাতীয়তাবাদেব মতো এত উচ্চ মানদণ্ড পৃথিবীতে কোন অর্থশাস্ত্রে, রাষ্ট্রতত্ত্বে বা ধর্মশাস্ত্রেও বিরল। হার্ডারের জাতীয়তাবাদের উচ্চতম আবেগের উদ্দেশ্য বাঙালীর এই জাতীয়তার স্বর্ণচূড়া দীপ্যমান। সমগ্র পৃথিবী স্বার্থদ্বন্দ্বে বিলুপ্ত হইতে বসিলেও এই জাতীয়তার আদর্শ উদাত্ত স্ববে মানুষকে আত্মস্থ হইবাব প্রেরণা দিবে। সারা জগতের মানব সমাজেব প্রেমসঙ্গীত ও ‘নিত্যসঙ্কল্প’কাবী ধর্মশাস্ত্র এই বঙ্গীয় জাতীয়তাবাদ। ইহা মানুষেব মুক্তি সাধন। সমস্ত পৃথিবীকে বন্ধনমুক্ত দেখিতে ব্যাগ্র এই স্বদেশপ্রেম। নয়াবাংলার তথা নবভারতের প্রাণ প্রতিষ্ঠাতা বানমোহনের মুখে তাই শ্বনিত হইয়াছে (১৮৩২)—“জাতির মুক্তি ও সমগ্র জগতের মুক্তি দেখিতে

আমি একান্ত উদ্গ্রীব। রিকর্ম্ বিল * পাশ না হইলে আমি ইংরেজ জাতির সহিত সমস্ত সম্পর্ক ছিন্ন করিতাম।”

ইহার পবে এক শতাব্দীর অধিক অতীত হইয়াছে। কিন্তু মহত্তর কোন বাণী কোন দেশের জাতীয়তাবাদীরা মুখে এখনও ঘোষণা হয় নাই।

(২)

এই বিবাত ধর্মসাধনায় দেশ ও জাতি বলিতে বাঙালী ধর্ম কি বুঝিয়াছেন? কাহাব জন্ত আত্মনাশের আহ্বান আসিয়াছে ভক্তের উপর? কাহাব উদ্ধারের জন্ত এই ডাক? দেশ কি? দেশ জননীর পবিচয় কি? দেশ সেবাব স্বরূপ কি—কাহাব সেবা?—এই প্রশ্নগুলি বিচারেই বঙ্গীয় জাতীয়তাবাদ যথার্থ পবিচয়—এবং সেই মাপকাঠিতেই বর্তমানের জাতীয়তাবাদিগণকে বিচার কবিতে হইবে। দেশ বলিতে দেশের নাটী বা বাঙ্ক-সীমা, না প্রাকৃতিক বা ভৌগোলিক অবস্থান বুঝায়? অথবা দেশের অধিবাসীকে বুঝায়?

বাংলাব জাতীয় চিন্তা এই উভয় ধারাতেই প্রবাহিত হইয়াছে এবং দুই পথেই বাঙালীর সাধনা অনিরোধে সিদ্ধিলাভ করিয়াছে। দেশ বলিতে, জাতি বলিতে ধবা হইয়াছে এক অভিন্ন সমগ্র সত্তা। জননী ও সন্তানের মধ্যে সংযোগ বহিয়াছে অবিচ্ছিন্ন সূত্রে। এই সূত্রের সন্ধানেই সাধকের সাফল্য।

* এই আইনে গ্রেটব্রিটেনে জনসাধারণের রাষ্ট্রীয় অধিকার বাস্তবিকভাবে স্বীকৃত হয় এবং নির্বাচিত প্রতিনিধিগণই দেশের প্রকৃত শাসকরূপে পরিগণিত হয়। রাষ্ট্রীয় ক্ষমতা অবশ্য সম্পূর্ণভাবে জনসাধারণের হাতে আসে পরে ১৮৮৫ খৃষ্টাব্দের আর এক আইনে।

১৮৬৭ খৃষ্টাব্দে মনোমোহন বসু পরাধীনতার স্বরূপ বর্ণনা করিয়া লেখেন—

“দীনের দীন সবার দীন ভারত হ’ল পরাধীন,
জাতী কর্মকার করে হাহাকার—

হতা-জাতী ঠেলে অন্ন যেলা ভাব।”

পরাধীনতার এই বর্ণনার মধ্যে স্বাধীনতার একটা দিক স্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছে এবং স্বাধীনতা-সংগ্রামীর কর্মের ও চিন্তাব কেন্দ্র পরিস্ফুট হইয়াছে। সাধারণ কারিগরের আর্থিক অধীনতা ও দুর্গতিই পরাধীনতা ; এবং জনসাধারণের জীবন-সংগ্রামে এই অসহায় অবস্থাব অবসানেই প্রকৃত দেশোদ্ধাব।

ঐ বৎসরই ‘হিন্দুমেলায়’ সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর গাহেন—

“গাও ভারতের যশোগান,
ভারতভূমির ভুল্য আছে কোন স্থান ?
কোন আদ্রি হিমাঙ্গি সমান ?
ফলবতী বসুমতী শ্রোতস্বতী পুণ্যবতী
শত খনি-রত্নেব নিধান ?”

আজ হইতে ৮০ বৎসর পূর্বে বাংলার এই দুই জাতীয় ভাবুক স্বদেশের যে বর্ণনা করিয়াছেন তাহার সমন্বয়ে দেখা যায় স্বদেশ ও জাতি বলিতে একদিকে ভাবতের বিশেষ ভৌগোলিক অবস্থান ও সেই সঙ্গে তাহার নামের চারিদিকে ঘেরা যশোসৌরভ আর অল্পদিকে তাহারই বুকে বর্ধিত সম্ভান—অগণিত সাধারণ লোকের জীবন-সংগ্রাম। ইহাই জাতীয়তাবাদ। ইহাই দেশাত্মবোধ।

পরবৎসর (১৮৬৮) ‘হিন্দুমেলায়’ জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর গাহেন—

“দেখ দেখি জননীর দশা একবার,
রুগ্ন শীর্ণ কলেবর অস্থি-চর্মসার—

অধীনতা অজ্ঞানতা রাক্ষস দুর্জয়
‘ওষিছে শোণিত তার বিদরি হৃদয়।’

দেশজননীর এই যে দৃষ্ট ইহার মধ্যে আরও স্পষ্ট হইয়াছে তাহার স্বরূপ—দেশসেবীর সেবা কে, সাধকের আবাস্য কে ও কোথায় তাহার মন্দির। দেশের বিত্তহীন স্বাস্থ্যহীন অজ্ঞ শোষিত জনসাধারণ—ইহারাই সাধকের দেশমাতৃকা। জনগণের এই দুঃখ মোচনই দেশোদ্ধার। বাঙালীর জাতীয়তাবাদের মূলকেন্দ্র ইহাই। সন্তানের পবিচয়ে জননীর পরিচয়—জননীর পরিচয়ে সন্তানের পরিচয়।

স্বদেশ ও জাতির এই ভাবরূপ ও দেশসেবার ত্যাগমূল্য নিরূপিত হইলেও ইহার বাস্তব রূপ ও কর্মপদ্ধতি নির্দিষ্ট হইতে আরও কিছুদিন সময় লাগে এবং বাস্তব অভিজ্ঞতাব ভিতর দিয়া কর্মীর কাঁছে ধরা পড়ে। এই অভিজ্ঞতা আসে নীলচাষীর আন্দোলন ও বর্ণবৈষম্যের বিরুদ্ধে ‘ইলবার্ট বিল’ ইত্যাদি আন্দোলনের ভিতর দিয়া। এই সময় কবিবর হেমচন্দ্র বন্দোপাধ্যায় রণভেরী বাজাইতে থাকেন—

“বাজ রে শিক্কা, বাজ এই ববে,
সবাই স্বাধীন এ বিপুল ভবে,
সবাই জাগ্রত মানের গোববে,
ভারত শুধুই ঘুমায়ে রয়।” †

এই আহ্বানে সমবেত হয় দেশপ্রেমিকের দল, যাহাদেব হৃদয়ে বহি আছে কিন্তু কোন অভিজ্ঞতা নাই—যাহারা জানে না আলোকের

‡ ইলবার্ট বিল এদেশের আদালতে যুরোপীয় যেতাজ আর দেশীয় জনগণের বিচার-পদ্ধতিতে বৈষম্য দূর করিবার জন্ত উত্থাপিত হয়—কিন্তু ইংরেজগণের সমবেত প্রতিবাদে ব্যর্থ হয়—১৮৮১।

† ভারতসঙ্গীত ১৮৭০।

পথ। কিন্তু তাহারা অগ্রসর হয়। ঐক্য ও সাহস সঞ্চার মাত্র হয় এই যাত্রার সম্বল। “ভারতমাতা” নাটিকায় এই পথ দেখাইয়া শিশির ঘোষ লিখেন (১৮৭৩)

“কেন ডর ভীক, কর সাহস আশ্রয়—

যতো ধর্মস্তুতো জয়।

ছিন্ন ভিন্ন হীনবল,

ঐক্যেতে পাইবে বল

মায়েব মুখ উজ্জ্বল করিতে কি ভয়, কি ভয় ?”

ইলবার্ট্‌ বিল ব্যর্থতার ফলে বাংলাব জাতীয়তাবাদিগণ এক মূল্যবান অভিজ্ঞতা লাভ করেন যাহা পরবর্তী সংগ্রামে কার্যে প্রয়োগ করা হয়। তাহা সংগঠন শক্তির মূল্যবোধ। ইলবার্ট্‌ বিল বিফল কবিবার জন্ম ভাবতময় ইংবেজগণ সমবেত হইয়া এক দল গঠন কবে এবং ঐ সংগঠনের মারফৎ আন্দোলন চালাইয়া কৃতকার্য হয়। ভাবতীয়গণেব এই বিরাট পবাকয়ের অভিজ্ঞতাব বাণী হেমচন্দ্র “মহেন্দ্র সাধন” কবিতায় প্রচার কবেন—

“শেখবে এখন ভাবতসন্তান,

স্বেতাঙ্গ নিকটে তুণের সমান

সমগ্র ভারত জাতি কুলমান—

রাজস্তুতি গান সব বিফল।

†

*

*

যে মন্ত্র সাধনে সুপটু উহারা

সেই বীরব্রত একতার ধারা

সে সাহস উৎস—সে উৎসাহ ধারা

হৃদয়কন্দনে গাঁথিয়া রাখো।”

এই সকল আন্দোলনে সার্থকতা ও ব্যর্থতার ভিত্তি দিয়া ‘রাজ-
স্বতির’ নিফলতা স্পষ্ট ধরা পড়ে এবং ‘প্রত্যক্ষ সংগ্রাম’ ঘোষণার অবশ্য-
প্রয়োজনীয়তা বাংলাব কবি ও কর্মীব নিকট স্পষ্ট হইয়া ওঠে। কিন্তু
সে সংগ্রামেব রূপদান ও পরিচালনা আসল সমস্যা হইয়া দাঁড়ায়।
আপোষরক্ষা ও আবেদন নিবেদনের আন্দোলনে নেতৃত্ব সহজসাধ্য।
কিন্তু প্রত্যক্ষ প্রতিরোধ আন্দোলনের প্রকৃতি আলাদা। আবার
হরিণ মুখোপাধ্যায় প্রমুখ গণনেতাদের মৃত্যুতে অবস্থা আবও সঙ্গীন
হইয়া পড়ে। সেই চিত্র তখনকার পল্লীগীতিতে মূর্ত হইয়া ওঠে—

“হাগরে ভাই, প্রজার এবার প্রাণ বাচান ভার,

অসময়ে হরিণ ম’ল, লণ্ডেব হ’ল কারাগার—

নীল-বঁাদবে সোনার বাংলা করলে এবার চাবেথাব।”

সেই সঙ্কট মুহূর্তে বাংলাব জাতীয় আকাশে ‘বন্দেমাতবম্’ মন্ত্রের
ঋণি বঙ্কিমচন্দ্রের আবির্ভাব। ‘বন্দেমাতবম্’ লেখা হয় কয়েক বৎসর
পূর্বেই, কিন্তু বাঙালী তাহা গ্রহণ করে এই জাতীয়-সঙ্কট ক্ষণে।
‘বন্দেমাতবম্’ বাঙালীর জাতীয় চিন্তাধারায় যুগান্তর আনে এবং
বাঙালীর স্বদেশ প্রেমকে প্রাণরসে সঞ্জীবিত কবিয়া স্পষ্ট ও নির্দিষ্ট
পথে সংগ্রামমুখী কবিয়া তোলে। এই মন্ত্রে ‘সুজলা সুফলা শস্ত্রাশ্রমলা’
ভূতাগ, তাহার ‘গুপ্ত-জ্যোৎস্না-পুলকিত যামিনী’র ও ‘কুল কুমুদিত-
ক্রম-দল শোভিনী’ প্রাকৃতিক সৌন্দর্যের পরিবেশে সপ্তকোটি সংগ্রামশীল
অধিবাসীর ‘দ্বি-সপ্তকোটি’ হাতে ধৃত ঋজু দশদিক হইতে আগত শত্রু
প্রতিরোধে নিযুক্ত—এইভাবে বিপুল ঐশ্বর্যশালিনী দেশমাতৃকা সাধকেব
সম্মুখে ধরা হইয়াছে। সেই দেশসেবাই সম্ভানেব বিজ্ঞা, ধর্ম এবং প্রাণ।
সাতকোটি অধিবাসীর হাতে অস্ত্র দিয়া সুসজ্জ সৈনিক শ্রেণীভুক্ত
কবিলে তবে দেশোদ্ধার সম্ভব। দেশসেবা ও জাতীয়তাবাদে এইভাবে
গণ-সংগঠন ও গণনেতৃত্বের প্রয়োজনীয়তা ঋষির দৃষ্টিতে স্পষ্ট উদ্ভাসিত

হইয়া উঠিয়াছে। দেশের আপামর সাধারণ নবনারীকে শক্তিশালী সংগঠিত ও সংগ্রামমুখী করিয়া তবে এই দেশোদ্ধার।

‘বন্দেমাতরমের’ গণসংগ্রামের স্বরূপ বঙ্কিম দেখাইয়াছেন ‘আনন্দ-মঠে’। কুশাসনের অভিযানে একটা ব্যাপক ছুর্ভিক্ষের বিশৃঙ্খলাব মধ্যে সন্তানেরা সমবেত হইল অশৃঙ্খল সংগঠনের পথে এবং প্রত্যক্ষ-ভাবে সশস্ত্র সংগ্রাম ঘোষণা করিল অত্যাচারী প্রজামন্ত্রলে-উদাসীন শাসকশক্তির বিরুদ্ধে। অগ্নি-ঋষির এই ইঙ্গিত পথ দেখাইয়াছে প্রত্যক্ষ সংগ্রামের, পথ দেখাইয়াছে সংগঠনের, পথ দেখাইয়াছে গণবিদ্রোহের। আব ইহাই প্রেরণা দিয়াছে ১৯০৫ খৃষ্টাব্দের গৌরবময় বিপ্লবের।

‘বন্দেমাতরমে’ বাঙালীর জাতীয়তাবাদ বাস্তব রূপ পাইয়াছে। ইহার পূর্বে ছিল সাধকের ধ্যানের এক ভাবমূলক ভাবতবর্ষ-প্ৰীতি, যে ভাবতবর্ষ অনাদিকাল হইতে সকল ঝড় ঝাড়া উপেক্ষা করিয়া মানব-সত্যতার জ্ঞানবর্তিকা হাতে নিত্য প্রতিষ্ঠিত। সে ভারতবর্ষ ভূবন-মনোমোহিনী; তাহার অকাশেই সামগানের ববে জ্ঞানের প্রথম প্রভাত উদ্ভিত হয়। কবি তাহার স্তব কনিষাছেন—

“চির কল্যাণময়ী তুমি ধন্য
দেশ-বিদেশে বিতরিছ অন্ন,
জাহ্নবী-যমুনা-বিগলিত করুণা
পুণ্য পীযুষ-স্তম্ভ বাহিনী।”

কবির এষ্ট ধ্যানের ছবি যুগযুগান্তর ধরিয়া পৃথিবীতে সাম্যের, জ্ঞানের, ঐশ্বৰ্যের ও শ্রমের ঐক্যের সহায়ক। কিন্তু বাস্তব রাষ্ট্রক্ষেত্রে বা সামাজিকক্ষেত্রে কন্ঠের জগৎ ইহা সুনির্দিষ্ট লক্ষ্য ও কর্মপন্থার সন্ধান দেয় না। এ ভারতবর্ষ অতীন্দ্রিয় জগতের রসরূপ—কোন বাস্তব রাষ্ট্রনেতার কর্মভূমি নয়। বাস্তব মাটির দেশের সন্ধান পাই বঙ্কিমের ‘বন্দেমাতরম’ মন্ত্রে এবং তাঁহার ‘দুর্গোৎসবে’ মাতৃসাম্রাজ্য।

দেশের সীমা নির্দেশ হইয়াছে সপ্তকোটি বাঙালীর বাসভূমি বঙ্গদেশ ; এবং এই দেশের অতীত, বর্তমান ও ভবিষ্যতের ছবি উদ্ঘাটন করিয়া দেশসেবীর আদর্শ ও কর্তব্য নির্ধারণ হইয়াছে এই মন্ত্রে । সপ্তকোটি বাঙালীর সমবেত প্রচেষ্টার আর অনগ্র্য তত্ত্ব ও নিষ্ঠা এই আদর্শে পৌঁছান সম্ভব ।

বঙ্কিমের এই সপ্তকোটির বাংলা আধিকার বাংলার সীমারেখা হইতে পৃথক ! তখনকার বাংলার চৌহদ্দির মধ্যে বর্তমান বিহার, উড়িষ্যা ও বাংলা ভাষাভাষী সমগ্র ভূভাগ অন্তর্ভুক্ত ছিল । এই বঙ্গদেশে জনসংখ্যা ছিল সেই যুগে সাত কোটি । সমগ্র বঙ্গভাষী অঞ্চল, বিহারের সাঁওতাল প্রভৃতি ভাষা-ও-গোষ্ঠী-তত্ত্বে বাঙালীর অতি অস্বস্তিক আদিম অধিবাসীবৃন্দ এবং আসামের অসমীয়াগণ লইয়া বঙ্কিমের এই সপ্তকোটি । আসামের ভাষা বাংলাব স্বগোত্র, আর অক্ষর একই । বাংলা ও স্বগোত্র (যেমন অসমীয়া, উড়িয়া ও সাঁওতালী) ভাষা ব্যবহারে বঙ্কিমের সপ্তকোটির বঙ্গদেশ এক বৃহৎ পরিবারভুক্ত । ভারতবর্ষের অপর কোন সাংস্কৃতিক পরিবার উহার অধিক সমৃদ্ধিও দাবী করিতে পারে না । সপ্তকোটি আজ দ্বাদশ কোটিতে পরিণত হইয়াছে । কিন্তু বঙ্কিমের উত্তবসাধকেরা তাঁহার বঙ্গদেশের অবিচ্ছিন্ন ঐক্য বর্ধন করিতে পারে নাই । বিহার-কংগ্রেসের প্রচারের ফলে এবং উহার সমর্থনে কংগ্রেসের উদ্বর্তন কর্তৃপক্ষের ‘রাষ্ট্রভাষা’ প্রচারের বলে আজ বিহারে বাংলার সমভাষীকে দেবনাগরী হরফ মারফৎ হিন্দুস্থানী বনাম হিন্দীভাষাভুক্ত করা হইতেছে ; আর বাঙালী ইহাব নিষ্ক্রিয় দর্শক সাজিয়া সর্বভারতীয় বৃহৎ স্বার্থের গৌরবময় যুগপকর্ত্তের আহ্বানে আকৃষ্ট হইয়াছে । ভাষা ও সংস্কৃতির আত্মনিয়ন্ত্রণের দাবীতে আসামও কালের প্রবাহে স্বতন্ত্র হইয়া পড়িয়াছে, যদিও আসামে বাঙালী অধিবাসীর সংখ্যা অসমীর অধিবাসীর বিপুল । এই সকল

বিষয় বিবেচনায় আজ বঙ্গিমের নিরূপিত সপ্তকোটর দেশ আট কোটির দেশে পুনর্গঠিত হইতে পারে এবং তাহার সীমানির্ধারণ হয় এইভাবে— চট্টগ্রাম পাহাড়, ত্রিপুরা রাজ্য, সম্পূর্ণ জুরমা উপত্যকা, গারো পাহাড়, গোয়ালপাড়া ও কামরূপ এবং ডরং ও নওগংএর অংশবিশেষ পূর্ব সীমানার অন্তর্গত হইবে। পশ্চিম সীমানার অন্তর্ভুক্ত হইবে সম্পূর্ণ পূর্ণিয়া, সাঁওতাল পর্বতমালা, মানভূম, ও সিংহভূম এবং ভাগলপুর, ময়ূরভঞ্জ ও বালেশ্বরের অংশবিশেষ। ছোটনাগপুরের অধিবাসীকে স্বাধীনভাবে মত প্রদানের সুযোগ দিতে হইবে, সে বঙ্গগোষ্ঠীর সহিত সংযুক্ত হইতে চায় কিনা।

অগ্নি-ঋষিরা এই মন্ত্র পাঠিয়া বাঙালী দেশপ্রেমিক ‘সন্তান’ সেদিন সংগ্রামের দুন্দুভি বাজায়। দেশকে দেখে বাঙালী সত্যরূপে। জানে যে, স্বাধীনতার কর্মস্থল দেশবাসীর আজিনা। সেখানে হিন্দু নাই, মুসলমান নাই—আছে কেবল সপ্তকোটি দেশবাসী। লক্ষ্য সেখানে দ্বি-সপ্তবোটিভূজ-ধৃত খজা। এই দেশাত্মবোধেই আবির্ভূত হয় বাংলাব গৌরবময় স্বদেশী বিপ্লব। ধ্যানের কল্লজগৎ ছাড়িয়া বাঙালী বাঁপাইয়া পড়ে বাস্তব রাষ্ট্রনীতিতে। সে দেখা পায় আপনাব মাকে, তাহার জন্মদাত্রীকে। কবি তাই উচ্ছ্বাসে গাহিয়া ওঠেন—

“আমাব সোণাব বাংলা, আমি তোমায় ভালবাসি।

চিরদিন তোমাব আকাশ তোমার বাতাস

আমার প্রাণে বাজায় বাঁশী ॥

৳ * *

ও মা ফাল্গুনে তোর আমেব বনে

ঘ্রাণে পাগল করে,

ও মা অম্রাণে তোর ভবা ক্ষেতে

কি দেগেছি মধুর হাসি

* \ * *

ও মা আমার যে ভাই তারা সবাই
তোমার রাখাল, তোমার চাষী।*

এই দেশের প্রশস্তি গাহিয়া বাংলার প্রেমিক কবি স্বজাতির
কৌলিষ্ঠ ঘোষণা করিয়াছেন—

“এমন দেশটি কোথাও খুঁজে পাবে না কো ভূমি,
সকল দেশের রাণী সে যে আমার জন্মভূমি।”*

এই দেশের দুঃখে বিকল হৃদয়ে কবি বলিয়াছেন—

“সপ্তকোটি সন্তান যাব ডাকে উচ্ছে ‘আমার দেশ’ !
কিসের দুঃখ, কিসের দৈছ, কিসের লজ্জা, কিসের ক্লেশ ?”

আবাব তরুণ বাঙালী কবি এই দেশের ও জাতির বৈশিষ্ট্য ও
ঐক্যের সূত্র খুঁজিয়া পাইয়া গাহিয়াছেন—

“কোন ভাষা মরমে পশি
আকুল করি তোলে প্রাণ ?
কোথায় গেলে শুনতে পাব
বাউল সুরের মধুর গান ?
চণ্ডীদাসের, রামপ্রসাদের
কণ্ঠ কোথায় বাজে রে ?
সে আমাদের বাংলাদেশ
আমাদেরই বাংলা রে।”†

বাংলাব জল বাতাসের বিশেষ স্নেহ ধারার কোমল স্পর্শে প্রেম-রসে
সজীবিত বাঙালীর মিত্র মধুর সঙ্গীতেব বাহন বঙ্গভাষা বাঙালীর সুদৃঢ়

* বিজ্ঞেন্দ্রলাল রায়।*

† সত্যেন দত্ত।

ঐক্যের রাখীবন্ধন করিয়াছে। কবি তাই পরম বিশ্বাসে এই ঐক্যের
জয় ঘোষণা করিয়াছেন অর্ধ শতাব্দী পূর্বে—

“বাঙালীর গণ বাঙালীর আশা
বাঙালীর কাজ বাঙালীর ভাষা
সত্য হউক সত্য হউক
সত্য হউক, হে ভগবান ॥

বাঙালীর প্রাণ বাঙালীর মন
বাঙালীর ঘরে বসে তাই বোন
এক হউক এক হউক
এক হউক, হে ভগবান ॥”

আবার কবির সঙ্গে ঐক্যতানে বাঙালী পল্লীব্রতী দল গাহিয়া
নাচিয়াছে—

“বাংলার মাটি, বাংলার ছাওয়া, বাংলাব ভাষা, বাংলাব গান
বাংলার নদীর সলিল-ধারা সফল হোক, হে ভগবান।
বাংলাব ছেলে মেমে লভুক দেহের শক্তি মনের জ্ঞান;
বাংলাব মায়েব স্তম্ভ হৃদয়ে গড়ে উঠুক বীরের প্রাণ।
বাংলার পুরুষ নাবী করুক দেশের সেবায় আত্মদান;
বাংলার হিন্দু-মুসলমানের প্রাণে বহুক প্রেমের বান।

বাংলার গৃহে গড়ে উঠুক ধনে পুণ্যে ঋদ্ধিমান;
বাংলার জীবন হয়ে উঠুক ধর্মে কর্মে মহীয়ান।”*

(৩)

বন্ধি, ‘বন্দেমাতবম্’ ও ‘আনন্দমঠে’র উপর একটা বিরূপ ও বিরোধের ভাব কিছুদিন হইল এদেশের একদল রাষ্ট্রীয় কর্মীর মনে উদ্ভিত হইয়াছে। তাঁহারা মনে করেন, বন্ধি ছিলেন মুসলমান-বিশ্বেষী, ‘বন্দেমাতবম্’ হিন্দু-জাতীয়তাবাদ তথা হিন্দুধর্ম প্রচাব, এবং ‘আনন্দমঠ’ ভারতের বা বাংলার মুসলমানের বিরুদ্ধে সাম্প্রদায়িক জেহাদ মাত্র। এই অভিযোগে চিন্তার দৈন্ত স্পষ্ট। সাম্প্রদায়িক আচ্ছন্ন-দৃষ্টির আবরণ যেদিন কাটিয়া যাইবে সেদিন এই দলও উজ্জল দিবালোকে বন্ধি-প্রতিভার নিকট শ্রদ্ধাজলি দিয়া আজিকাব ভুলের প্রায়শ্চিত্ত করিবে।

আনন্দমঠে ‘সন্তান’দল যাহাদের বিরুদ্ধে অস্ত্র ধারণ করিয়াছে তাহাদিগকে ‘যবন’ বলিয়া অভিহিত করিয়াছে। এই যে যবন, ইহারা বাংলার বঞ্চিত ক্লান্ত অস্ত্র সর্বলপ্রাণ ধর্মভীরু মুসলমান জনসাধারণ নয়। ইহারা পরদেশী, অত্যাচারী, লম্পট, উচ্ছৃঙ্খল, স্বাধীনতার শত্রু কুশাসকেব আজ্ঞাবহ। যবন বলিতে বুঝান হইয়াছে ঘণ্য, পশ্চিম হইতে আগত মুসলমান, ইংরেজ, তৈলঙ্গী ও ‘পশ্চিমা’ হিন্দুস্থানী প্রভৃতি বিদেশীকে। তাহার ধর্ম বিচার করা হয় নাই। ঘটনাক্রমে কেহ কেহ নামে মাত্র মুসলমান হইলেও ইসলামের পবিত্র আবেদন

* “অগ্নিবৃষ্টিতে তৈলঙ্গী, মুসলমান, হিন্দুস্থানী গলায়ন করিতে লাগিল। কেবল দুই চারজন গোরা খাড়া দাঁড়াইয়া মরিতে লাগিল।

“ভবানন্দ রঙ্গ দেখিতেছেন। ভবানন্দ বলিলেন, ভাই, নেড়ে ডাগিতেছে, চল, একবার উহাদিগকে আক্রমণ করি। তখন পিপীলিকা শ্রোতব্য সন্তানের দল নূতন উৎসাহে পুলপারে ফিরিয়া আসিয়া যবনদিগকে আক্রমণ করিতে ধাবমান হইল। অকস্মাৎ তাহারা যবনের উপর পড়িল।……তখন হে গাহেবের সর্বনাশ উপস্থিত হইল।

ও চবিত্ত্ববল তাহাদের ছিল না। কাজেই তাহারা ধর্মহীন ‘যবন’। এই অর্থেই ‘যবন’ শব্দেব ব্যবহার হইয়াছে ‘সীতারাম’, ‘রাজসিংহ’ প্রভৃতি গ্রন্থে। কোন সুশাসক মুসলমান নরপতির বিরুদ্ধে বন্ধিম্বেব লেখনী ধর্মের উন্নত্ততা প্রচার করিতে উদ্বৃত হয় নাই। ঈশা খাঁ, আলীবর্দী, হুসেন শাহ্ প্রভৃতির বিরুদ্ধে জাতীয়তার ঋষি লেখনী ধারণ কবেন নাই। ‘আনন্দমঠে’ দুই এক জায়গায় ‘নেডে’ শব্দ ব্যবহার হইয়াছে। এও বাংলার মাঠের চাষী ভগবৎনিষ্ঠ মুসলমান কৃষক নয়। এ ‘নেডে’ চরিত্ত্বহীন, অত্যাচারীর পেশাদার ভাড়াটিয়া সৈন্ত +—দেশ বা স্বজাতিভক্ত শ্রমজীবী কোন প্রজা নয়। তাহা ছাড়া উপজ্ঞাসের কোন সাধারণ বা নিম্ন পর্ষায়ের নায়কের মুখে অসংযত ক্রুদ্ধ বা ঘৃণার উক্তি লেখকেব নিজেব মত বলিয়া ধরিয়া লওয়ার মতো সাহিত্য বিচারে অক্ষমতা আর হয় না। রণক্ষেত্রে শত্রুর বিরুদ্ধে ঘৃণা উদ্বেক করিবার জন্ত সৈন্তদলেব নিকট সেনাপতির অসংযত উক্তি ও প্রচারের প্রয়োজনীয়তা রণকৌশলের অঙ্গ হিসাবে আজও অস্বীকৃত হয় নাই। আয়েষা ও ওসমান চরিত্ত্বের স্রষ্টাকে মুসলমান-বিদ্বেষী বলা স্বীয় চিন্তার দৈন্ত প্রচাব ছাড়া আর কিছু নয়।

বন্ধিম ছিলেন জাতীয়তাবাদী স্বাধীনতার পূজারী ঋষি। তাই যেখানে যে শক্তি স্বাধীনতা ঘোষণা করিয়াছে সেই পাইয়াছে স্রষ্টার

আর কিছু টিকিল না—বল, বীর্য, সাহস, কৌশল, শিক্ষা, দম্ভ, সকলই ভাসিয়া গেল। কোজদারী বাদশাহী, ইংরেজী, দেশী, বিলাতী, কালা, গোরা সৈন্ত নিপতিত হইয়া

ভূতলশায়ী হইল”—‘আনন্দমঠ’—২য় খণ্ড—১১শ পরিচ্ছেদ।

[বন্ধিমের ‘যবন’ আর ‘নেডের’ প্রকৃত স্বরূপ ও পরিচয় এই বর্ণনাতে এত স্পষ্ট প্রকাশ হইয়াছে যে ইহার মধ্যে মুসলমান-বিদ্বেষ খোঁজ কবা মতলববাজী ব্যতীত আর কিছু নয়।]

+ পূর্ব পৃষ্ঠায় প্রমাণ উদ্ধৃত।

সহায়ত্ব এবং তাহার শত্রু হইয়াছে স্বাধীনতা-সংগ্রামের অতিশয় প্রয়োজন দেশে স্বৈরাচারী শাসকের বিরুদ্ধে স্বাধীনতা-সংগ্রামের প্রেরণা দিবার জন্য যে কালনিক ও ইতিহাস-কল্পনা মিশ্রিত কাহিনী রচনা সেদিন সম্ভব হইয়াছে ও সেদিনের শিশু বঙ্গ সাহিত্যে খাপ খাওয়ান গিয়াছে সেই কাহিনীর ভিতর দিয়াই অগ্নি-ঋষি স্বাধীনতা-সংগ্রামের মন্ত্রদান করিয়াছেন। রাজা যদি অত্যাচারী হয় ও প্রজামঙ্গলপর না হয় তবে সে হস্তব্য, এই সনাতন নীতি তিনি রাষ্ট্র-ক্ষেত্রে অবলম্বন করিয়াছেন। বঙ্কিমের লেখনী তাই ষত শত বাঙালী সম্মানকে স্বাধীনতা-সংগ্রামে আত্মবলি দিবার জন্য ডাক দিয়াছে, কিন্তু কোন সাম্প্রদায়িক উত্তেজনা সৃষ্টি করে নাই। ‘আনন্দমঠে’র প্রেবণায় উদ্ভুদ্ধ ও ‘বন্দেমাতরম্’ মন্ত্রে দীক্ষিত কোন বাঙালী দেশপ্রেমিক মুসলিম-বিদ্বেষ প্রচার করে নাই বা কোনরূপ সাম্প্রদায়িক মূল্যবোধ স্বপ্ন দেখে নাই। সাম্প্রদায়িক বিষ ছড়াইয়াছে তাহারা বাহ্যিক এই মন্ত্র গ্রহণ করে নাই বা দেশাত্মবোধে উদ্ভুদ্ধ হয় নাই। বাঙালী দেশভক্তের নিকট ফর্টব ও তাহার স্বগোত্র সাদা-কাল লম্পটের দল হইয়াছে চিহ্নিত,—কোন মুসলমান প্রজা নয়। বঙ্কিম-লেখনীর এই ফলাফল বিচারেও এবং প্রকৃতপক্ষে ‘বন্দেমাতরম্’ মন্ত্র কি প্রেরণা দিয়াছে এই বিচারেও বঙ্কিম-বিরোধিতাব অবসান হওয়া উচিত। বঙ্কিম ব্যতীত বাংলার জাতীয়তাবাদ ও বাংলার স্বদেশ সেবা শিবহীন বস্তু। বঙ্কিমকে অস্বীকার করিয়া বাংলার সাহিত্য নাই, বাঙালী জাতি নাই।

সপ্তকোটি অধিবাসীর সমগ্র সম্মতি বঙ্কিমের স্বদেশ। তাহারা সূক্ষ্মা সূক্ষ্মা মনোরম দেশের অধিকারী—বিজ্ঞা-অর্থ-জ্ঞান-বীৰ্য সমন্বিত ও অস্ত্রশস্ত্রে সজ্জিত হইয়া দশ দিকে শত্রু প্রতিরোধে প্রস্তুত। এই দেশকে উদ্ধার করিতে হইবে অন্ধকারে নিমজ্জিত অতল সমুদ্র হইতে। এই

দেশ মানুষকে বাদ দিয়া কেবল ভৌগোলিক সীমারেখার মধ্যে আবদ্ধ নয়। আবার পৃথিবীর জলমাটি বাদ দিয়া শুধু কতকগুলি এক গোত্রের মানুষ লইয়া জাতি নয়। এই জাতি বাস্তবিকপক্ষে সম্পূর্ণ আধুনিক একটা রাষ্ট্র। ‘বন্দেমাতরম্’র জাতীয়তা হার্ডার-বিসমার্কের সমন্বয়ে সম্পূর্ণ স্বাধীন সাংস্কৃতিক ও রাষ্ট্রিক জাতীয়তা।

জাতীয়তাবাদী সংগ্রামের পদ্ধতি সম্বন্ধেও বঙ্কিম “পলিটিক্স” প্রবন্ধে কঠোর বিদ্রোপের কমাঘাতে পথ নির্দেশ করিয়াছেন। বলবানের নিকট আবেদন-নিবেদন, তোষণ ও আপোষ-আলোচনা নিষ্ফল। আবার লোভী পরস্বাপহাবকের নিকট নিকপত্র প্রতিবাদও নিরর্থক— এই সত্য প্রকাশ হইয়াছে বঙ্কিমের লেখনীতে ভাবতেই জাতীয় কংগ্রেসের জন্মের অনেক আগে।

‘বন্দেমাতরম্’র ভূভাগ ও অধিবাসীর সমন্বয়ে বাস্তব জাতীয়তাবাদ দেশের কোন কৃত্রিম বিভাগ স্বীকার করে নাই। ভাষা, গোষ্ঠী, জীবন-যাত্রার প্রবণতা, ভৌগোলিক বৈশিষ্ট্য ও অতীত ঐতিহ্যের দ্বারা যেখানে এক, সম্পদে-বিপদে সুখে-দুঃখে যে দেশ যে জাতি এক স্বার্থে জড়িত সেখানে কোন বিচ্ছেদ বরদাস্ত হইতে পারে না। নদীনালাব সীমানাভাগ বা ধর্মের নামে জাতিভাগ ‘বন্দেমাতরম্’এব জাতীয়তা বিরোধী। সপ্তকোটি হিন্দুমুসলমানের স্বতন্ত্র সত্তা এক সূত্রে গাঁথা। তাই এই দৃঢ় নির্দিষ্ট জাতীয়তাবাদের আশ্রয়ে যখন বাঙালী দেশসেবী রণ-দামায়া বাজাইয়া দেয় তখন বাঙালী হিন্দু-মুসলমানের মিলন-মন্ত্র কবির কণ্ঠে ঝঙ্কত হইয়া উঠে—

“আমরা মিলেছি আজ মায়েব ডাকে।

ঘরের হয়ে পরের মতন

তাই ছেড়ে তাই কদমি থাকে ?

মান অপমান ঘুচে গেছে—
নয়নের জল গেছে মুছে,
নবীন আশে হৃদয় ভাসে
ভাইয়ের পাশে ভাইকে দেখে।”

এই মিলন বোধী দৃঢ় করিতে কবি বাঙালীকে ডাক দেন—
“একবার তোরা মা বলিসা ডাক
জগৎজনের হৃদয় জুড়াক।

: * * *

দাঁড়া দেখি তোবা আত্মপব তুলি
হৃদয়ে হৃদয়ে ছুটুক বিজুলি,
প্রভাত গগনে কোটি শির তুলি
নির্ভয়ে আজি গাহ বে।”

ব্যর্থ হইয়া যায় শাসকের কূটকৌশল, ফিরিয়া যায় তাহার বিভেদ-
কীলক। আর হিন্দু-মুসলমানের শোণিতে বাঙান বাঙালীর ঐক্যের
কণা স্বরণ করাইয়া দেন বিদ্রোহী কবি—

“কাণ্ডাবী ! তব সম্মুখে ওই পলাশীদ প্রান্তর,
বাঙালীর খুনে লাল হল যেথা ক্লাইভের খঞ্জর।”

কিন্তু সাম্রাজ্যবাদী শাসক নিষ্ক্রিয় থাকে নাই। দেশবাসীর মনে
সন্দেহ জাগাইয়া সে স্বাধীনতা সংগ্রামীদের মধ্যে বিভেদ সৃষ্টির শতলুক
ফন্দি আঁটিতে থাকে। বিদ্রোহী কবি তাই সতর্ক করিয়া দেন
সংগ্রামীকে—জাতীয় যুদ্ধের সৈনিককে—

“অসহায় জাতি মরিছে ডুরিয়া জানে না সম্বরণ,
কাণ্ডারী, আজি দেখিব তোমার মাতৃযুক্তি পণ,

‘হিন্দু, না ওরা মুসলিম?’ এই ভিজ্ঞাসে কোন জন?

কাণ্ডাবী, বল, ‘ভুবিছে মাছুব, সন্তান মোব মার’।”

মায়ের সন্তানকে বিবিধ ছলে বিভ্রান্ত করিয়া তাহার বন্ধনরজ্জু ও শোষণযন্ত্র কায়েম রাখার আয়োজনে বিদ্রোহী বাঙালী দেশপ্রেমিক ব্যাকুল হইয়াছেন। তাঁহার আশঙ্কা হইয়াছে, ইহাদের কেলিয়া রাখিয়া সঙ্কীর্ণ পথের ক্ষুদ্র আওতায় যদি জাতীয়তাবাদী দেশসেনী চলিয়া যায়, তবে সে শোষকের ফাঁদে পড়িয়া সব ভরাডুবি করিয়া বসিবে— জাতীয়তাবিরোধী আবর্তে যুবপাক খাইয়া আত্মঘাতী নীতিব জয়গান গাহিতে গাহিতে আত্মবিরোধেব বিদ্বৈষবজ্রিতে জাতিকে নিশ্চিহ্ন করিবে। বিদ্রোহী কবি তাই আবার দেশভক্ত কর্মীকে সতর্ক করিয়া ডাকিয়াছেন—

“গিবি-সঙ্কট, ভীকু খাত্তীবা, ‘গুরু গনজাম বাজ,

পশ্চাৎ-পথ-খাত্তীর মনে সন্দেহ জাগে আজ।

কাণ্ডারী, তুমি ভুলিবে কি পথ? ত্যজিবে কি পথমারা?

করে হানাহানি, তবু চল টানি, নিষেছ যে মহাতাব।

৪

:

.

.

আজ পরীক্ষা, জাতিরে অথবা জাতেরে করিবে ত্রান?

ফুলিতেছে তরী, ফুলিতেছে জল, কাণ্ডাবী হুঁশিয়ার!”

বাংলাব জাতীয়তার মর্মবাণী ধ্বনিত হইয়াছে বিদ্রোহী কবির এই হুঁশিয়ারীর মধ্যে। এই সতর্ক বাণী অবহেলা করিলে বাঙালীন সমগ্র সত্তা বিলুপ্ত হইবে এবং বাংলার সকল সাধনা নিফল হইবে।

‘বন্দেমাতরম’এ হিন্দুধর্ম প্রচার দূরে থাক, হিন্দুধর্মের আচার ব্যবহার ও ক্রিয়া-কর্ম সমস্ত অস্বীকার করা হইয়াছে। দেব-আরাধনাব স্থলে দেশমাতৃকার আরাধনা, দেহে পরমাত্মার আসনে দেশাত্মা আর

বাহিরে দেবতাব আসনে দেশপ্রেমকে অভিযুক্ত করা হইয়াছে। হিন্দু ধর্মের স্বলে বাঙালী হিন্দু-মুসলমান জনগণের মিলিত এক বিরাট জাতীয়তাবাদেব আধ্যাত্মিক ধর্ম বাঙালীর নিকট উত্থাপন করা হইয়াছে। এই ধর্মের বহিঃপ্রকাশ বঙ্গদেশ ও বাঙালী জাতি। ইহাকে যে বিচ্ছিন্ন করার পরিকল্পনা কবে সে 'বন্দেমাতরম্'এব সত্যরূপ অস্বীকার করে। সে বঙ্গীয় জাতীয়তাবাদেব শত্রু—কপট দেশভক্ত। তাহাকেই লক্ষ্য করিয়া বিদ্রোহী কবি কবাবাত হানিয়াছেন—

“(মার) বন্ধ ঘনে কেঁদে কেঁদে অন্ধ হ’ল দুই নয়ান।

(তোবা) শুনতে পেয়েও শুনলিনে তা, মাতৃচন্দ্রা কুসন্তান ॥”

(৪)

বাংলাব জাতীয়তাবাদেব সত্যরূপ বাঙালীর এক-গুণা বোধ। ধর্মমত যতই থাক, বাঙালী বাঙালী। বাংলাব জলবাতাস, বাংলাব সবুজ মাঠ, বাংলাব সুখ-দুঃখ, আধিব্যাধি, দুর্ভিক্ষ-মহামারী, বাংলাব জলাভূমিতে নিদাঘে জলাভাব—বাংলাব অধিবাসীকে এক বিশেষ শাবায় একই পথে বাধিয়াছে। এই ঐক্যেব বন্ধনমূল বাঙালীর এক গোষ্ঠীতন্ত্র ও এক ভাষা-সাহিত্য। এই সাহিত্যেব সাধনায় জীবনপাত করিয়াছেন কবি আলাওয়াল হইতে কবি নজরুল-জসীম, বিজ্ঞাপতি-চণ্ডীদাস হইতে সুরু কবিতা মহা মহা দিকপালগণ। বাংলাব বাউল, বাংলাব ভাটিয়ালী বাংলাব আকাশে বাতাসে দিয়াছে প্রাণশক্তি। লখীন্দেব কাহিনী শুনতে চায় না, বা নেহলাব একাকিনী তেলায় ভাসা যাত্রাপথে উদ্বেগ-উৎকণ্ঠায় স্কন্ধ মন অঙ্গসংরক্ষণ কবে না এমন বাঙালী নাই।

এই ভাষা-সাহিত্যেব বন্ধনে পরিবেষ্টিত ভূমি বাংলাদেশ। এ দেশেব অধিবাসী বাঙালী জাতি এবং এই দেশ ও জাতি লইয়া

বঙ্গজননী। আর সেই দেশমাতৃকার ঐক্য ও উন্নতি চিন্তা বাংলার জাতীয়তাবাদ এবং তাহাকে শৃঙ্খলমুক্ত করিবার জন্ত ত্যাগ ও দুঃখবরণ বাংলার জাতীয়তাবাদী সংগ্রাম।

জাতীয় মুক্তির রূপ সম্বন্ধে বাংলার প্রতিভা ভিন্নমুখী ধারায় প্রবাহিত হইয়াছে। ববীন্দ্রনাথ জাতীয় মুক্তি রাষ্ট্র নিরপেক্ষ বিষয় মনে করিয়াছেন। “আমাদের ইতিহাস, আমাদের ধর্ম, আমাদের সমাজ, আমাদের গৃহ কিছুই নেশন গঠনের প্রাধিকার স্বীকার করে না।নেশনই যে সভ্যতাব অভিব্যক্তি তাহার চরম পরীক্ষা হয় নাই। কিন্তু ইহা দেখিতেছি, তাহান চরিত্র আদর্শ উচ্চতম নহে। তাহা অজ্ঞায় অবিচার ও মিথ্যার দ্বারা আকীর্ণ এবং তাহাব মজ্জার মধ্যে একটা ভীষণ নিষ্ঠুরতা আছে!”:

এখানে ববীন্দ্রনাথ নেশন গঠন বলিতে বুঝিয়াছেন ঊনবিংশ শতাব্দীর যুরোপীয় সাম্রাজ্যবাদ যাহা জাতীয়তাবাদ বলিয়া শাসকশক্তি চালাইয়া আসিয়াছে। ভারতীয় সভ্যতার যে বনিয়াদ প্রেমের উপর গড়া তাহার জন্ত ববীন্দ্রনাথ রাষ্ট্রীয় স্বাধীনতা বা রাষ্ট্র গঠন নিশ্চয়োজন মনে করিয়াছেন। রাষ্ট্রীয় ঐক্যেই যে পরমার্থ লাভ ইহা তিনি স্বীকার করেন নাই। তাই বলিয়া রাষ্ট্রকে তিনি অস্বীকার করিতেও পারেন নাই এবং রাষ্ট্রক্ষেত্রে জাতির অস্বাভাবিক বিচ্ছেদও বরদাস্ত করেন নাই। ভারতীয় সভ্যতার জন্ত রাষ্ট্রীয় ঐক্য তিনি নিশ্চয়োজন মনে করিয়াছেন, কিন্তু বঙ্গভঙ্গ ও বাঙালী জাতির মধ্যে বিচ্ছেদ তিনি সমর্থন করিতে পারেন নাই। তাই সমস্ত শক্তি লইয়া কবি বঙ্গভঙ্গ রদ করিবার সংগ্রামে বাঁপাইয়া পড়িয়াছেন।

মানুষের আন্তরিক ঐক্যই জাতীয়তার প্রধান কথা। রাষ্ট্র স্থাপন বা “যুরোপীয় ছাঁদের” নেশন গঠনে যদি সেই ঐক্য ব্যাধাত আসে

তবে জাতীয়তাবাদের সর্বনাশ এবং উহা সভ্যতার বিকাশে পরিপন্থী। যে নেশনের রবীন্দ্রনাথ নিন্দা করিয়াছেন তাহা ভৌগোলিক ও প্রাকৃতিক বিভাগে জাতির আয়নয়ন্ত্রনের অধিকাবের জন্ত প্রতিষ্ঠিত নয়। উহার লক্ষ্য অল্পবলে একটা বিশেষ সীমারেখায় পরিবেষ্টিত ভূভাগ শাসন। নেশনের এই ব্যাখ্যা দেখা যায় অধ্যাপক বিনয় সরকারের বাস্তববাদী দৃষ্টিভঙ্গিতে।* তাঁহার মতে নেশনের কোন বিধিবদ্ধ সংজ্ঞা সম্ভব নয় বা খাঁটি নেশন মাকিক রাষ্ট্র গঠনও সম্ভব হয় না। “ভাষা-সাহিত্য-সংস্কৃতি-শিল্পের চৌহদ্দি বা সীমানা মাকিক রাষ্ট্র, ‘স্টেট’ বা শাসন-ব্যবস্থা একালে-সেকালে কয়টা দেখা যায়” পাচ হাজার বছরের ছনিয়ার ইতিহাসে সাক্ষ্য মেলে না। একালেও দৃষ্টান্ত নেহাৎ কম। একমাত্র ভাষা ইত্যাদি সাংস্কৃতিক বস্তুর সীমানা দেওয়া কোন রাষ্ট্রের চতুঃসীমা, গড়ন বা চৌহদ্দি মাপিয়া দেওয়া প্রায়ই অসম্ভব।” সেইজন্ত তিনি নেশন বা জাতি বলিতে বুঝিতে চাহিয়াছেন, যে কোন নির্দিষ্ট এলাকায় প্রতিষ্ঠিত একটা রাষ্ট্র যাহা বক্ষার জন্ত থাকিবে একটা শক্তিশালী সেনাদল। এক একটা স্বতন্ত্র শৃঙ্খলাবদ্ধ সামরিক-বাহিনী এক একটা রাষ্ট্রের পরিচায়ক ; এবং কার্যত নেশন ও রাষ্ট্র এক। “নেশন (জাতি) শব্দটা ব্যবহার করাই বাক্যমারি। চলনসই শব্দ হইতেছে ‘স্টেট’ (রাষ্ট্র)। আর সেই ‘স্টেটের’ চৌহদ্দিন ভিতর থাকে ‘বার রাজপুতের তের হাঁড়ি’। গণ্ডা গণ্ডা ভাষা লইয়া চলে রাষ্ট্র, গণ্ডা গণ্ডা সংস্কৃতি লইয়া চলে রাষ্ট্র।.....‘জাতীয়তা’ শব্দ যদি ব্যবহার করিতেই হয় তাহা হইলে ভাষা, সংস্কৃতি ইত্যাদি বস্তুর কথা না তোলাই বাঞ্ছনীয়। বুঝা উচিত যে, রাষ্ট্রের স্বাধীনতা দেশের স্বাধীনতা, এক-রাষ্ট্রীয়তা, এক-দেশীয়তা বলা হইতেছে।.....

‘নেশন’-দর্শনে মাতামাতি করিবার সময় ‘স্টেট’-দর্শনের জাত মাঝিমা বাওয়া উচিত নয়।”*

বাত্তের মধ্যে বিচ্ছেদশক্তি প্রবল হইলে ভাগিয়া গড়িয়া আবার নূতন রাষ্ট্র স্থাপন চলিতে পারে, আর সেই সঙ্গে হয় নূতন নেশন সৃষ্টি। নুরেজনাথ ‘সৃষ্টির মুখে জাতি’ (‘A Nation in the Making’) বলিতে বুঝিয়াছেন এই রাষ্ট্রীয় ঐক্যবদ্ধ জাতি। মাসারিকের (Masaryk—1859-1937) ‘Making of a Nation’-গ্রন্থেও এইরূপ চেক (Czech) জাতীয়তার কথাই দলা হইয়াছে। এই নেশন-সৃষ্টির জন্ত দরকার বিশ্বশক্তির যুগ্মদান জাতিগুলির মধ্যকার বিবাদের সুকৌশল গদ্যাবহার। অধ্যাপক বিনয় সরকার ভারতবর্ষে এইরূপ একাধিক রাষ্ট্র বা নেশন গড়িবাব সুপারিশ করিয়াছেন।† রাষ্ট্র গড়নের জন্ত সাংস্কৃতিক কোন মান গ্রহণ কবিতে গেলেই মহা গোল। এই চেষ্টা তাহাব মতে “কটব হার্ডার পছীর” অবাস্তব চিন্তা।

রাষ্ট্র ও নেশনেব এই নির্দেশে রাজনীতিতে বাস্তবতা বোদেন পরিচয় থাকিলেও জাতীয়তাবাদী সংগ্রামীর জন্ত প্রেবণা ও কর্তব্য নির্দেশ নাই। একটা নূতন রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠা হইলে রাষ্ট্রনীতিব বিচাবে নূতন নেশন হয় সত্য, কিন্তু সেই নেশন বা রাষ্ট্র গড়ার প্রেবণতা ও প্রেরণা আসিবে কোথা হইতে? কিসের ভিত্তিতে রাষ্ট্র-স্থাপন বা জাতীয় ঐক্যবোধ এচারের চেষ্টা হইবে? এইরূপ নেশনেব লক্ষ্য ও আদর্শ কি হইতে পারে? বা এই সকল যুগ্মদান নেশন লইয়া সাম্য প্রতিষ্ঠা কি উপারে সম্ভব? কূটনীতির খেলা (Power politics) কি মানব সভ্যতায় চিরন্তন সত্য?

* দিলীপ মালাকারের “জাতীয়তার রাষ্ট্রমূর্তি হার্ডার” পুস্তিকার ভূমিকা।

† ‘ত্যাগের দর্শন’।

রবীন্দ্রনাথ বলেন, 'না'। মায়ূরের সভ্যতার অভিব্যক্তি তাহার আত্মাব মুক্তিতে, সত্য ও স্মৃতির বিকাশে। যে রাষ্ট্র গঠনে অন্ডায় ও মিথ্যার আধিপত্য তাহার মজ্জাব মধ্যে আছে নিষ্ঠুরতা। তাহাতে সভ্যতার বিকাশ নাই। রাষ্ট্র ও নেশনের এই সকল বাস্তববাদী ব্যাখ্যায় এই নিষ্ঠুরতা উৎপাটনের সুযোগ নাই। এদেশের সভ্যতার খাবার রাষ্ট্রের প্রভাব প্রবল হয় নাই বলিয়াই রাষ্ট্র-বিপ্লবের ভাঙ্গাগড়ার তিতর দিয়াও আমাদের সংস্কৃতিব কোমল বৃত্তিগুলি আজও অক্ষত আছে। অতএব আমরা স্বাধীন পাকি বা পরাধীন হই, আমাদের জাতীয় সত্য তাহাতে কিছু যায় আসে না। কিন্তু এই রাষ্ট্র-নিবপেক্ষতা বেশী দূর টানিয়া লওয়া সম্ভব নয়। কারণ একদিকে পরাধীন অবস্থার রাজশক্তিব আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষা করিতে 'সমাজ' আজ আব সমর্থ নাই এবং অপনদিকে অতীতের রাষ্ট্র-বিপর্যয়ের মধ্যে সমাজ আত্মরক্ষা করিতে পারিলেও গতিহীন হইয়া অচলায়তন নষ্ট করিয়াছে, কোনরূপ উন্নতিব পথে অগ্রসর হইতে পারে নাই।

'বন্দেমাতরম' জাতীয়তাবাদে এই বিরোধের সামঞ্জস্য বহিরাছে। শক্তিশালী রাষ্ট্র গঠনের আবেদন ইহাতে আছে। কিন্তু সে রাষ্ট্রের আদর্শ একটা সমুদ্র আধ্যাত্মিক পর্যায়ে এবং উহাও গহিতে প্রত্যক্ষ সংযোগে লওয়া হইয়াছে দেশের সমগ্র জনগণকে। যেন-তেন ভাবে একটা রাষ্ট্র গঠনে নিষ্ঠুরতা আছে, সীমাবদ্ধতা লইয়া জাতির আত্মকলহ আছে। উহাতে সাধারণ লোকের কোন উৎসাহ থাকে না—সর্বহারা সেদিকে দৃষ্টিপাত করে না। উপন হইতে নতলববাজের মধ্যে স্বার্থে রক্ষা হইয়া যায়। তাহারা লোভ দিয়া, ভয় দেখাইয়া, হুমকি দিয়া ও যাবতীয় মিথ্যা প্রচারের আশ্রয়ে নিষ্ঠুর কৌশলে কার্যোদ্ধার করিয়া লয়। ইচ্ছা'ট শোষণতত্ত্ব—স্বদেশী হোক, বা বিদেশী হোক। 'বন্দেমাতরম' এত জাতীয়তাবোধের উপদেশ।

(৫)

এইখানে জাতীয়তায় নেতৃত্বের প্রশ্ন ওঠে। জাতীয়তা কতিপয় বিজ্ঞানী শিক্ষিত পণ্ডিতের ঘরোয়া বিষয় নয়। উহা সমগ্র জনগণের ধর্ম, ও বিকাশের বাহন। জাতীয়তাবাদের পরিপুষ্ট ও আশ্রয় সর্বসাধারণের মধ্যে। উহা সম্পূর্ণই গণতান্ত্রিক। কিন্তু এই গণতন্ত্রের স্বরূপ পার্লামেন্টারী শাসন নহে। পার্লামেন্টের ভোটভুটিতে এ গণতন্ত্র আসে না। এ গণতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা, অভিব্যক্তি ও পরিচালনা পার্লামেন্টারী ধারায় নয়। উহাব ঘোষণা গণপরিষদে, প্রতিষ্ঠা পল্লী গণসমিতিতে এবং উহার অভিব্যক্তি লোক-সাহিত্যে। এই 'গণ' বা 'লোক' সমাজের দুর্বৃত্ত বা ইতর শ্রেণী নহে। ইহারা সাধারণ লোক, সাদা লোক—পল্লীব প্রাণ, জাতির মেকদণ্ড। হার্ডিনের ফোল্ক (Volk) তত্ত্ব এই গণতন্ত্র যাহার জন্ত কোন পার্লামেন্ট দবকার হয় নাই। 'বন্দেমাতরমেব' 'সপ্তকোটী-কণ্ঠ-কলকল নিনাদ' এই গণ-অভ্যুত্থান। ইহারা দেশের হৃৎচরিত্র ইতর লোক নয়। ইহারা আবাব 'ভদ্রলোক' শ্রেণীর সুবিধাবাদী নির্জীব পদার্থও নহে—ইহারা দেশজননীর সন্তান। জাতীয় জীবনে নিম্ন-শ্রেণীর সাধারণ লোকের প্রতি অবজ্ঞা বন্ধিমের চোখে ধরা পড়ে এবং এই অসঙ্গতি দূর না হইলে জাতির উন্নতি নাই, এ সত্য ঋষি স্পষ্ট দেখিতে পান। তাই বঙ্গদর্শনে তিনি লেখেন—“এক্ষণে আমাদের তিতর উচ্চশ্রেণী এবং নিম্নশ্রেণীব লোকের মধ্যে পরস্পর সহৃদয়তা কিছুমাত্র নাই। উচ্চশ্রেণীর কৃতবিস্ত লোকেরা মূর্থ দরিদ্র লোকদিগের কোন হুঃখে হুঃখী নহেন। মূর্থ দরিদ্রেরা ধনবান এবং কৃতবিস্তদিগের

* “Modern nationalism is essentially democratic”—Hocking—Lasting Elements of Individualism, 1937.

কোন স্থখে স্থখী নহে। এই সহন্যতার অভাবই দেশোন্নতির পক্ষে সম্প্রতি প্রধান প্রতিবন্ধক।”

গণনেতৃত্ব বাংলাদেশে আজিকার নূতন নয়। ইহা বঙ্গিমেরও পূর্ববর্তী। নীলচাষীর সংগ্রাম ভদ্রলোক শ্রেণীর আন্দোলন ছিল না। উহা ছিল চাষীকৃষকের আন্দোলন যাহাবা অত্যাচার প্রতিরোধ করিয়া হুংখববণ করিয়াছে এবং প্রত্যক্ষভাবে শাসন-যন্ত্রের বডকর্তার নিকট অভিযোগ করিয়া প্রতিকার দাবী করিয়াছে। এই আন্দোলনেব পুরোভাগে যে নেতারা ছিলেন তাঁহাদের ধরণও ছিল গণ-নেতৃত্বের। তাঁহারা জনসাধারণকে সংঘবদ্ধ দাবী তুলিতে শিক্ষা দিয়াছেন—প্রতিনিধিত্ব করিবার আশা উৎফুল্ল হন নাই। বরং জনগণ যাহাতে নিজেরাই দাবী আদায় করিয়া লইতে পারে সেই শিক্ষা দিয়াছেন। সেই সংঘবদ্ধ জনশক্তি এত প্রবল হইয়াছিল যে বাংলাব তখনকার লেফটেন্যান্ট্ গবর্ণর শ্রার জন পিটার গ্রাণ্টের এক রিপোর্টে (১৮৬০), এইরূপ বর্ণনা পাওয়া যায়—

“.....numerous crowds of Rayats at various places whose whole prayer was for an order of Government that they should not cultivate Indigo. On my return a few days afterwards.....from dawn to dusk as I steamed along these two rivers (Kumar and Kaliganga) for some 60 or 70 miles, both banks were literally lined with crowds of villagers claiming justice in this matter. Even the women of the villages on the banks were collected in groups by themselves.....I do not know that it ever fell to the lot of any Indian officer to steam for 14 hours through a con-

tinued double street of suppliants of justice. It would be a folly to suppose that such a display on the part of tens of thousands of people—men, women and children has no deep meaning.” [অসংখ্য বাগতের ভীড় নানাস্থানে প্রতীক্ষমান যাহাদের একমাত্র আবেদন যে, সরকার এক আদেশনামা জারি করিয়া নীল চাষ বন্ধ করিয়া দিক।.....কয়েক দিন পরে ফিরাব পাথে প্রত্যাশ হইতে প্রদোষ পর্যন্ত যতক্ষণ এই দুইটি নদী (কুমাব ও কালীগঙ্গা) বাহিয়া আসি প্রায় ৬০।৭০ মাইল পথ ঈমারে অতিক্রম করিতে থাকি ততক্ষণই (নদীর) উভয় তীর এ বিষয়ে স্মৃতিচাব প্রার্থী গ্রামবাসীর সমাবেশে পূর্ণ ছিল। এমন কি মেয়েরাও নদীর তীরে গ্রামসমূহ হইতে আসিয়া দলে দলে জড় হয়। ভারতের কোন পদস্থ রাজকর্মচারীর ভাগ্যে এমন ঘটনাছে বলিয়া আমরা জানা নাই যে তাহাকে ১৪ ঘণ্টাকাল উভয়পাশে বিচারপ্রার্থীর নিববচ্ছিন্ন সমাবেশের ভিতর দিয়া চলিতে হইয়াছে। হাজার, হাজার আবালবৃদ্ধবণিতা জনসাধারণের এই মহড়ার কোন গভীর তাৎপর্য নাই মনে কব! মুর্থতার কাজ হইবে।”]

প্রজার এই সংঘবদ্ধতায় বডলাট লর্ড ক্যানিং সিপাহী বিদ্রোহ অপেক্ষাও বেশী শঙ্কা ও উদ্বেগের কারণ দেখেন।* এই গণ-নেতৃত্বের ফল হইয়াছিল অবশ্রম্ভাবী। নীল-কুঠিয়ালেন অত্যাচার ও ইংবেঙ্কের বর্ণ-বৈষম্য দূর করিতে সমর্থ হয় এই গণ-জাগরণ।

বাংলার রাষ্ট্রীয় আন্দোলন কত ব্যাপকভাবে গণ-আন্দোলন রূপে প্রকাশ পাইয়াছিল এবং বাংলার জাতীয়তাবাদীর চিন্তায় গণনেতৃত্ব

* হেমেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত—ভারতের জাতীয় কংগ্রেস—১ম খণ্ড—১১৭ পৃঃ।

কত দৃঢ়ভাবে বন্ধমূল হইয়াছিল মাক্রাজে কংগ্রেসের তৃতীয় (১৮৮৭) অধিবেশনে অম্বিনী কুমার দত্তের বক্তৃতায় তাহাব স্পষ্ট আভাস পাওয়া যায়।

“আমি আপনাদের নিকট ৪৫,০০০ লোকের সহিযুক্ত একখানি নিবেদন আনিয়াছি। যখন তাঁহারা ইহাতে স্বাক্ষর করেন, তাঁহাদের উৎসাহ ও উদ্বীপনা দেখিয়া আমি অভিভূত হইয়াছি—একজন চণ্ডাল আসিয়া বলেন, বাবু, আমাদের নিজেদের লোক আইন প্রস্তুত করিবে? কি ভাগ্যের কথা, একজন দীনদবিত্ত মোসলমান চার আনার পয়সা দিয়া বলেন, বাবু, ইহা আপনাদের কাজে লাগাইবেন। আর একজন প্রতিবেশীদের সঙ্গে আলোচনা প্রসঙ্গে বলে, দেখ, যেমন আমরা পক্ষায়তি করি ও পক্ষায়তি বিচার মানিয়া লই তেমন আমাদের দেশের লোক আইন করিবেন আর আমরাও খুসী হইয়া মানিয়া লইব। আপনাবা দেখুন, সাধারণ লোক এই বিষয়ে কিরূপ আগ্রহান্বিত।”

‘বন্দোবস্তের’ এই গণসংযোগের দিকটা আমাদের জাতীয়তাবাদীর সম্যক দৃষ্টিগোচর হয় নাই। ফলে গত ২৫।৩০ বৎসর বাংলায় বাঙ্গলৈতিক ও জাতীয়তাবাদী সংগ্রাম বার্ষ আবর্তে ঘুরিয়া পরিশেষে আত্মদন্দ ও সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষে পরিণত হইয়া নিশ্চিহ্ন হইতে চলিয়াছে। গণনেতৃত্ব ও গণসংযোগের প্রধান কথা (১) অর্থনৈতিক পরাধীনতা দূর করিয়া নিঃশঙ্ক জীবনযাত্রার জন্ত পরিকল্পনা করা এবং (২) সমাজের সর্বস্তরের জনগণকে আন্দোলনের সহিত সংযুক্ত করা, অর্থাৎ সর্বস্তরের জনগণের দাবীর অভিব্যক্তি হইবে এই আন্দোলন ও নেতৃত্বের মাধ্যমে। জনসাধারণ এই নেতৃত্ব প্রতিষ্ঠা করিবে। সংগ্রামে

-যোগ দেওয়ার পূর্বে সকলের আগে স্পষ্ট করিয়া জানিতে চাহিবে কিসের বিরুদ্ধে এবং কিসের জন্ত লড়াই। প্রচলিত উৎপাদন ও ধনবণ্টন ব্যবস্থা, আইন-কানুন এবং সমাজ ও শাসন ব্যবস্থার কোন পরিবর্তন হইবে কিনা বা সেগুলির বদলে নূতন সমাজ বিধানের কোন পবিকল্পনা তাহাতে আছে কিনা। পাকিস্তানে তাহারা সেগুলি সহজ গ্রাম্য-ভাষায় ঘোষণা করিবার দাবী করিবে। চলতি ব্যবস্থায় যাহারা বেশ হু'পয়সা বোজগার করিয়া স্বাচ্ছন্দ্য অমুভব করে, চলতি আইন-কানুনের আওতায় যাহাবা নিজেদের স্বার্থ বজায় রাখিতে পানে এবং সমাজে নিজেদের প্রতিপত্তিও অক্ষুণ্ণ দেখে, জন-সাধারণ জানে যে, তাহাদের নেতৃত্বে সংগ্রাম দুর্বল হইবেই। কারণ সঙ্কটের দিনে বিশ্বাসের দৃঢ়তাব অভাবে তাহারা বিশ্বাস-ঘাতকতা করিয়া বসিবে।

গণ-সংগ্রামের প্রধান কথা অর্থনৈতিক লড়াই। “তাঁতী কর্মকার কবে হাফাকার, হুতা-জাতী ঠেলে অন্ন মেলা তার”—ইহাই পরাধীনতার আসল রূপ এবং এই অর্থনৈতিক বিপর্যয়ের প্রতিকার দাবীতেই মাত্র জাতীয়তাবাদে গণ-রূপ প্রকাশ হইতে পারে। নীলকব আলমোলনেও মুখ্য ছিল চানীব উপর আর্থিক শোষণের অবসান দাবী, আর ১৯০৫ খৃষ্টাব্দের জাতীয়তাবাদী বঙ্গ-বিপ্লব পরিণত হয় স্বদেশী প্রচারের আলমোলনে। বিলাতী বর্জন, দেশী শিল্প পুস্তন ও দেশেব কারিগরের অন্ন সংস্থানেন চেষ্টাব জন্ত এই আলমোলন দেশব্যাপী দাবানলের মতো বৈপ্লবিক আকারে বিস্তার লাভ করে। “দেশের পয়সা দেশেতে রাখ”—ইহাই ছিল বাংলার স্বদেশী আলমোলনের আওয়াজ। দেশে শিল্প গড়িবার ও দেশী শিল্পকে বাঁচাইয়া দেশের কারিগর মজুর ও শিল্পীর অন্ন-সংস্থানের ব্যবস্থা করিবার জন্ত সর্বপ্রকার বিলাস বর্জন ও এমন কি স্কন্ধ কচি পর্যন্ত পরিবর্তন করিবার

ডাক দিয়াছে জাতীয়তাবাদী বাংলা। বাংলার চারণ গায়ক * পল্লীতে পল্লীতে গাহিয়া ফিরিয়াছেন, “মাষের দেওয়া মোটা কাপড় মাথায় তুলে নে রে ভাই।” আব সেই সাথে বাঙালী সম্মানব প্রতিজ্ঞার রূপ দিয়াছেন কবি—“আমি পরের ধনে পড়ব না আর ভূষণ বলে গলার কাঁসি।”

দিকে দিকে নিত্য নূতন শিল্প পত্তন ছাড়াও বঙ্গ-বিপ্লবে আর একটা মূলগত অর্থনৈতিক দিকে আগবণের ডাক ছিল। তাহা বাংলায় জমিদারী উচ্ছৃঙ্খলতার বিরুদ্ধে কৃষক প্রজার সঙ্গাগ হইবার ডাক। সংগ্রামের এই আসল দিকটা নেতৃস্থের নিরূপিত কর্মপন্থায় ছিল না। ১৯০৫ খৃষ্টাব্দের স্বদেশী বিপ্লবে অর্থ জোগাইয়াছেন দেশের কতিপয় স্ববলীষ্য দানবীব জমিদার, যেমন মহারাজা মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দী, মহাবাজা শশীকান্ত আচার্য প্রভৃতি। তাহাছাড়া চারিদিকের স্বদেশী ভাব বজ্জায় স্কুল-কলেজ স্থাপন করিয়া শিক্ষার অগ্রসব হইবাব জন্ত বৈপ্লবিক অভিযানে এবং ছোট বড় শিল্প কারখানা পত্তনে জমিদারের দান ও সহযোগিতা ছিল বড় সহায়। বোধ হয় সেই কারণেই বমেশচন্দ্র দত্ত প্রমুখ জাতীয়তাবাদী চিন্তানায়কগণ সারা ভারতময় ভূমি ব্যবস্থায় চিন্তায়ী বন্দোবস্ত পত্তন করার সুপারিশও করিয়াছিলেন। কিন্তু বিপ্লবের বজা যখন আসে তখন বাঁধাধরা নেতৃস্থের নির্দিষ্ট গাঙীব বাঁধ উহা মানিতে অস্বীকার করে। গণ-বিপ্লব তখন আপনাদ সঙ্গত ও স্বাভাবিক পথে অগ্রসর হয়। প্রজার দুর্দশা ও স্বাধীনতা সংগ্রামে জমিদারী ব্যবস্থাব অসঙ্গতি জন-সাধারণের চোখে স্পষ্ট হইয়া পড়ে। এই অসঙ্গতির বিরুদ্ধে প্রমুখ তুলিয়াছে জনসাধারণ এবং সেই প্রমুখ বাণী পাইয়াছে মুকুন্দ দাসের ও অরুণ শত সহস্র স্বদেশী-বাত্রা পল্লীগীতি ও

* গানটি রচনা রজনীকান্ত সেনের। কিন্তু ইহা বাংলার ঘরে ঘরে প্রচার করেন স্বাধীনতার অমর পুঞ্জারী লোক-নাট্য-গীতি সত্রাট মুকুন্দ দাস।

ছড়ার ভিতর দিয়া। এই কারণেই ১৯০৫ খৃষ্টাব্দের বঙ্গ-বিপ্লব এত শক্তিশালী ও এত ব্যাপক হইয়াছিল।

অর্থনৈতিক দিকে সহজ এবং স্পষ্ট দাবী ও পরিকল্পনা না থাকায় গত ২৫।৩০ বৎসরের জাতীয়তাবাদী সংগ্রাম গণ-সংযোগহীন উপরতলার বাপারে পরিণত ও ফলে শক্তিহীন হইয়া পড়িয়াছে। এই সময় স্বরাজ দাবী কবা হইয়াছে, কিন্তু স্বরাজের ব্যাখ্যায় যত আধ্যাত্মিক বুলি কচ্‌কানি হইয়াছে তাহাব এক আনাও হয় নাই গ্রামের 'নিরন্ন কৃষক' ও বস্তির নবক-প্রায়-গৃহ-বাসী কুলীব চোখে স্পষ্ট করিয়া স্বরাজের বাস্তব রূপ দেওয়া। স্বরাজের জন্য গণ-সংগ্রামের ডাক দেওয়া হয় নাই এবং সংগ্রামে জনসাধারণের নিকট কর্মপন্থা উদ্ভাবনের আবেদন জানান হয় নাই। উপর হইতে 'মাননীয় নেতৃবৃন্দ' যে কর্মপন্থা দিয়াছেন তাহাই গ্রহণ করিতে বলা হইয়াছে। নইল সংগ্রাম প্রত্যাখ্যান করিয়া আপোষ রফাব আয়োজন হইয়াছে ও শাসকের অত্যাচারের মুখে শত শত সংগ্রামী সৈনিককে গবিত্যাগ কবা হইয়াছে। ফলে পরাজয়ের উপর পরাজয় বরণ করিয়া নানান অছিলায় আত্মপ্রতারণা করা হয় বটে, কিন্তু নিষ্ক্রিয় জাতীয়তাবাদ পক্ষিল আবর্তে ঘুরপাক খাইতে খাইতে গড়ালিকা প্রবাহে ভাসিয়া চলে; এবং সাম্রাজ্যবাদী শাসকের স্বদেশী চরের খপ্পরে পড়িয়া আত্মকলহের বিদেয় বহ্নিতে জাতি প্রাণশক্তি হারাইয়া ফেলে।

সাদা-কালো সাহেবে পরামর্শ করিয়া দপ্তরখানায় সৃষ্টি যে স্বাধীনতা, জনসাধারণের তাহাতে উৎসাহ নাই। জাতির অর্থনৈতিক জীবনের বিপর্যয়ে সে অসহায়—প্রতিকারে অক্ষম দর্শক মাত্র। স্বাভাবিক বজ্রাভাব ও রুজিহীন দুর্বহ জীবনে সে মুক্ত দেখে আত্মকলহে ধ্বংসের পথ। আজ তাই গণমঙ্গলে উদাসীন, গণনেতৃত্বে আত্মহীন, স্থিত-

স্বার্থরক্ষক নেতৃত্বের অন্ধ অনুসরণে বাঙালী জাতি মৃত্যুপথযাত্রী। হিংস্র বাধিনী-গৃধ্রিনীতে তাহার সভ্যতা-সংস্কৃতি, অর্থনৈতিক ও পারিবারিক জীবন, ভাষা-সাহিত্য ও দর্শন ছিন্ন ভিন্ন কবিতোচ্ছে, আর আত্মবিরোধের হানাহানির মধ্যে প্রেতেব ডাকে পৈশাচিক উল্লাসে জাতি শবযাত্রা কবিয়াছে।

অর্থনৈতিক বিপর্যয়ের মধ্যে জনসাধারণ শাস্ত ও স্থির থাকিয়া সঙ্গত আচরণ করিতে পারে না। তাহাব দাবী যদি গণ-নেতৃত্বে ভাষা না পায় তবে 'দিশেহাবা হইয়া সে আত্মকলহে নিমজ্জিত হইতে বাধ্য। কাবণ পেটে তাহাব ক্ষুধার জ্বালা, আর মাথায তাহাব অন্ন সংস্থানেন অক্ষমতায় অপমানের বোঝা। আত্মহত্যা হই তাহার একমাত্র প্রশস্ত পথ। 'আনন্দমঠে' অগ্নি-ঋষি এই সম্ভাবনাই দেখাইয়াছেন। দুর্ভিক্ষের করাল ছায়ায় নবকঙ্কালেবা কারাকাবির আত্মবিবাদে ধ্বংসের পথ-যাত্রী। তাহাদের সাধারণ শত্রু অপদার্থ অকর্মণ্য অত্যাচারী শাসকেব বিকল্পে তাহাবা সংঘবদ্ধ হয় নাই। তাই করিয়াছে আত্মকলহ। কিন্তু যখন 'সন্তান'-সত্ত্ব সংগঠিত হইল এবং এই সব বুড়ুসব দাবীতে ভাষা দিয়া সংগ্রাম ঘোষণা করিল তখন আত্মবিবাদ, কারাকাবি ও উচ্চ জলতা কমিতে লাগিল।

'বন্দেমাতরম্' ও 'আনন্দমঠেব' এই গণসংযোগের দিক ও অর্থনৈতিক ভিত্তি সম্বন্ধে উদাসীন থাকায় বাংলাব জাতীয়তাবাদ এক কালে ভুল ও ব্যর্থপথে অগ্রসব হয় সন্ত্রাসবাদের মধ্যে। 'বন্দেমাতরম্' ও 'সন্তান'ের উত্থানেব মৌলিক তত্ত্ব সম্যক অবধান না কবায় গণ-সংযোগহীন ও জনগণে-অবিশ্বাসী গুপ্ত সন্ত্রাসবাদের পথে বাংলাব সংগ্রামশক্তির অপব্যয় হইয়াছে। তাহা সত্ত্বেও সন্ত্রাসবাদ জাতীয় জীবনে আত্মবিরোধ ও বিদ্বেষের বিব ছড়ায় নাই। কিন্তু গণ-অভ্যুত্থানের ভয়ে ভীত ও গণ-প্রতিষ্ঠায় অবিশ্বাসী নেতৃত্ব গত ২৫ বৎসব ধরিয়া

শোষকের সহিত আপোষ-রফার ও নিয়মতান্ত্রিক পন্থা অল্পসরণে বাংলার বলিষ্ঠ জাতীয়তাবাদের অপঘাত মৃত্যু ঘটাইতেছে। এই মৃত্যু হইতে বাঙালী জাতিকে রক্ষা করাই আজ প্রকৃত দেশসেবা।

গগনেতৃত্বে বিশ্বাসহীন আধ্যাত্মিকতাব হাতে জাতীয়তাবাদেব এই বিপদেব সম্ভাবনা বাংলার বিদ্রোহী কবিকে শঙ্কিত করিয়াছে। স্বাধীনতা-সংগ্রাম আপন গতিতে চলাব পথে সর্বহারার দল উঠাব মধ্যে হাত মিলাইয়া স্থিতস্বার্থের আধিপত্য যখন অস্বীকার করিবে তখনকাব নিচলিত নেতৃত্বকে সাবধান করিয়া বিদ্রোহী কবি গাহিয়াছেন—

“তিমির বাত্রি—মাতৃমন্ত্রী সাক্ষীরা সাবধান,

মুগ-মুগাস্ত সঙ্কিত ব্যথা ঘোষিয়াছে অভিমান,

ফেনাইয়া উঠে বঙ্কিত বৃকে পুঞ্জিত অভিমান,

ইহাদেৱে পথে নিতে হবে সাথে, দিতে হবে অধিকার।”

বাঙালী কবির এ সতর্কবাণী উপেক্ষা কবায় জাতীয়তাবাদ আজ ধ্বংসোন্মুখ। গগনেতৃত্বের পথেই মাত্র বাংলার জাতীয়তাবাদেব পুনঃপ্রতিষ্ঠা সম্ভব।

(৬)

অর্থনৈতিক জীবনে বাংলাদেশ ঐক্যবদ্ধ একটা স্বয়ংসম্পূর্ণ অবিভাজ্য এলাকা। জাতির অর্থনৈতিক জীবন বলিতে বুঝায় (ক) কৃষি, (খ) শিল্প, (গ) উৎপন্ন পণ্যেব বাণিজ্যের এলাকা বা বাজার এবং (ঘ) সংযোগ ব্যবস্থা।

কৃষির প্রয়োজন হাল-বলদ ইত্যাদি সরঞ্জাম আর নিত্য প্রয়োজনীয় যাবতীয় শস্ত্র উৎপাদনের উপযুক্ত জমি। এই হিসাবে গোম্মালপাড়া, কামরূপ, গারোপাহাড়, মুরমা উষ্মতাকা, পুর্ণিয়া, সাঁওতাল পরগণা, মানভূম, সিংহভূম, ময়ূরভঞ্জ ও বালেশ্বর সমেত সারা বাংলাদেশ স্বয়ং-

সম্পূর্ণ একটা অর্থনৈতিক এলাকা (unit)। সরঞ্জামের মধ্যে লোহা, বাঁশ ও কাঠ এই দেশে উৎপন্ন হইতে পারে। তাহা ছাড়া ফসলের মধ্যে প্রয়োজনীয় ধান, অল্প পরিমাণ গম, পাট, ইক্ষু, তুলা, ডাল-কলাই ও রাই সরিষা ইত্যাদি রবিশস্ত্র, চা, তৈলবীজ, জালানী ও গৃহ নির্মাণেব উপযুক্ত কাঠ, যাবতীয় সজ্জী, আম, কাঁঠাল, কলা ইত্যাদি ফল, সুপারী ও নাবিকেল পর্যাপ্ত পরিমাণে উৎপাদনের মতো প্রয়োজনীয় বিবিধপ্রকারের জমি এই এলাকাতে আছে। মৎস্য চাষ, ডিম-মাংস যোগান দেওয়ার মতো মুবগী, মেন-ছাগল, শূকর ও গো-মহিষ ইত্যাদি পশু পালন এবং দুধ দি উৎপাদনেব জন্ত গো-মহিষ পালন কৃষির মধ্যে ধরা হয়। ইহা ছাড়া ভৈরব জাতীয় গাছপালা (তাহার মধ্যে সবপ্রধান সিক্কোনা), রেশম, পশম ইত্যাদি উৎপাদনও কৃষি-শ্রেণীভুক্ত। বাংলাদেশে এ সমস্তই পর্যাপ্ত উৎপাদন সম্ভব। কিন্তু এই এলাকার কোন অংশ বাদ দিলেই স্বয়ংসম্পূর্ণতা আন থাকে না এবং সেই বিচ্ছেদ অর্থনৈতিক ব্যবস্থাকে অস্বাভাবিক ও নির্ভরশীল করিয়া ফেলে।

শিল্পের জন্ত দনকার (১) শ্রম, (২) মূলধন, (৩) শিল্প-সংযোজনা বা ব্যবসায়-কুশলতা, (৪) খনিজ লভ্য কাঁচা মাল, (৫) কৃষিতে উৎপন্ন কাঁচামাল ও (৬) যন্ত্রচালনার উপযুক্ত প্রাকৃতিক শক্তি বা 'আদি শক্তি' (motive power), যেমন কয়লা, পেট্রোল অথবা জলশ্রোত। এই বিবেচনাতেও বাঙালী অধ্যুনিত বঙ্গদেশ এক, অবিভাজ্য ও স্বয়ংসম্পূর্ণ।

কার্য-কারণ যোগে ভাগীরথীর উভয় তীরে যে সকল শিল্প কাবপানা পত্তন হওয়ার কলিকাতা ও সহরতলী বাংলার শিল্পাঞ্চল ও গৌরবের সম্পদে পবিত্র হইয়াছে তাহার শ্রম সরবরাহ হইয়াছে প্রথম দিকে বিহার হইতে এবং বর্তমানে পূর্ববঙ্গ হইতে। এই সকল শিল্পের সওদাগরী আফিসে চাকরী করে বেশীর ভাগ পূর্ববঙ্গের অধিবাসী এবং তাহারাই গত কয়েক বৎসরে কলিকাতা ও সহরতলীর

জন-সংখ্যা বৃদ্ধি করিয়াছে অভাবনীয় রূপে। প্রয়োজনীয় যোগ্যতা-সম্পন্ন শ্রম সরবরাহ পূর্ববঙ্গ ব্যতিরেকে বাংলাদেশ হইতে সম্ভব নহে। কারখানার নিম্নপদের মজুর-গিরিতে যখন পূর্ববঙ্গবাসী আসে নাই তখন মজুর সরবরাহ হইয়াছে বিহার হইতে। কিন্তু আজ বিহারী মজুরের সহিত প্রতিযোগিতায় পূর্ববঙ্গ ছাড়া পশ্চিমবঙ্গের শ্রমিকেরা আঁটিয়া উঠিতে পারে না। পূর্ববঙ্গের সমস্ত কাবখানায় মজুরী কবে হিন্দু-মুসলমান পূর্ববঙ্গবাসী, আব পশ্চিমবঙ্গের কাবখানাতেও আজ অধিকাংশ মজুর আসিতেছে পূর্ববঙ্গ হইতে—যেমন বাটা কোম্পানী ও সহবতলীব কাপড়ের কলগুলিতে। শ্রম সরবরাহে বঙ্গ-বিভাগে পশ্চিমবঙ্গ পব-নির্ভবশীল। দক্ষ শ্রমিকের ভোঁ মৌল আনাই পূর্ববঙ্গবাসী বলা চলে।

বাংলাব শিল্প প্রচেষ্টায় মূলধন জোগাইয়াছে ইংবেজ, মাডোয়ারী ও পূর্ববঙ্গবাসী। মূলধন সরবরাহে পশ্চিমবঙ্গ আত্মপ্রতিষ্ঠ নহে। বাঙালী শিল্পপতিদের যে কয়েকটা প্রতিষ্ঠান দেখা যায়, তাহা প্রায় সবগুলিই পূর্ববঙ্গবাসীর পবিচালিত। মূলধন সরবরাহের প্রধান যন্ত্র ব্যাঙ্ক ও বীমা প্রতিষ্ঠান। বাঙালী মূলধনে যে সকল ব্যাঙ্ক পবিচালিত হইতেছে তাহার পনব আনাই পূর্ববঙ্গবাসীর। ইহা ছাড়া বাঙালীব নিজস্ব ছোটখাট যত শিল্প কাবখানা আছে তাহার অধিকাংশই পূর্ববঙ্গেব। বঙ্গ-বিভাগে পশ্চিমবঙ্গ মূলধন সরবরাহে সম্পূর্ণ পক্ষু।

শিল্প-সংযোজনা ক্ষেত্রেও একই কথা। বাঙালী পবিচালিত যে সকল শিল্প কাবখানা বাংলাব গডিযা উঠিয়াছে তাহাব অধিকাংশেবই ব্যবস্থাপনা ও কর্মকুশলতা সরবরাহ কবিয়াছে পূর্ববঙ্গবাসী। ইংবেজ ও মাডোয়ারীব সহিত পাল্লা দিতে সাহসী হইয়াছে একমাত্র পূর্ববঙ্গবাসী। বঙ্গভঙ্গে বাংলাব শিল্প-সম্পদ সম্পূর্ণভাবে অবাঙালী পুঁজিপতির হাতে চলিয়া যাইবে। • কাবণ পূর্ববঙ্গবাসী হইবে ‘পরদেশী’ আর মাডোয়ারী হইবে ‘স্ব-দেশী’—হিন্দুস্থানেব নাগরিক।

খনিজলভ্য কাঁচামাল সম্পূর্ণই পশ্চিমবঙ্গের অধীন। বঙ্গভঙ্গে পূর্ববঙ্গ সম্পূর্ণরূপে পরনির্ভরশীল কিন্তু যুক্তবঙ্গ স্বয়ংসম্পূর্ণ।

কৃষিতে উৎপন্ন কাঁচামালে পূর্ব ও পশ্চিমবঙ্গ পদস্কারে নির্ভরশীল এবং যুক্তভাবে স্বয়ংসম্পূর্ণ। পূর্ববাংলায় পাট দরকার পশ্চিমবাংলার চটকলে, আর পশ্চিমবঙ্গের (পূর্ণিমা প্রভৃতি জেলায়) বাই সরিষা দরকার পূর্ববাংলায় দৈনন্দিন প্রয়োজনে। নানিকেল সুপারীর আবাদ একমাত্র পূর্ববঙ্গেই বলা চলে। ধানের প্রাচুর্য পূর্ববঙ্গে আর গম জন্মে বিহার-সংলগ্ন পশ্চিমবঙ্গে। কার্পাস তুলার চাষ সম্ভব ঢাকা ও সৈয়দপুর জেলায় উত্তরাঞ্চল, গারো পাহাড়ের সামুদ্রিক, গোয়ালপাড়া ও সুরমা উপত্যকায় পর্যাপ্ত; আর ইক্ষু চাষ উত্তরবঙ্গে ও বিহার-সংলগ্ন বাঙালী অঞ্চলে।

মূলশক্তি (motive power) প্রজনন বিষয়ে বাংলাদেশ পদস্কারে নির্ভরশীল। কয়লা একচেটিয়া পশ্চিমবঙ্গের (জলপাইগুড়ি জেলার বাগবাকোট অঞ্চল সমেত)। পেট্রোল বাংলায় কোথাও নাই। চট্টগ্রাম জেলায় সীতাকুণ্ড অঞ্চলে খনিজ সম্পদ কিছু থাকিলেও তাহা নিরূপিত হয় নাই। শ্রীহট্টে কয়লা আছে কিনা অনুমানের বিষয়। জলশ্রোত হইতে বিদ্যুৎ প্রজননেও বিভক্ত বঙ্গ পরনির্ভরশীল। পশ্চিমবঙ্গ নির্ভর করে দামোদরের উৎপত্তি-ভূমি ছোটনাগপুরের উপর। মূলশক্তিতে বিদ্যুৎ উৎপাদনের যৎসামান্য আয়োজন সম্ভব। পূর্ববঙ্গ এ বিষয়ে সম্পূর্ণভাবেই পরনির্ভরশীল। তিস্তা নদীতে বিদ্যুৎ উৎপাদনের বিপুল সম্ভাব্যতা দার্জিলিং ও জলপাইগুড়ি জেলার সহায়তার উপর নির্ভর করে। কর্ণফুলী, গোমতী, ডাকাভীয়া, সুরমা, মেঘনা প্রভৃতি নদীর জলবাহি হইতে বিদ্যুৎ প্রজনন করিতে হইলে উহাদের উৎপত্তিস্থল পার্বত্য চট্টগ্রাম, ত্রিপুরারাজ্য, কাছাব এবং গারো ও লুসাই পাহাড়ের সহযোগিতা দরকার। ব্রহ্মপুত্রের জলধারার সদ্ব্যবহার করিতে হইলে

গোয়ালপাড়া ও গারো পাহাড়ে অমুসলমান অঞ্চলের সহযোগিতা অবশ্য প্রয়োজনীয়। গারো ও খাসিয়া পাহাড় হইতে যে সকল নদী-নালা নির্গত হইয়া পূর্ববঙ্গে বহ্যার সৃষ্টি করে সেগুলি সংযত কবিতা বহ্য নিবারণ ও বিদ্যুৎ উৎপাদন সম্ভব কেবল সাম্প্রদায়িক-বিচ্ছেদশৃঙ্খল সংযুক্ত বঙ্গে। পূর্ণাঙ্গ জাতীয়তাবাদী বাংলাদেশ ব্যতীত এই সকল বিপুল শক্তিরূপি বৎসরের পর বৎসর ধরিয়া অপদার্থ আত্মঘাতী বাঙালী জাতিকে শিক্ষা দিতে দিতে মহাসাগরে বিলীন হইতে থাকিবে। কাবণ, উৎপত্তিস্থল হিন্দু-বঙ্গ আব ফলভোগ কবিবে স্বতন্ত্র মুসলমান-বঙ্গ, বিবদমান জাতির পক্ষে এ অসম্ভব। প্রকৃতির দানেই এই ক্ষমাহীন অপচয়ে আত্মকলহমান জাতির ধ্বংস অনিবার্য।

স্বতন্ত্র পূর্ববঙ্গের কেহ কেহ আশা করেন, তাঁহারা পদ্মাব জলধাবা হইতে বিদ্যুৎ উৎপাদন কবিবেন। তাঁহারা মনে করেন, সাবা পুন্ড্র নীচে পদ্মার যে স্রোতবেগ তাহা হইতে পর্যাপ্ত বিদ্যুৎ উৎপাদন সম্ভব। কিন্তু তাঁহারা জানেন না বঙ্গদেশে পদ্মাব গতি-প্রকৃতি। সাবা ত্রিজেব নিকটে ভূমির উচ্চতা সমুদ্রতল হইতে এক শ' ফুটের কম এবং পদ্মাব খাত উভয় পার্শ্বের ২০ মাইল দূরবর্তী ভূমি হইতেও উচ্চতর। এ হেন সমতলক্ষেত্রে নদী হইতে বিদ্যুৎ উৎপাদনের পরিকল্পনা স্বপ্নবিলাস মাত্র। অন্তত খরচ পোষাইবে না। তাহাছাড়া বঙ্গদেশে প্রবেশ কবিয়াই পদ্মানদী অন্তঃসলিলা হইয়া পড়িয়াছে। সম্বৎসরে অধেকের বেশী জলবাশি বালির তলা দিয়া বহিয়া যায় বলিয়া বিশেষজ্ঞরা মত প্রকাশ করেন। পদ্মায় বাধ দিবার (Barrage) যে পরিকল্পনা গত বৎসর বাংলা সরকার প্রকাশ কবিয়াছিলেন তাহাতেও পূর্ত ও জননিকাশ-ব্যবস্থা ছাড়া বিদ্যুৎ উৎপাদনের আশা করা হয় নাই।

কৃষি ও শিল্পে যাহারা পরম্পর নির্ভরশীল বাণিজ্যেও তাহারা অঙ্গাঙ্গী সম্বন্ধযুক্ত। পশ্চিমের শিল্পাঞ্চলে উৎপন্ন পণ্যের বাজার পূর্বের

কৃষি-প্রধান ও জনবহুল অঞ্চলে। পূর্ববাংলার লোকেরা শিল্পাঞ্চলে শ্রমেব বিনিময়ে অর্থোপার্জন করিয়া ঘনে লইয়া গেলেও এই শিল্পে উৎপন্ন পণ্য দেশে ক্রয় করিয়া সে পয়সা ফিরাইয়া দেয়। কলিকাতার পণ্য আজ তাই পূর্ববঙ্গমুখী। কলিকাতা বন্দর হইতে রেল ও ষ্টীমাবে যে সকল মাল রপ্তানী হয় তাহার অধিকাংশ পূর্ববঙ্গে। ইহার পবিচয় মেলে বডবাজারে। মাড়োয়ারী ও অবাঙালী ছাড়া বডবাজারে যে কসজ্ঞান বাঙালী ব্যবসায়ী আছে তাহাদের প্রায় সকলেই পূর্ববঙ্গবাসী। বিভক্ত বঙ্গে কলিকাতার বাণিজ্যেব সর্বনাশ হইবে। পূর্ববঙ্গের বাজার কলিকাতার হাতছাড়া হইলে চট্টগ্রামেব পথে নিদেশী পণ্যে পূর্ব-বাংলা ছাইয়া ফেলিবে এবং সমগ্রভাবে বাঙালীর শিল্পেব ও আর্থিক জীবনেব সর্বনাশ সাধন করিবে।

বাণিজ্যেব সহিত জড়িত গমনাগমনেব যোগাযোগ ব্যবস্থা, আর কৃষি সহিত সেচ ব্যবস্থা। সংযোগ ব্যবস্থা প্রধানত দুই ধবণের—জলপথে ও স্থলপথে। জলপথে সংযোগ ব্যবস্থার সহিত সেচ জড়িত। সেচ ও জলপথ পবিকল্পনাব জ্ঞান সর্বপ্রথমে প্রয়োজন বাংলাব নদীগুলিব সংস্কার ও পুনরুজ্জীবন। এই কার্য নদীব উৎপত্তি-স্থল, প্রবাহপথ ও পবিগতি-স্থলেব পবম্পব সহযোগিতা ছাড়া সম্ভব নয়। বঙ্গদেশে পদ্মা ও ব্রহ্মপুত্র এই দুই মূল নদী ব্যতীত আর সকল নদীগুলিবই উৎপত্তি, প্রবাহ ও পবিগতি বাঙালীব অধ্যুষিত অঞ্চলেব মধ্যে সীমাবদ্ধ। এই হিসাবে নদীমাতৃক বাংলাদেশ সৌভাগ্যশালী এবং স্বয়ংসম্পূর্ণ ও স্বতন্ত্র ভৌগোলিক সত্তাবিশিষ্ট। দাগোদব নদেব উৎপত্তি ছোটনাগপুর পাহাড়ে। উহাও বৃহৎবঙ্গ পরিবার-ভুক্ত। কিন্তু নদ-নদী পবিকল্পনাব পথে বাংলাদেশেব কৃত্রিম রাষ্ট্রীয় বিভাগ অস্বাভাবিক ও জাতীয় জীবনেব সর্বনাশকর। বাঙালী জাতিব ক্ষুদ্র বিকাশের পথে এই বিভাগ চরম অন্তবায়। মহানন্দা, টাঙ্গন, পুনর্ডবা, আত্রাই, করতোয়া, তিস্তা ও

জলঢাকা নদীগুলি উত্তরবঙ্গের প্রাণস্বরূপ, এবং এইগুলির সংস্কার ও পুনরুজ্জীবন ব্যতীত উত্তরবঙ্গের আর্থিক জীবনে উন্নতি ও অবস্থিতি সম্ভবপর নহে। কিন্তু এই সমস্ত নদীগুলির উৎপত্তি-স্থল জলপাইগুড়ি ও দার্জিলিং জেলায়, আর প্রবাহ ও পরিণতি দিনাজপুর, মালদহ, রংপুর, বাজসাহী, বগুড়া ও পাবনা জেলায়—অর্থাৎ সাম্প্রদায়িক বিভাগে মুসলমান-অঞ্চলে। বঙ্গ-বিভাগে এই কারণে এই নদীগুলির সংস্কার ও উদ্ধার সম্ভব হইবে না। অথচ এই বিবাত কার্ষে অবহেলায় সমগ্র উত্তরবঙ্গের আর্থিক জীবন ও স্বাস্থ্য-সম্পদ ধ্বংসের পথে।

উত্তরবঙ্গের নদীগুলির প্রবাহ নিশ্চিত না হইলে পদ্মা ও ব্রহ্মপুত্র বা যমুনা সম্পর্কেও কোন সঙ্গত নীতি গ্রহণ সম্ভব নয়। মৈমনসিংহ জেলাব ছোট ছোট নদীগুলির উৎপত্তি গাবোপাহাড় হইতে। আর মেঘনা, ডাকাতিয়া, সুরমা, গোমতী, কর্ণকুলী প্রভৃতি নদীর উৎপত্তি অমুসলমান অঞ্চলে, কিন্তু প্রবাহ মুসলমান-প্রধান অঞ্চলে। সেইজন্য সহযোগিতাব অভাবে বৈজ্ঞানিক পরিকল্পনার মতো সেচ ও জলপথেও কোন বিজ্ঞান-সম্মত সঙ্গত নিষ্কাশ্য গ্রহণ সম্ভব নয়। দক্ষিণ বঙ্গের ভাগীরথী, জলাঙ্গী, মাথাভাঙ্গা, ভৈরব, চুণী, কুমার, গড়াই, (মধুমতী) প্রভৃতি নদীগুলি উদ্ধার না করিলে বাংলার ধ্বংস অবশ্যজ্ঞাবী। কিন্তু ইহাদেব উৎপত্তি ও প্রবাহপথে গণিত বঙ্গের সৌমাস্ত-বিরোধ এদিকে উন্নতিসকল আশা নিমূল করিবে। তাহাছাড়া উত্তরবঙ্গে পদ্মা ও যমুনার উপনদীগুলি সম্পর্কে কোন সঙ্গত নীতি গ্রহণ করিতে না পারিলে দক্ষিণ ও পূর্ববঙ্গের শাখানদীগুলিও সঙ্গত ব্যবস্থা সম্ভব নয়। কাজেই বুড়ীগঙ্গা, ধলেশ্বরী, সীতালক্ষা, আড়িয়াল-খা ও মেঘনা সম্পর্কেও কোন সুচিন্তিত পরিকল্পনা গ্রহণ করা চলিবে না। এইভাবে বঙ্গ-বিভাগে 'স্বাধীন' রাষ্ট্রগুলি ঘেঁ-তিমিরে সে-তিমিরেই থাকিষা যাইবে।

স্থলপথ নির্মাণেও বিভক্ত বঙ্গ পর্বত প্রমাণ বাধা। পূর্ত ও সেচ সম্বন্ধে সুস্থ নীতিন অভাবে খাপছাড়া অবৈজ্ঞানিক ধারায় স্থলপথ নির্মাণে বাংলার ধ্বংস স্বাধীন করিবে।

জলপথে সুদক্ষ ও পনিশ্রমী নাবিক সংগ্রহে বাংলাদেশ এক ও অবিভাজ্য। চট্টগ্রাম, নোয়াখালী ও বাখরগঞ্জের লক্ষ্য বাংলার গৌবব। তাহাদিগকে বাদ দিয়া বাংলার জাহাজ ও ষ্টীমার অচল, কলিকাতার ডক জনহীন। আজ বিশেষত পশ্চিম বাংলার সমস্ত খেয়াঘাট অবঙ্গালীভ দখলে। ভাগীরথীন বুকে পশ্চিমবঙ্গবাসীর নৌকা একখানাও দৃষ্টিগোচর হয় না। বাষ্ট্রক্ষেত্রে বঙ্গ ব্যবচ্ছেদে পশ্চিমবঙ্গকে জাহাজী নাবিকের জন্ত মঙ্গলদেশের দ্বাবপ্রার্থী হইতে হইবে। আর পূর্ববঙ্গের লক্ষ্যবো বেকার জীবনে আত্মকলহ বাড়াইবে।

বাংলায় অর্থনৈতিক আত্মনির্ভরতার বিকল্পে মতলববাজের মুখে এক অদ্ভুত যুক্তি শুনা যায়। বলা হয়, সরকারী বাজেট বরাদ্দে বঙ্গদেশে চিবকাল ঘাটতি পড়ে এবং সেজন্য কেন্দ্রীয় "দপ্তরখানায়" বাংলাকে ববাবর দববার কবিতে হয়। অতএব বাংলায় স্বাভাব্য নাই, ইত্যাদি। এই যুক্তি ঘাটতি বাজেটের মূল সত্য সম্বন্ধে জনসাধারণকে অজ্ঞ বাগিয়া বিভ্রান্ত কবিরান ফন্দি। ঘাটতি বাজেটের আসল কাবণ, সরকার বডলোকেব ঘাবে ছায়া কবতার চাপাইতে সাহসী বা ইচ্ছুক নহে। যাহাদেব নিকট ঋণ লইয়া ঘাটতি পূরণ কবা হয় তাহাদেব উপর কবতার চাপাইলেই ঘাটতি হয় না। তাহাছাড়া ব্যয় কমাইলেও বাজেটেব ঘাটতি বন্ধ করা চলে। কিন্তু বাজেটে ঘাটতি বন্ধ কবিরান জন্তই ব্যয় ভ্রাস কবা আধুনিক যুগে কোন সরকারেব আদর্শ হইতে পারে না, এবং ঘাটতি বাজেট অপেক্ষা বাড়তি বাজেটে কোন দিনই কোলিগ দাবী কবিতে পারে না। বরং বাড়তি বাজেটে জনকল্যাণকর পবিকল্পনা গ্রহণে অপদার্থ সরকারেব

অক্ষমতাই প্রকাশ হয়। বাজেট বরাদ্দে দেখিবার আসলে দুইটি বিষয়। প্রথমত, ব্যয় ববান্দগুলি সমীচিন কিনা, অর্থাৎ উহাতে জনকল্যাণেব পরিকল্পনা আছে কিনা ; এবং দ্বিতীয়ত, কবভাব কাহার উপর চাপান হইতেছে—গরীবেব উপব না ধনীৰ উপব, অথবা কব-ব্যবস্থাস শিল্পজগতে বিপর্যয় আশঙ্কা কবা যায কি-না। বাজেট ঘাটিতি কি বাডতি, ইহা খুব বড কথা নয। বাড্তি বাজেট সর্বথা নিম্ননীয।

কেন্দ্রীয় দণ্ডবে বাংলাদেশ যে ধণা দেব তাহার কাবণ বাংলাব কোনরূপ আর্থিক দুর্বলতা বা দৈন্ত নহে। তাহার মূল কাবণ ১৯৩৫ খৃষ্টাব্দেব ভাবতশাসন আইনেব এক অস্বাভাবিক রাজস্ব-বিলিব্যবস্থা এবং কেন্দ্রীয় রাজস্ব বণ্টনে স্তাব অটো নিমেযাবেব এক অসঙ্গত ফতোয়া, যাহাব জন্ত গত দশ বৎসব ধবিযা বাংলাদেশ কেন্দ্রেব নিকট অবিচাবই পাইযা আসিযাছে।

বাংলাদেশেব অবিভক্ত স্বতন্ত্র অস্তিত্ব প্রকৃতিব জ্যাববিধান। গঙ্গাব সঙ্কীর্ণ এবাই পথ ব্যতীত চতুর্দিকে পর্বত, মালভূমি ও সমুদ্র বেষ্টিত এই দেশেব জন্ত প্রাকৃতিক নিয়মে ঐক্যবদ্ধ স্বতন্ত্র সত্তা নিকপিত হইযাই আছে। ক্ষুদ্র ব্যক্তিগত বা শ্রেণীগত স্বার্থেৰ মোহে বিশ্ব-বিধানের এই নির্দেশ লঙ্ঘন করিলে আত্মনাশ ব্যতীত আব কিছু হইতে পারে না।

কষেক বৎসব পূর্বে বাংলাব এক মনীষী বাংলাব নদীনালাৰ প্রতি অযত্ন ও প্রাকৃতিক সম্পদগুলিব অবহেলায আশঙ্কা প্রকাশ কবিয়া- ছিলেন যে, উনবিংশ শতাব্দীতে যে জাতিৰ গৌরবচ্ছটা মধ্যাহ্ন সূর্যেৰ কিবণ ছডাইযাছে সেই জাতি বুঝি বিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগেই অন্ত-রবিব শেষ বক্তবশ্মি বিকীর্ণ কবিযা পশ্চিম গগনে বিলুপ্ত হয়। আজিকার আত্মঘাতী নীতি পবিত্যাগ না করিলে এ আশঙ্কা সম্ভব সত্য হইবে।

(৭)

ভাষা ও সাহিত্যে বাঙালী এক ও স্বতন্ত্র। বাংলাব স্বতন্ত্র সাহিত্য গড়িয়া উঠিয়াছে তাহার স্বতন্ত্র জাতীয়তায়। এই জাতীয়তা ও সাহিত্যের বৈশিষ্ট্য তাহার লোক-সাহিত্যে। বাংলার পল্লীগীতি বাঙালীকে এক অচ্ছেদ্য বন্ধনে বাঁধিয়াছে এবং হিন্দু-মুসলমানের সামগ্রিক বাঙালী জাতীয়তা বিকাশ করিয়াছে। এ সাহিত্য হিন্দু নয়, মুসলমানের নয়,—বাঙালীর। বাংলাব পল্লীকবিব কাছে দুর্গা হইয়াছে মাঠে ধান কুড়ানী ও ডোবাব ধাবে মাছধবা জেলেনী এবং ঘবে বার-মুখো স্বামীব সাথে কোন্সলরতা, সন্তান পালিনী জননী। বাংলাব শিব হইয়াছে আত্মভোলা ও গবীবের ঘবে পত্নীর উপবে একান্ত নির্ভরশীল গৃহী। বাঙালী কবির কাছে সীতা হইয়াছে লাক্ষিতা চিবহুখিনী বালিকা, আব তাহার নামে বাঙালী-গনের সকল স্তরে ককণ রসে ভরপূর হইয়া যায়। বাংলাব চাঁদ সওদাগর সপ্তডিঙ্গি ভাসাইয়া বাণিজ্যে যায়, আব বিধিব অভিণাপে সপ্তডিঙ্গি ডুবিলে বাঙালীব কোমল প্রাণ সেই সপ্তডিঙ্গি উদ্ধাবের জঙ্ঘ ব্যাকুল হইয়া পড়ে। গোপালকে সঙ্গে লইয়া বাখালেবা যায় ধেমু চড়াইতে আব বাঙালী জননী সারাদিন পথপানে চাহিয়া থাকে আকুল প্রতীক্ষা খাবাব হাতে লইয়া। বিলম্ব হইলে যশোমতী উতলা হইয়া ওঠে, এবং পবদিন কিছুতেই জননী তাহার সন্তানকে চোখেদ আডাল কবিবে না। মা তাই বলিয়া দেয়—“তোমবা সবে যাও গো গোষ্ঠে, আজ আমার গোপাল দিব না।” অব্যাহত সন্তানকে শিক্ষা দিবাদ জঙ্ঘ জননী গোপালকে বাঁধিয়া রাখে আব সেই বাঁধনের চাপে গোপালের ‘সোণাব অঙ্গ’ কালো হইয়া যায়। তখন বাংলার কবি অভিযোগ করে, “হে মা, মিছে মায়া তোর—”। ইহারি হিন্দু নয়, মুসলমান নয়, কোন ধর্ম-সম্প্রদায়েরই নয়। ইহারি বাঙালী—বাংলার কবির মানদণ্ডষ্ট।

স্বয়ংরাণী-হুবোবাণীর গল্পে বাঙালী নীতি শিক্ষা লব, রূপকথাব কাল্পনিক জগতে অতীন্দ্রিয় রসাস্বাদন কবে, আব বাঙালী ছেলের দল ময়ূবপত্নী নোকায় চড়িয়া বাহিব হয় বাজকচ্ছাদ দেশে একক অভিযানে। বাঙালী গাজী-বদর পাঁচপীড়ের নাম লইয়া যাত্রা শুরু কবে, চাঁদ কাজীর পদাবলীতে আত্মহারা হয়, ফল্লরা-কালকেতু ব্যাধেব স্তম্ভ-দুঃখ নিঃশব্দ জীবনের সত্বিত মিলাইয়া লব, ময়নামতীব সাথে অশ্রু বিসর্জন কবে আর কমলেন কামিনীকে দৈত্যেব হাত হইতে বক্ষা পাইতে দেখিবার স্তম্ভ ব্যাকুল হয়।

বাঙালী সাপ পূজা করে, শেখাল-বাঘও পূজা কবে, কুমৌব পূজা করে, মাট্ট-মষ্ঠা পূজা করে, গৌস পাঁচডান দেবতাকে সম্বর্ষ্ট বাখে, আব বাধেব জন্মবান বিষ্মবানে বাড়ে কোপ দেয় না। আবাব মেই বাঙালীই গব কবে—

“বাধেব সঙ্গে লড়াই কবিয়া আমবা বাচিয়া আছি,
অনবা ছেলায় সাপেবে খেলাই, নাগেব মাণাস নাচি।”

এই সংস্কান-ভালবাসা, উদ্বেগ-উৎকণ্ঠা ও স্নেহ-প্রীতি লইয়া বাঙালী জাতীয় জীবন, জাতীয় সাহিত্য বা লোক-সাহিত্য গড়িয়া উঠিয়াছে। এ সাহিত্যেব বিবট ভাণ্ডার—যাহা এখনও পদিমাপ কবা হয় নাই। আবেক্ষণেব অভাবে সে ভাণ্ডার আজ শুকাইয়া যাইতে বসিয়াছে। বাংলাব এই লোক-সাহিত্যেব বিবট রূপ বাঙালী চোখে ধরা পড়ে নাই। এত বড় সম্পদ এশিয়াব অস্ত্র কোন জাতিব আছে কিনা সন্দেহ। এ সাহিত্য নীচ-স্তবেব ইত্ব শ্রেণীব সাহিত্য নয়। ইহা গাঁটি জাতীয়-সাহিত্য এবং বাঙালীর সাহিত্য। এই সাহিত্য সাঙালী হিন্দু-মুসলমানকে একসূত্রে বাধিয়াছে এবং নিবক্ষন বাঙালী চাবীকে নীতিধর্ম শিখাইয়াছে ও সাহিত্যেব অতীন্দ্রিয়

রসাস্বাদন করাইয়াছে। এই সাহিত্য বাঙালী-বীরের মাথায় গোঁবব-মুকুট পরাইয়া রূপকথার নায়কের দলে ফেলিয়াছে। বাংলার কুদিরামকে বাঙালীর লোক-সাহিত্য সেই আসন দিয়াছে।

বাংলার লোক-সাহিত্যে কোনরূপ শ্রেণীগত স্বার্থস্বন্দের বিচ্ছেদ আসিতে পাবে না এবং এই সাহিত্যের অধিকারী বাঙালী বিভক্ত হইতে পাবে না। ইহাব পশ্চাতে আছে বাংলার সাবলীল ইতিহাস—বাঙালীর গোঁববময় ঐতিহ্য। মোহনলাল-মীবমদন, আলীবর্দী-সিবাজ, প্রতাপাদিত্য-কেদার বায়, ঈশা খাঁ-হুসেন সাহ্ ও পাল রাজগণের স্বাধীন ঐতিহ্যে বচিত বাংলাব এই বিবাত লোক-সাহিত্য।

লোক-সাহিত্যেব পবে আসে বাংলাব আধুনিক সাহিত্য যাহা লোক-সাহিত্যেব ভিত্তিৰ উপব প্রতিষ্ঠিত। এ সাহিত্য আজ বাংলাব হিন্দু-মুসলমানের গোঁববের সম্পদ। এশিয়াব মধ্যে সর্বাপেক্ষা অধিক প্রাণবান ও বলিষ্ঠ এই সাহিত্য। ইহা বাংলাব আধুনিক ইতিহাসকে রূপ দিয়াছে ও বাংলাব প্রাচীন ইতিহাসকে গৌরব-মণ্ডিত করিয়াছে। ইহার বাহন বঙ্গভাবা বাঙালীর আত্মাব বন্ধন দূত করিয়াছে ও বাঙালী জাতিকে এক অবিভাজ্য পবিবারে পবিণত কনিয়াছে।

বাংলার আধুনিক সাহিত্যে দান বাঙালী হিন্দুব চাইতে মুসলমানের কন নহে, ববং বেশী। বাংলা সাহিত্যেব ভিত্তিমূল দূত করিয়াছেন মুসলমান নবপতিগণ। রামায়ণ, মহাভাবত, ভাগবত পুরাণ প্রভৃতি বাংলাভাষায় চর্চা সম্ভব হইয়াছে মুসলমানের সাহায্যে। দিগ্বাপতি উৎসাহ পাইয়াছেন মুসলমান নবাবের কাছে। বাংলা মহাভাবতের সাথে চিবস্মরণীয় হইয়া আছে বাংলাব নাজিব শাহ্, পবাগল্‌খাঁ, ছোটে খাঁ ও হুসেন শাহ্‌র নাম।*

* "The first Bengali rendering of the Mahabharat was ordered by Nazir Shah of Bengal who was a great patron of the Vernacular of the Province and

ভাষা ও সাহিত্যে যেখানে ঐক্য, নৃতত্ত্বের বিচারে জাতির বা গোষ্ঠীর ঐক্যও সেখানে নিশ্চিত। বাঙালী মিশ্র বা শঙ্কর জাতি। তাহার রক্তে প্রবাহিত বিভিন্ন জাতির প্রাণধারা বাঙালীর গৌরব। একই ধারাব সংমিশ্রণে বাঙালী হিন্দু ও মুসলমান। তিব্বতীয়, ব্রহ্মবাসী, মুণ্ডা, মুন্ডা ও সাঁওতালের রক্তসংমিশ্রণে এই জাতি কিনা সে বিচার করিবেন নৃতত্ত্ববিদ পণ্ডিতেরা। কিন্তু বাঙালী হিন্দু ও মুসলমান যে একই ধরনের রক্ত সংমিশ্রণে সৃষ্ট একই শঙ্কর জাতি বাহা তাহার প্রতিবেশী যে কোন জাতি হইতে স্বতন্ত্র, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

whom the great poet Vidyapati has immortalised by dedicating to him one of his songs.....It is doubtful whether a Muslim Ruler of Bengal or the Hindu Raja Kans Narayan appointed Krittibas to translate the Ramayan into Bengali. Even if the latter story be true it is undoubted that Muslim precedents influenced the action of the Raja.....Emperor Husain shah was a great patron of Bengali. Haladhar Basu was appointed by him to translate the Bhagabat Puran into Bengali.....Paragal Khan, a general of Husain shah and Paragal's son Chhute Khan have made themselves immortal by associating their names with the Bengali translation of a portion of the Mahabharat"—N. N. Law—"Promotion of Learning in India during Mahommedan Rule".

[মহাভারতের প্রথম বঙ্গানুবাদ হয় বাংলাব নবাব নাজিব সাহেব নির্দেশে। তাঁহার নামে একটি গান উৎসর্গ করিয়া মহাকবি বিভূষণতি বাংলাভাষায় এই মহান পৃষ্ঠপোষককে অমর করিষাছেন। কৃত্তিবাসকে রামায়ণ বঙ্গানুবাদ কবিত্তে নিগুপ্ত কবেন হিন্দু রাজা কংস নারায়ণ কিম্বা কোন মুসলমান শাসক, এ বিষয়ে সন্দেহ আছে। তবে রাজা (কংস নারায়ণ) যে মুসলমানের দৃষ্টান্তে অনুপ্রাণিত হইয়াছিলেন তাহাতে সন্দেহ নাই। সম্রাট হুসেন শাহ বাংলা সাহিত্যের সবিশেষ অনুবাগী ছিলেন। তিনিই হলধর বসুকে ভাগবত পুৰাণ অনুবাদ কবিত্তে নিয়োগ করেন। সম্রাটের সেনাপতি পরাগল খাঁ ও তৎপুত্র ছোট্ট খাঁ মহাভারতের একাংশ বাংলায় অনুবাদ কার্বে সংশ্লিষ্ট থাকিয়া অমর হইয়া রহিয়াছেন।]

চারু শিল্পেও বাংলার বৈশিষ্ট্য সুস্পষ্ট। পাহাড়পুর ও ময়নামতীর স্থাপত্য শিল্প আর বারেন্দ্রভূমির ভাস্কর্য বাঙালীর এক স্বতন্ত্র স্রষ্টে জাতীয় জীবনে বিকাশের পরিচয় দেয়। বাংলার কুটির শিল্পে সুন্দর কারুকার্য ও বস্ত্রনারীর আলপনা পদ্ধতিব মধ্যে বাঙালী জীবনের ঐক্যবদ্ধ বৈশিষ্ট্যের সুস্পষ্ট পরিচয় মেলে।

(৮)

আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র বড় হৃৎথে বলিয়াছিলেন, “বাঙালী আত্মবিশ্বস্ত জাতি।” বাঙালী ভুলিয়াছে তাহার অতীত, জলাঞ্জলি দিয়াছে সম্ভাব্যতাপূর্ণ উজ্জ্বল ভবিষ্যৎ। এই বিশ্বস্তিভন জ্ঞাত সে ভুলিয়াছে কে তাহার আপন আর কে তাহার পর। বাংলার স্বার্থ, বাংলার ঐতিহ্য ও বাংলাব নিজস্ব সভ্যতা-সংস্কৃতি ভুলিয়া বাঙালী আজ উন্নত-উন্নাসে শ্মশান-যাত্রী। কবে কি উদ্দেশ্যে পুনাণকার ছিন্নমস্তার কল্লনা কবিতা-ছিলেন জানা নাই। কিন্তু বাঙালী আজ ছিন্নমস্তা সাজিয়া আপন কুধির পানে প্রবৃত্ত হইয়াছে। চারিদিকে পিশাচের দল খলগল হাসিতেছে আর উন্নাদ-অট্টাহাস্তে শ্মশান-শিবাব ডাকে জাতি শবযাত্রা করিয়াছে। এতবড আত্মহত্যাংব দৃষ্টান্ত মানবের ইতিহাসে মেলা কঠিন।

পনামীন জাতিব বিকার বিশ্বপ্রেম। নিজের দেশের নাগরিকের অধিকারে বঞ্চিত হইয়া সে স্বপ্ন দেপে বিশ্বের নাগরিকতার। নিজের দেশের গোলামী মোচনে অক্ষমতা লুকাইবাব অছিলান সে প্রচার করে বিশ্ব-রাজ্যের ব্যাপকতার কথা। নিজের দেশের আসন ভাঙিয়া সে বিশ্বসভায় আসন খোঁজে। তাহাতে গোলামী ঘোচে না। বিশ্ব-রাজ্য-সভায় হাততালি মেলে—বাহবা পাওয়া যায় প্রচুর। কিন্তু নিজের দাবী বাস্তবে প্রতিষ্ঠা হয় না। পরমুহূর্তেই সেই বাহবা দারুণ ব্যঙ্গবিজ্রপের মতো নিজদেহে কমাঘাত করে। বিশ্বসভায় সম্মান

লাভের আশ্বপ্ৰসাদ হীনবল পবাধীন জাতির আশ্বপ্ৰতারণা। আজ বাঙালী জাতির সেই আশ্বপ্ৰতাবণাব পর্যায় চলিতেছে। বাঙালী জাতীয়তা ভুলিয়া অঞ্চল-ভাবতীয় রাষ্ট্রের যুগকাক্ষের বলিরূপে আশ্বপ্ৰসাদ লাভ করিতে চায়, আর বিশ্বরাষ্ট্র-দরবারের সম্মান লইয়া মাতামাতি করে। ‘রাষ্ট্রভাষা’ ও সাহিত্যে সে বাংলাকে ভুলিয়া ভাবতীয় ঐক্য লইয়া ব্যস্ত। নিজেব ঘবকে পরেব করিয়া সে বিশ্ব-ঘবের মহাশূঁড়ে বাসা-বাধিবার স্বপ্নে বিভোব। সমাজের ঐক্যেব দোহাই পাড়িয়া পাবিবাবিক বিচ্ছেদেব যুক্তি যেমন হাত্তাস্পদ, তেমন ভাবতীয় ঐক্যের অজুহাতে বাংলার অনৈক্য মারাত্মক প্রমাদ। ইহাতে ভ্রমাব সন্ধান নাই। আছে শুধু পরাজয়েব মানি।

ভাবতীয়তাব নামে আজ বাংলাদেশ ও বাঙালী জাতিকে ভুলিয়া ধরা হইল বক্তলোলুপ ব্যাঘ্র ভয়কেব খপ্পবে। দুইটি পৃথক রাষ্ট্র ও পাঁচটি স্বতন্ত্র প্রদেশেব মধ্যে বাঙালী জাতিকে বিচ্ছিন্ন বাধিবার আয়োজন পাকা হইল! কার্জন্যেব পৰিকল্পনাও এত নিষ্ঠুর ছিল না। বাংলার আর্থিক জীবন, ভাষা, সাহিত্য ও সংস্কৃতির স্বাধীন আশ্ব-প্রতিষ্ঠা ধূলিসাৎ করিয়া হিন্দী ও উর্দু মাধ্যমে সর্বভাবতীয় হলাহল পান কবিবে বাঙালী জাতি। “গোলামেব জাতি শিখেছে গোলামী।” ‘আশ্ববিশ্মৃত জাতি’ এতদিন ইংবেজীব গোলামী কবিয়া আজ হিন্দী ও উর্দু গোলামীতে আশ্ববিলোপ করিতে উল্লাস-মুখব।

এই গোলামীব অবসান না ঘটাইলে বাঙালীব পিতৃপুত্র স্বর্গ হইতে চিরকাল অশান্তিতে অভিশাপ দিবে। সুবেজ্ঞনাথ, অখিনী দত্ত ও দেশবন্ধু, বিবেকানন্দ ও প্রফুল্লচন্দ্র, মহসীন ও বিদ্যাসাগর এবং রবীন্দ্রনাথের আত্মা চিরকাল অপদার্থ বাঙালী জাতিকে শিকার দিবে।

জাতীয়তাবাদ ও বাংলাদেশ

৩। ভারতীয় জাতীয়তাবাদ

প্রাচ্য সভ্যতার মহাকেন্দ্র ভাবতবর্ষ চিবকাল ধরিয়া মানুষের মনে এক গভীর রহস্যের জাল বিস্তার করিয়া রাখিয়াছে। এই রহস্যবৃত্ত ভারতের আকর্ষণে দুর্বীর গতিতে ছুটিয়া আসিয়াছে যুগ যুগান্ত ধরিয়া পৃথিবীর কত জাতির বিজয়ী সেনানী, কত ভক্ত জ্ঞান-প্রার্থী আর কত সওদাগর পুঙ্কার-লোভী। কত ব্যক্তি সফল হইয়াছে, আর কত অজ্ঞাত উৎসাহী আকাজ্ঞী বিফল হইয়া বিশ্বতীব তলায় বিলুপ্ত হইয়াছে তাহার হিসাব নাই। পৃথিবীতে আর কোন দেশের ইতিহাস এত প্রাচীন ও এত বৈচিত্র্য-পূর্ণ নয়। কোন দেশে বোধ হয় এত আক্রমণ, এত জয়-পবাজয়, ধ্বংস ও রক্তক্ষয় হয় নাই। আবান মানব ইতিহাসে কোন দেশেই বোধ হয় এত ধ্বংস ও বিপর্যয়ের মধ্যেও এক অবিচলিত সত্তার অবিচ্ছিন্ন বিকাশের সত্যরূপও দেখা যায় নাই। উদ্বেল তবঙ্গাঘাতে সমুদ্রকুল কত-বিকত হইয়াছে, আবার উদ্বেল তরঙ্গমালাই সে ক্ষয় ভরিয়া দিয়া আপনাকে হারাইয়া ফেলিয়াছে। কবি তাই গাহিয়াছেন—

‘রণধারা বাহি জয়গান গাহি উন্মাদ কলরবে
তেদি মরুপথ, গিরি-পর্বত যারা এসেছিল সবে,
তারা মোর মাঝে সবাই বিরাজে, কেহ নহে নহে দূর,
আমার শোনিতে রয়েছে ধ্বনিতে তার বিচিত্র সুর।’

কি সেই ভারতবর্ষ যাহার আকর্ষণে যুগে যুগে বিভিন্ন মানব গোষ্ঠী ছুটিয়া আসিয়াছে ইঙ্গিতের সন্ধানে এই ‘মহামানবের সাগরতীরে’? কি তাহার সত্য রূপ, কি তাহার সম্পদ যাহা হত্যা, লুণ্ঠন ও ধ্বংসের

মধ্যেও তাহার সামগ্রিক সম্ভার অবিচলিত স্থির গতিতে সঙ্কল্পের পথে, বিকাশের পথে অগ্রসর হইয়াছে? ইহা ভারতের বিশিষ্ট সভ্যতা। কবি তাহার রূপ দিতে পারেন নাই—

“কেহ নাহি জানে কার আছানে কত মানুষের ধারা

দুবার স্রোতে এল কোথা হতে সমুদ্রে হ’ল হারা।”

এই আছান একদিকে ভাবতের জ্ঞানভাণ্ডারের, যে ভাণ্ডারের অক্ষয় সম্পদ মানুষকে নিত্যকালে আলোকের পথ নির্দেশ করিয়াছে, আব অল্পদিকে ভারতভূমির আর্থিক সম্পদের—জীবন যাত্রার উপযোগী পর্যাপ্ত বস্তুগত-পরিবেশের, কবি যাহাকে বলিয়াছেন, “ফলবতী স্রোতস্বতী শতধনি-রত্নের নিধান।” যাহার টানেই আশ্রয়, যে লোভেই বিজয়ী ভারতবর্ষ আক্রমণ করুক, ভারতবর্ষ পবাস্ত হইবে নাই,— আক্রমণকারী বিজয়ীকে সে আশ্রয়সাং করিয়াছে। ইহাই যুগে যুগে ভাবতের সত্যরূপ। এই সত্যরূপ কবি সঙ্গীতে বঙ্কিত হইয়াছে।—

“পতন-অভ্যুদয়-বন্ধুর পস্থা, যুগ-যুগ-ধাবিত যাত্রী,

তুমি চিরসারথী, তব রণচক্রে যুগবিত পথ দিনবাত্রী।

দাকন বিপ্লব গাবে তব শঙ্খধ্বনি বাজে,

সঙ্কট-দুঃখ-ত্রাতা।

* * * * *

ঘোর তিমিরঘন নিবিড় নিশীথে পীড়িত মূর্ছিত দেশে

জাগৃত ছিল তব অবিচল মঙ্গল নত-নয়নে অনিমেষে।

দুঃস্বপ্নে আতঙ্ক বন্ধা করিলে অন্ধ,

স্নেহময়ী তুমি মাতা।”

এই ভারতবর্ষকেই মানবজাতি ‘জগদ্রাণী জগদ্ধাত্রী’ বলিয়া জানিয়াছে, এবং তাবুক কবি ‘দেশবাসীর সাথে ঐক্যতানে ইহারই বন্দনা গাহিয়াছেন—

“শুভ্র হইল ধরণী তোমার চরণ-কমল করিয়া স্পর্শ,
গাইল, অথ মা জগন্মোহিনী জগজ্জননী ভাবতবর্ষ।”

ভারতবর্ষের স্বরূপ বর্ণনা করিতে গিয়া কবি দিশেহাবা হইয়া পড়িয়াছেন। এ রূপ অতীন্দ্রিয় জগতের, স্থলদৃষ্টিতে দেখা সম্ভব নহে। ভাষাব সীমায় ইতাকে বাধা যায় না। কবি তাই শুধু বাহ্যিক, প্রাকৃতিক রূপ—‘নীল-সিন্ধুজল-ধৌত চরণ-তল’, ‘অম্বর-চূষিত-ভাল হিমাচল, শুভ্র-তুঘাব-কিবীটিনী’—মাত্র বর্ণনা করিয়া তৃপ্তি পান নাই। পরক্ষণেই গাহিয়া উঠিয়াছেন, “প্রথম প্রভাত উদয় তব গগনে, প্রথম সাগরব তব তপোবনে,” এবং তাৎপরেই তাহাব কল্যাণমূর্তির পরিচয় না দিয়া ক্ষান্ত হইতে পাবেন না—

“চিব কল্যাণময়ী ভূমি ধল,
দেশবিদেশে বিতরিছ অন্ন,
জ্ঞানী-যমুনা-বিগলিত-ককণা
পুণ্যপিয়ূন-শুভ্র বাহিনী।”

ভারতবর্ষের বন্দনা করিতে গিয়া আব এক শ্রেমিক কবি তেমনি আত্মহাবা হইয়া পড়িয়াছেন। শীর্ষে শুভ্র হিমালয়, পদতলে জঙ্ঘা ঘেরিয়া সাগর-উর্মি, বক্ষে পঞ্চসিন্ধু গঙ্গা যমুনা, তপ্ত মরুব উষর দৃশ্য ও গ্রামল শস্ত্র-ক্ষেত্র মাত্র দেখিয়াই কবি আনন্দ পান নাই। তিনি পূর্ণানন্দ লাভ করিয়াছেন জননীর মাতৃরূপ ধ্যান করিয়া—

“জননী, তোমার বক্ষে শান্তি, কণ্ঠে তোমাব অভয় উক্তি,
হস্তে তোমাব ভিত্তর অন্ন, চরণে তোমার বিতর মুক্তি।
জননী, তোমার সম্মান তরে কত না বেদনা, কত না হর্ষ,
জগৎপালিনী, জগত্তাবিণী, জগজ্জননী ভারতবর্ষ।”

বাংলার এক অন্ধ প্রেম-সাধক একদিন অতীব বিশ্বাসের সহিত ঈশ্বরের রূপ বর্ণনা করিয়া লিগিবদ্ধ কবিবার সঙ্কল্প লইয়া প্রারম্ভ হইতে

শেষ পর্যন্ত শুধু ‘মধুর,’ ‘মধুব’ ভিন্ন আর কোন বর্ণনা দিতে পারেন নাই।* বাংলাব মাতৃসাধক কবি তেমনি ভাবে ভারতবর্ষের অনাদিগভীর রূপের মধ্যে বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছেন। কেবল মাঝে মাঝে ‘পবিত্র ধরিত্রী’ আব ‘তীর্থক্ষেত্র’ ছাড়া ভাবাবিষ্ট সাধকের ভাষায় আর কিছু প্রকাশ হওয়া সম্ভব হয় নাই।

“ধ্যান গম্ভাব ওই যে ভূধব,
নদী-অপমালা-ধৃত প্রান্তর,
হোথায় নিত্য হের পবিত্র ধরিত্রীবে—
এই ভাবতের মহামানবের সাগরতীরে।”

সেই সুরেই ঐক্যতান বাঁধাইয়া অপর এক ভাবুক কবি গাহিয়াছেন—

“যদি বা বিলয় পাব এ জগৎ, লুপ্ত হয় এ মানব বংশ,
যাদের মহিমাময় এ অতীত তাদের কখনও হবে না ধ্বংস।
চোখের সামনে ধবিয়া বাখিয়া অতীতের সেই মহা-আদর্শ,
জাগিব নূতন ভাবেব রাজ্যে বচিব প্রেমের ভারতবর্ষ।”†

এই প্রেমের ভারতবর্ষ ভাবেব রাজ্য—জ্ঞান ও ধ্যানের সত্য-স্বরূপ।
এ ভারতবর্ষ কোন রাষ্ট্রীয় সীমারেখা দ্বারা সীমাবদ্ধ নয়, অথবা কোন
রাষ্ট্রীয় পরিকল্পনার বিষয় নহে। ইহাই ভারতীয় সভ্যতার বৈশিষ্ট্য

* অন্ধ বিশ্বমঙ্গল ভাবিয়াছিলেন যে, ভগবদর্শন তিনি যদি লাভ করিতে পারিতেন তবে উত্তর কালের সাধক ভক্তের হৃদিধার জন্ত উপনিষদে নাম-রূপের অতীত বলিয়া বর্ণিত ঈশ্বরের রূপ লিখিয়া রাখিয়া যাইতেন। কিন্তু যখন তাঁহার অতীষ্ট পূরণ হইল তখন লিখিতে বসিয়া আবিষ্ট প্রেমিক যাত্র ছই ছাত্র লিখিলেন—

“মধুরম্ মধুরম্ বপুঃস্ত বিভো
মধুরম্ মধুবম্ বদনং মধুবং।
মধুগন্ধি মধুহাসি তমেতদহো
মধুরম্ মধুরম্ মধুরম্ মধুবং।”

† বিজ্ঞানলাল রায়।

এবং ভাবতের সত্যের সঞ্জীবনী শক্তি। ভারতীয় সভ্যতা নিত্যকালে সমগ্র ভারতের চিরন্তন ঐক্যের উপর প্রতিষ্ঠিত। যে-কোনরূপ ধর্মাচরণ ও ক্রিয়া-কাণ্ডের আদিতেই এই নিরাট ভারতীয় সমগ্রতার স্বরণ কবিতা চিত্তশুদ্ধি করিয়া লইবার নির্দেশ আছে ভারতবাসীর উপর।—

“গঙ্গে চ যমুনে চৈব গোদাবরি সবস্বতি

নর্মদে সিন্ধু কাবেবি জলেহস্মিন্ সন্নিধিং কুরু।”

এই মন্ত্রে সাবা ভারতের জলপ্রবাহ একত্র কবিতা পবিত্র কর্ম আবিস্ত কবিবাব নির্দেশ আছে। সে জলপ্রবাহ সাবা ভারতের প্রাণ-প্রবাহের ঐক্যের নির্দেশ দিয়া সভ্যতা ও ধর্মের ব্যাপকতার কথাই জানাইয়া দেয়। কিন্তু এই ঐক্য বাস্তবিক ঐক্য নয়, বা বাস্তবিকতার জাতীয়তাবাদের ঐক্য নহে। এই ঐক্যের স্বরূপ ববীন্দ্রনাথ গভীর অন্তর্দৃষ্টিতে দেখিয়াছেন—

“প্রাচীন গ্রীক ও রোমক সভ্যতাবও মূলে এই বাস্তবিক স্বার্থ ছিল।

সেইজন্ত রাষ্ট্রীয় মহত্ব বিলোপের সঙ্গে সঙ্গেই গ্রীক ও রোমক সভ্যতাব অধঃপতন হইয়াছে। হিন্দু সভ্যতা * বাস্তবিক ঐক্যের উপর প্রতিষ্ঠিত নহে। সেই জন্ত আমবা স্বাধীন হই বা পবাসীন

* (‘স্বদেশ’—‘প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য সভ্যতা’)

[এখানে ববীন্দ্রনাথ হিন্দু-সভ্যতা বলিতে আর্থ সভ্যতা বা বৈদিক সভ্যতা মাত্র বুঝিয়াছেন বলিলে ভুল কবা হইবে। হিন্দু সভ্যতা বলিতে তিনি সমগ্র ভারতবর্ষীয় সভ্যতা বুঝাইয়াছেন যাহা স্নক হইয়াছে আর্থ-হিন্দুগণের আগমনের বহু পূর্ব হইতে এবং যাহা আজও চলিতেছে। এই ‘হিন্দু সভ্যতা’ বলিতে তিনি বুঝিয়াছেন ভারতবর্ষের ‘গ্রামীণ’ সভ্যতা যাহা বাস্তবিক উপেক্ষা কবিতা নিববচ্ছিন্ন ধারাব এ পর্যন্ত চলিয়া আসিয়াছে এবং যাহার ভিত্তি সম্পূর্ণ স্বাধীন শাসন বা সামাজিক শাসন। এই সভ্যতা শুধু হিন্দু ধর্ম-সম্প্রদায়ের মধ্যেই সীমাবদ্ধ নহে। এদেশের মুসলমান ধর্ম-সম্প্রদায়ের মধ্যেও এই ‘গ্রামীণ’ বা সামাজিক স্বাধীনতা এখন পর্যন্ত অক্ষুণ্ণ আছে।]

থাকি, হিন্দু সভ্যতাকে সমাজের ভিতর হইতে পুনরায় সঞ্জীবিত করিয়া তুলিতে পারি, এ আশা ত্যাগ করিবাব নহে।

“.....আমাদের ইতিহাস, আমাদের ধর্ম, আমাদের সমাজ, আমাদের গৃহ কিছুই নেশন গঠনের প্রাধিকার স্বীকার কবে না। যুবোপ স্বাধীনতাকে যে স্থান দেয় আমরা মুক্তিকে সেই স্থান দিই। আত্মার স্বাধীনতা ছাড়া অল্প কোন স্বাধীনতার মাহাত্ম্য আমরা মানি না।

“আমাদের হিন্দু সভ্যতার মূলে সমাজ, যুবোপীয় সভ্যতার মূলে বাস্তবনীতি। সামাজিক মহত্বও মানুষ মাহাত্ম্য লাভ করিতে পারে, বাস্তবনীতিক মহত্বও পারে। কিন্তু আমরা যদি মনে করি, যুবোপীয় ছাদে নেশন গড়িয়া তোলাই সভ্যতার একমাত্র প্রকৃতি এবং মনুষ্যত্বের একমাত্র লক্ষ্য তবে আমরা ভুল বুঝিব।”

ভারতীয় ঐক্যগাথা প্রচারের জন্ত যে সকল বাউল বীণাব তারে সুর বন্ধ হইতে দেন নাই এবং যে সকল যান্ত্রিক হোমের আগুণ মুহূর্তের জন্তও নিভিতে দেন নাই, ববীন্দ্রনাথ তাঁহাদের সর্বপ্রধান। কিন্তু তিনি কখনই বাঙ্গালী ঐক্য বা বাস্তবত্বে ভাবতীয় নেশন বা ‘জাতি’ গঠনের প্রয়োজনীয়তা ও সম্ভাব্যতা স্বীকার করেন নাই। ভারতবর্ষীয় ঐক্য বাঙ্গালী ঐক্যের বহু উর্ধ্ব। বাঙ্গালী ঐক্যের কর্কশ চীৎকারে ভারতের প্রাণধর্মী স্মললিত ঐক্যতন্ত্র ছিঁড়িয়া সুরঝঙ্কার বেসুরা করিতেও পারে। ভারতবর্ষের ঐক্য সাধনের জন্ত বিভিন্ন দেশ ও জাতি পূর্ণ স্বাভাব্য লইয়া মিলিত হইবে আশীষ লইবার জন্ত—

“পাঞ্জাব সিন্ধু গুজরাট মারাঠা দ্রাবিড় উৎকল বঙ্গ,

বিহাৰ হিমাচল যমুনা গঙ্গা উচ্ছল জলধি-তবঙ্গ,

তব শুভ নামে জাগে, তব শুভ আশীষ মাগে,

গাহে তব জয় গাথা।”

এ ভাবতবর্ষ জাতি নহে, মহাজাতি সদন। এখানে মিলিত হইবে বিভিন্ন জাতি ভূমাব সন্ধান। সেই মহাজাতিই নৃপতিকে শিখাইতে পারে “ত্যক্তিতে যুকুট, দণ্ড, সিংহাসন, ভূমি—শরিতে দরিদ্র বেশ”। কোন একটা ‘দেশ’ বা একটা ‘বাস্তব’ পক্ষে এই শিক্ষা দেওয়া সম্ভব নহে।

ববীজ্ঞনাথ ভাবতীয় ঐক্য-মন্ত্রের মধ্যে ‘জাতি’ কথা ব্যবহার করেন নাই। কারণ, রাষ্ট্রীয় দ্বন্দ্বের মধ্যে টানিয়া আনিয়া ভাবতীয় ঐক্যকে তিনি ভিন্ন ভিন্ন করিতে চাহেন নাই। রাষ্ট্রীয় জীবনে পূর্ণ স্বাধীনতা বজায় নাথিয়াই ‘ভাবতের মহামানবের সাগবতীবে’ ভাবতের ভাগ্য-বিধাতার শুভাশীর্বাদ লইবার জন্ত পাঞ্জাব-সিন্ধু প্রভৃতি দেশ সমবেত হইবে। এই পথেই প্রকৃতভাবে ভাবতবর্ষের মহাজাতির ঐক্যবিধান সম্ভব।

বাংলাব তথা ভাবতের বাণীসাধক দিকপাল চাবণদেব মধ্যে একমাত্র নজরুলেব গানেই সর্বভাবতীয় জাতীয়তা ও রাষ্ট্রীয় ঐক্য বা ‘জাতি’ কথা দেখা যায়।

“জননী গো জন্মভূমি, তোমুেব পায়ে নোয়াই মাথা।

স্বর্গাদপি গবীষসী স্বদেশ আমার ভারতমাতা।”

আবার—

“গঙ্গা সিন্ধু নর্মদা কাবেরী যমুনা ওই,

বহিয়া চলেছে আগের মতো, কইবে আগের মাহুেব কই ?

মৌনী স্তব্ব সে হিমালয়

তেমনি অটল সে মহিমাময়,

নাহি তার সাথে সেই ধ্যানী ঋষি,

আমরাও আর সে ‘জাতি’ নই।”

বাংলার বাণী-মন্দিবে সর্বভারতীয় ঐক্য সাধনের বেদীতে নিয়মিত পূজারী আর এক দিকপাল অভুলপ্রসাদ। নয়াবাংলার রাষ্ট্রীয় বিপ্লবের মধ্যে প্রবাসে তাঁহার সাধনা-মন্দির স্থাপিত ছিল। তাঁহার সঙ্গীতেও ভাবভীর 'জাতিব' উল্লেখ পাওয়া যায়।—

“ভুলি ধর্ম-দ্বেষ্ট জাতি-অভিমান,
ত্রিশকোটি দেহ হবে একপ্রাণ,

এক-জাতি প্রেম বন্ধনে।”

কিন্তু তাঁহার এই এক-জাতি প্রেম সর্বভাবভীর বাষ্ট্রীয় ঐক্যের দাবী কিনা তাহা খুব স্পষ্ট নহে। কাবণ, পবক্ষণেই রবীন্দ্রনাথের স্মৃতি তিনিও গাহেন—

“এস অবনত, এস হে শিক্ষিত
পবহিত ব্রতে চইয়া দীক্ষিত
মিল হে মাযের চরণে।

এস হে হিন্দু, এস মুসলমান,
এস হে পাবসী, বৌদ্ধ, খৃষ্টীয়ান
মিল হে মাযের চরণে॥”

আবার এই ভাবভীর ঐক্যেরই স্বরূপ বিস্তার কবিতে গিয়া সুরশিল্পী গাহিয়াছেন—

“নানা ভাষা, নানা মত, নানা পরিধান,
বিবিধের মাঝে দেখ মিলন মহান ;
দেখিয়া ভারতে মহাজাতির উত্থান
জগজজন মানিবে বিশ্বয়।”

সাধকের চিন্তায়, গায়কের সুরে, শ্রমিক ধ্যানে ভারতবর্ষ ঐক্যবদ্ধ ‘মহাজাতি’—স্বল্প পরিধির রাষ্ট্রীয় ‘জাতি’ নহে।

(২)

সর্বভারতীয়-ঐক্যবোধ সামগ্রিক-সত্তাবোধ এবং জাতীয়তাবোধ বাঙালী স্বদেশ সেবক, বাণীসাধক ও রাষ্ট্রীয় চিন্তাবীরের দান। বঙ্কিমের আবির্ভাবের পূর্ব পর্যন্ত বাঙালী মনীষী ও বাণীসাধকগণ জাতিকে জাগাইবাব জঙ্ঘ দেশের দুর্গতি ও দেশের গৌরব বলিতে ভারতের দুর্গতি ও গৌরবই বলিয়াছেন এবং জাগিবাব জঙ্ঘ ডাক দিয়াছেন সমগ্রভাবে ভাবতবাসীকে, যদিও তাঁহাদের কর্মক্ষেত্র সীমাবদ্ধ ছিল বাংলাদেশের মধ্যেই। ১৮৫১ ‘গুপ্তাঙ্গে ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন্’ স্থাপনের পূর্ব হইতে ১৮৭৫ গুপ্তাঙ্গে বঙ্কিমের ‘আমাব দুর্গোৎসব’ প্রকাশিত হইবার পূর্ব পর্যন্ত বাংলা দেশপ্রেম ভারতীয় ভাববাজ্যে বিচরণ করিয়াছে। কবি বঙ্গলাল বন্দ্যোপাধ্যায়, হিন্দুমেলাব উদ্বোধনা-দেব মধ্যে দেনজনাথ ও জ্যোতিবিন্দনাথ, সরলাদেবীর বীবাষ্টমী ত্রতের চেলা-রা এবং কবির হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, সকলেই ভাবতের যশোগান গাহিয়া দেশবাসীকে জাগাইতে থাকেন। এমন কি পাঞ্জাব ও সিন্ধুদেশ ইংল্যান্ডের সাম্রাজ্যভুক্ত হইবার আগেই বাজা বামমোহন বার ‘স্বাধীন ভারতব’ স্বপ্ন দেখিতে আরম্ভ করেন।*

বামমোহনের পরে, বিশেষত ১৮৫১ গুপ্তাঙ্গ হইতে ২৫ বৎসর কাল বাংলায় স্বদেশ প্রেমের যে বজ্র আসে তাহাতে দেশপ্রীতি ও জাতি-প্রীতি থাকিলেও স্বতন্ত্র রাষ্ট্র স্থাপনের দাবী লইয়া বাস্তবনৈতিক জাতীয়তাবাদ প্রতিষ্ঠিত হয় না। জনসাধারণের দৈনন্দিন অধিকারের বা প্রয়োজনের দাবী পৃথক পৃথক ভাবে জানান বা আদায় করা ব্যতীত তখনকার স্বদেশ-প্রেম কোনরূপ স্বাধীন-রাষ্ট্রীয় আদর্শ বা জাতীয়তাবাদে রূপ গ্রহণ করে নাই। কর্মিগণ দেশবাসীকে

* হেমেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত—‘ভারতের জাতীয় কংগ্রেস’—১ম পৃষ্ঠা—৫ পৃঃ।

জাগাইয়াছেন, অন্ধ তমসা ত্যাগ করিয়া আলোকের ও প্রকাশের পথে আত্মঘোষণার জ্ঞান আত্মস্থ হইবার ডাক দিয়াছেন। স্বাধীন রাষ্ট্র স্থাপনের স্বপ্ন তাঁহারা দেখিয়াছেন হৃদতো, এবং এই স্বদেশ প্রেমের মধ্যেই রাষ্ট্রীয় স্বাধীনতার বীজ তাঁহারা বপন করিয়াছেন। কিন্তু সে রাষ্ট্রের বাস্তব প্রকাশ কি হইবে, সে বীজের অঙ্কুর উদগম হইবে কোন পথে, এ নির্দেশ তাঁহারা দিতে চেষ্টা করেন নাই। গতিহীন সমাজের নিশ্চলতা দূর করিবা গতিশীল জাতিব ভবিষ্যৎ তাঁহারা ভবিষ্যতের উপব ছাডিয়া দিয়াছেন। বামমোহনের 'স্বাধীন-ভারত' ('Independent India') মানচিত্রেই নির্দিষ্ট সীমাবেধাব ধাব ধাবে নাই। তখনও পাঞ্জাব ও সিন্ধু ইংরেজের রাজ্যভুক্ত হয় নাই। তবুও বামমোহনের "ইণ্ডিপেন্ডেন্ট ইণ্ডিয়া" ছিল "Friend of the United Kingdom of Great Britain and Ireland" (গ্রেট ব্রিটেনের মিত্র রাষ্ট্র)। 'চতুঃসীমানাব বাষ্ট্রনীতি' (Geopolitik) সম্পূর্ণ উপেক্ষা করিয়া ভূগোল, মানচিত্র, এমন কি ইতিহাস সম্পর্কে উদাসীন থাকায় বামমোহনের 'স্বাধীন ভারত'ও কোন বাস্তব 'রাষ্ট্রিক' জাতীয়তাবাদের পবিচায়ক হয় নাই।

বঙ্কিমের আবির্ভাবের পথ হইতেই বাংলার তথা ভারতের স্বদেশ প্রেম বাষ্ট্রনীতির পর্যায়ভুক্ত হইতে থাকে এবং রাষ্ট্রিক জাতীয়তা জন্ম লাভ করে। 'আমাব দুর্গোৎসব' (১৮৭৫), 'আনন্দমঠ' (১৮৮১) এবং 'পলিটিক্স' প্রবন্ধে বঙ্কিম প্রতিষ্ঠা করেন রাষ্ট্র ক্ষেত্রে বঙ্গীয় জাতীয়তাবাদ, জাতীয়তাবাদের মূল 'সম্প্রকোর্টি' দেশবাসী, আব উপায় 'ভক্তি' এবং কর্মপদ্ধতিতে 'স্বজাতীয়' বলিষ্ঠের পলিটিক্স—'ভিক্রিয়াং নৈব নৈব'। নিজেব পায়ের উপরে নিজে নির্ভর কর।"

বঙ্কিম রাষ্ট্র ক্ষেত্রে ভারতীয় জাতীয়তাবাদ স্বীকার করেন নাই। ভারতের বিভিন্ন জাতিব স্বতন্ত্র রাষ্ট্রীয় চেতনা ও প্রতিষ্ঠার ভিত্তিতে

ভারতীয় ঐক্য স্থাপনের সহজ সঙ্গত ও বৈজ্ঞানিক পন্থা বন্ধিমচন্দ্র ঘোষণা কবিয়াছেন। ভারতীয় ঐক্য বলিতে তিনি বুঝিয়াছেন মতৈক্য, রাষ্ট্রীয় ঐক্য নহে। তিনি ভারতে ‘জাতীয় সম্মিলন’ চাহেন নাই, চাহিয়াছেন ‘ভারতীয় সর্ব-জাতীয় সম্মিলন’। তিনি বলিয়াছেন “ভারতবর্ষীয় নানা জাতি একমত, এক পবামশী, একোদ্ধম না হইলে ভারতবর্ষের উন্নতি নাই।”^১

বাষ্ট্র ক্ষেত্রে ভারতীয় জাতীয়তাবাদের মন্য দাতা ও প্রাণ প্রতিষ্ঠাতা ছিলেন স্ববেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়। স্ববেন্দ্রনাথের রাষ্ট্রীয় চিন্তা বন্ধিমের মতো বলিষ্ঠ ও ঋষিব ধ্যান-দৃষ্টিতে অদ্বৈত প্রসারী ছিল না বটে, কিন্তু তিনি ছিলেন অক্লান্ত পরিশ্রমী ও কর্মবীর। তাই তিনি ভারতের ‘নানা জাতিকে’ এক জাতিতে পরিণত করিবার স্বপ্ন দেখেন এবং সেই অভীষ্ট পূর্ণের জন্ত প্রথমে ‘ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন’ স্থাপন করেন (১৮৭৬) ও পরে ‘ভারতীয় জাতীয় কংগ্রেস’ (১৮৮৫) প্রতিষ্ঠা করিয়া বিশেষ উৎসাহের সহিত ত্রুতী হন।

‘ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন’ নামে মাত্র ‘ইণ্ডিয়ান’ হইলেও আসলে ছিল বাঙ্গালী প্রতিষ্ঠান, † এবং চিন্তাধারায় ও ভাবে উহা ছিল বোল আনা বাঙ্গালী। এমন কি ‘ইণ্ডিয়ান’ নাম দিয়া ‘ভারতীয়’ প্রতিষ্ঠান গঠনে আপত্তি করিয়া বরং একটা বঙ্গীয় সমিতি গঠনের পক্ষপাতী ছিলেন পণ্ডিত ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর; দ্বারকানাথ মিত্র প্রভৃতি স্ববেন্দ্রনাথের প্রখ্যাত-নামা সহযোগীগণ। ‡

১ বঙ্গদর্শন—১৮৭২।

† ডাঃ পট্টভি নীতাবানিয়া—‘History of Indian National Congress’—Vol. I.—P. 10.

‡ হেমেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত—‘ভারতের জাতীয় কংগ্রেস’—প্রথম পৃষ্ঠা—৩৮ পৃঃ।

‘ইণ্ডিয়ান এ্যাসোসিয়েশনে’ সর্বভারতীয় কার্যক্রমের আদর্শ থাকিলেও উহা ভারতীয় জাতীয়তাবাদের অস্তিত্ব ঘোষণা করিতে পারে নাই, এবং ভাবতীয় জাতীয়তাবাদ প্রতিষ্ঠার আশাও দৃঢ়তার সহিত ব্যক্ত করিতে পারে নাই। উহাব লিপিবদ্ধ উদ্দেশ্যাবলী ছিল চার দফা—

- (1) Creation of a strong body of public opinion in the country.
- (2) Unification of *Indian races and peoples* upon the basis of common political interests and aspirations.
- (3) Promotion of friendly feelings between Hindus and Mahomedans.
- (4) Inclusion of the masses in the great public movements of the day.

[(১) দেশের জনমত প্রকাশের জন্ত একটা শক্তিশালী প্রতিষ্ঠান গঠন।

(২) বাঙ্গালী স্বার্থ ও আকাজ্জব সাধারণ স্বত্বের ভিত্তিতে ভারতের বিভিন্ন গোষ্ঠী ও জাতি সমূহকে একত্রিত করা।

(৩) হিন্দু ও মুসলমানের মধ্যে বন্ধুত্ব বর্ধন।

(৪) সমসাময়িক প্রধান রাষ্ট্রীয় আন্দোলনগুলির মধ্যে ‘জন-সাধারণকে’ টানিয়া লওয়া।]

এই চার দফার দ্বিতীয় দফায় যে বাঙ্গানৈতিক মূল উদ্দেশ্য ব্যক্ত করা হয়—“ভাবতের বিভিন্ন গোষ্ঠী ও জাতিগুলিকে এক সাধারণ বাঙ্গালী স্বার্থ ও আকাজ্জার ভিত্তিতে মিলিত করা”—তাহা আসলে বঙ্কিমের ‘ভাবতের সর্ব-জাতীয় সম্মিলন’ (১৮৭২) ছাড়া আর কিছুই নহে।

এই 'common political interests and aspirations' এর উপর নির্ভর করিয়া সুরেন্দ্রনাথ ভাবতীয় জাতীয়তাবাদ স্থাপনে অগ্রণী হন। কিন্তু তিনি যদি 'Indian Association'এব মধ্যোই কার্যাবলী সীমাবদ্ধ রাখিতেন তবে তাঁহার জাতি-সৃষ্টি কার্য (Nation in the Making) বেশীদূর অগ্রসর হইত না। কারণ, তখনও রাষ্ট্রীয় চেতনা ও রাষ্ট্রীয় আকাঙ্ক্ষার কোন সাধারণ সূত্র ভারতময় দানা বাধে নাই। এই সাধারণ সূত্র ইংবেজ-বিবোধিতা। এই সূত্র শক্ত করিয়া পাকাইবাব জ্ঞাত সুরেন্দ্রনাথ ভাবতময় যুবিরি বেড়ান এবং বিভিন্ন প্রতিষ্ঠান ও নেতৃস্থানীয় ব্যক্তিদের সহিত আলাপ কবিরি ভারতময় জাতীয়তা প্রচার কবিতে থাকেন।* ইলবার্ট বিলেব ব্যর্থতায় (১৮৮৩) তাঁহার সুবর্ণ সুযোগ আসে এবং এই সূত্রে সারা ভাবতকে গ্রহিবদ্ধ কবিতে তিনি অগ্রসর হন। ইলবার্ট বিলেব পবিগতির তিত্ত পবিবেশে ১৮৮৩ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসে 'ইণ্ডিয়ান এ্যাসোসিয়েশন হলে' আহত জাতীয় সম্মেলনে সুরেন্দ্রনাথ তাঁহার ভারত ভ্রমণের অভিজ্ঞতার কথা ও একটা সর্বভাবতীয় প্রতিষ্ঠানের প্রয়োজনীয়তার কথা জলন্ত ভাষায় ব্যক্ত কবেন এবং স্বমত প্রতিপন্ন কবিতে সমর্থ হন।

এই ভাবে ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে 'ভারতীয় জাতীয় কংগ্রেস' উদ্বোধন হয়। এই কার্বে সুরেন্দ্রনাথ ও 'ইণ্ডিয়ান এ্যাসোসিয়েশনের' সহিত প্রধান উদ্যোগী হয় 'বোম্বে এ্যাসোসিয়েশন' ('ব্রিটিশ ইণ্ডিয়া এ্যাসোসিয়েশন'

* সুরেন্দ্রনাথের এই অক্লান্ত কার্বেৰ দ্বিধাজড়িত ও বিকৃত নীকৃতি ডাঃ পট্টভির গ্রন্থে দেখা যায়—"It is believed that the idea of organising a vast political gathering was first Conceived by Surendranath Banerjee under the inspiration furnished by that gathering of the Princes and people of India in 1877" (দিল্লী দরবার)—History of Indian National Congress—Vol. I.—P. 10.

অনুকরণে বোম্বাই সহরে দাদাভাই নৌরজীর নেতৃত্বে স্থাপিত,)
পুণার 'সাবজনিক সভা' (১৮৭৫) মাদ্রাজের 'হিন্দু' পত্রিকার
পরিচালকমণ্ডলী, মি: হিউম্-প্রতিষ্ঠিত 'ইণ্ডিয়ান যুনিয়ন' এবং 'বোম্বে
প্রেসিডেন্সি এ্যাসোসিয়েশন' (১৮৮৫)। প্রতিষ্ঠানগুলিব সহিত
সংশ্লিষ্ট ছিলেন আনন্দমোহন বসু, দাদাভাই নৌরজী, রাজেন্দ্রলাল মিত্র,
উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, আনন্দ চাকুর্, বিজয় বাঘব আচারী এবং
সর্বোপরি মি: হিউম্ প্রভৃতি নেতাগণ।

এই সকল নেতৃবৃন্দের কাহারো ছিল না বন্ধিমের মতো প্রসারিত
দৃষ্টি এবং ঋণিব বলিষ্ঠ তেজ। ভারতীয় জাতীয়তা গঠনে সুরেন্দ্রনাথের
মতো বিশ্বাসের দৃঢ়তাও ইচ্ছাদেব ছিল না। তাই একদিকে কংগ্রেস
পদ্ধতি হিসাবে গ্রহণ করে আবেদন-নিবেদনের মডারেট প্রথা আব
অপরদিকে দেখা যায় ভারতের জাতীয় সত্তা ও রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠার দাবী
ঘোষণায় কংগ্রেসের দ্বিধা ও সঙ্কোচ। এমন কি কংগ্রেস প্রতিষ্ঠার
অন্ততম প্রধান উদ্যোক্তা মি: হিউম্ ইহাব কার্য পবিত্রি বাজনীতিব
বাহিরে সামাজিক প্রণালীব মধ্যেই সীমাবদ্ধ রাখিতে চাহেন।
তিনি এই প্রতিষ্ঠান সংগঠনে বিশেষ অংশ গ্রহণ করেন ভারতের
জাতীয়তাবাদিগণকে 'স্বসঙ্গত আলোচনার গণ্ডীর' মধ্যে রাখিয়া
বাজদ্রোহ কার্যে লিপ্ত হওয়ার সুযোগ-সম্ভাবনা হ্রাস করিবাব উদ্দেশ্যে।
সর্বভাবতীয় রাষ্ট্রিক জাতীয়বাতাদেব কথা সুরেন্দ্রনাথ-আনন্দমোহন
ব্যতীত আর কেহই বিশ্বাস করেন নাই। মি: হিউম্ প্রাদেশিক
প্রতিষ্ঠানগুলির উপর বাজনীতি চর্চার ভাব রাখিয়া 'অরাজনৈতিক'
ও 'সামাজিক' বিষয় বিবেচনার জন্ত কংগ্রেসের 'অল ইণ্ডিয়া নেশনাল
যুনিয়ন' (All India National Union) 'ইণ্ডিয়ান নেশনাল
যুনিয়ন' (Indian National Union) প্রভৃতি নামাকরণের চেষ্টা
করেন ; এবং এই ভাবেই ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে পুণাতে 'ইণ্ডিয়ান নেশনাল

‘যুনিয়ন’ সম্মেলনের উদ্দেশ্যে আমন্ত্রণ পত্র প্রেরিত হয়। অবশেষে ‘বেঙ্গল নেশনাল লীগের’ অঙ্গবর্ণে ঐ সম্মেলনের নাম বাপা হয় ‘ইণ্ডিয়ান নেশনাল কংগ্রেস’।*

‘ইণ্ডিয়ান নেশনাল যুনিয়ন’ অধিবেশনের উদ্দেশ্য সম্পর্কে আমন্ত্রণ পত্রে লেখা হয়—

“to enable all the most earnest labourers in the cause of national progress to become personally known to each other.

“Indirectly this conference will form the germ of a Native Parliament, and, if properly conducted, will constitute in a few years an unanswerable reply to the assertion that India is still wholly unfit for any form of representative institutions.”

“দেশে উন্নতিকল্পে বিশেষ উৎসাহী কর্মীদের মধ্যে পরস্পরে ব্যক্তিগতভাবে জানাশুনা করিবার উদ্দেশ্যে এই সম্মেলন।.....

“পরোক্ষে এই সম্মেলন একটা নেটিভ্ পাৰ্লামেন্টের বীজ বপন করিবে এবং উপযুক্ত পবিচালনায় অল্প কয়েক বৎসরের মধ্যেই ভাবতবর্ষ যে এখনও যে-কোন ধরণের প্রতিনিধিমূলক প্রতিষ্ঠানের পক্ষে একেবারেই অনুপযুক্ত এই উক্তিরা অবিসংবাদী প্রত্যুত্তর দিবে।”]

ইহাব মধ্যে ভারতের রাষ্ট্রীয় ভবিষ্যতে মডাবেট নেতৃত্বের প্রভুপদ সেবার বাহিরেব কোন অবস্থার নির্দেশ নাই, ভাবতীয় রাষ্ট্রীয় ঐক্যের অস্তিত্ব ঘোষণা নাই এবং ভবিষ্যতের অচ্যুত অমররূপ আশা প্রকাশ নাই। ‘নেটিভ্’ পাৰ্লামেন্ট ছাড়া ‘জাতীয়’ পাৰ্লামেন্টের দাবী নাই।

কংগ্রেসের প্রথম অধিবেশনে যে চার-দফা-উদ্দেশ্য সম্বলিত প্রস্তাব গৃহীত হয় তাহাতেও সর্বভারতীয় রাষ্ট্রীয় ঐক্য ও জাতীয়তাবাদের পবিচয় নাই।—(1) The promotion of personal intimacy and friendship amongst all the more earnest workers in our country's cause in the various parts of the Empire.

(2) The eradication by direct friendly personal intercourse, of all possible race, creed or provincial prejudices amongst all lovers of our country and the fuller development and consolidation of *those sentiments of national unity that had their origin in our beloved Lord Ripon's ever memorable reign.*

(3) The authoritative record, after this has been carefully elicited by the fullest discussion, of the maturest opinions of the educated classes in India on some of the more important and pressing of the social questions of the day.

(4) The determination of the lines upon and methods by which during the next twelve months it is desirable for Native politicians to labour in the public interests.

[(১) সাম্রাজ্যের (ভারতসাম্রাজ্যের) বিভিন্ন অংশের নিষ্ঠাবান কর্মীগণের মধ্যে পরস্পরের ব্যক্তিগত ঘনিষ্ঠতা ও সৌহার্দ্য বর্ধণ ।

(২) হৃদয়তাপূর্ণ ও প্রত্যক্ষভাবে ব্যক্তিগত আলোচনা দ্বারা আমাদের সকল দেশ-প্রেমিকগণের মধ্যে জাত, ধর্ম ও প্রদেশ-গত

সঙ্গীর্ণতা দূরীকরণ এবং আমাদের জনপ্রিয় বড়লাট লর্ড রিপনের চিরস্মরণীয় ‘রাজহু’ কালে জাতীয় ঐক্যের যে সকল ভাব ধারা গড়িয়া উঠিয়াছে সেগুলি পরিপোষণ ও দৃঢ়ীকরণ।

(৩) প্রয়োজনীয় ও অকরূী সামাজিক সমস্যাগুলিতে শিক্ষিত সম্প্রদায়ের স্বেচ্ছাসিদ্ধ অভিযন্তা নির্ধারণ ও নিষিদ্ধ করা।

(৪) দেশী (নেটিভ্) রাজনীতিকগণের পরবর্তী বাব মাসের জন্ত জনস্বার্থমূলক কর্মধারা নির্ধারণ।]

ভারতীয় জাতীয় কংগ্রেসের এই উদ্দেশ্যাবলীতে ভারতীয় রাষ্ট্র ক্ষেত্রে জাতীয়তাবাদের নামগন্ধ নাই। ইহাতে ভারত সাম্রাজ্যের ভিন্ন ভিন্ন অংশের কথা আছে, ভাবতবাসীর জাত, ধর্ম ও প্রাদেশিকতার উল্লেখ আছে, দেশী (নেটিভ্) রাজনীতিকদের সমাবেশ আছে, ‘জনপ্রিয়’ ইংরেজ বড়লাটের আমলে জাতীয় ঐক্যের ভাবধারা উদ্ভবের কথা আছে, কিন্তু মানচিত্রে ভারতীয় জাতীয়তার সীমানা নির্ধারণের ইঙ্গিত নাই। পরের বৎসর সুবিবেচনা করিয়া ‘সঙ্গত’ পথে চলার জন্ত উৎকর্ষ আছে, শিক্ষিত সম্প্রদায়ের স্বেচ্ছাসিদ্ধ মতামতের গতিমান আছে, কিন্তু অশিক্ষিত ‘ছোট লোকের’ দাবী নাই।

ভারতবাসীর জাতীয় ঐক্যের স্বীকৃতি সেদিন বাংলার বাহিরে অজ্ঞাত প্রদেশের বাহু-চিন্তানায়কদের মধ্যে পাওয়া যায় নাই, এবং ভারত সরকারের দপ্তরেও স্থান পায় নাই। তাই কংগ্রেসের প্রস্তাবে ‘ভারতীয়’ বা ‘Indian’ কথার স্থলে দেখা যায় ‘Native’ বা ‘দেশী আদমী’ বলিয়া দেশবাসীকে সম্বোধন। আবার ভারত সরকারের দপ্তরেও ‘ইণ্ডিয়ান’ কথার বদলে ‘নেটিভ্‌স্ অব ইণ্ডিয়া’ কথাই দেখা যায়।*

* ১৮৯৫ খৃষ্টাব্দে শিক্ষাবিভাগ সংক্রান্ত এক দিকান্ত ভারত গভর্নমেন্ট প্রকাশ করেন। তাহাতে বলা হয়—‘In future Natives of India are desirous of

কংগ্রেসের কোন নেতার মুখে ভারতীয় জাতীয় ঐক্যের কথাও উচ্চারণ হয় না। কেবলমাত্র সুরেন্দ্রনাথ এই জাতীয়তা প্রচার করেন। ১৮৯৭ খৃষ্টাব্দে লোকমাগ্ন তিলকের কারাবরণে কংগ্রেসের অধিবেশনে সুরেন্দ্রনাথ ঘোষণা করেন,—“For Mr. Tilak.....my feelings go forth to him in his prison house. *A Nation is in tears.*” [মিঃ তিলকের জন্ত আমার মন তাঁহার কারাগৃহের প্রতি ছুটিয়াছে। একটা জাতি আজ অশ্রুসিক্ত।] ‘ইণ্ডিয়ান এ্যাসোসিয়েশনে’ সুরেন্দ্রনাথের সহকর্মীগণও ভারতীয় জাতীয়তাবাদ কথা মাঝে মাঝে উল্লেখ করেন। ১৮৯০ খৃষ্টাব্দের অধিবেশনে সভাপতি লালমোহন ঘোষ বলেন, “We are not a self-Governing Nation” [আমরা স্বায়ত্ব-শাসনাধিকারপ্রাপ্ত জাতি নই]। কিন্তু বাংলার বাহিরের কোন নেতার মুখে ভারতীয় জাতীয়তাবাদের কথা বড় একটা শুনা যায় নাই। বিংশ অধিবেশনেও সভাপতির (স্ত্রাব হেনারি কটন) অভিভাষণে কংগ্রেসের আদর্শ নির্দেশ দেখা যায় “A Federation of free and separate States, the United States of India” [স্বাধীন ও স্বতন্ত্র রাষ্ট্র সমূহের স্বেচ্ছায় মিলিত ভারতের যুক্তরাষ্ট্র]।

ভারতীয় জাতীয়তাবাদের চিন্তাধারায় ভাব-প্রবণ বাঙালীর জাতীয় জীবনের কোমল স্পর্শ ছাড়া আর কিছু নাই! মানচিত্র বিন্যস্ত হইলে ভারতীয় ও বঙ্গীয় জাতীয়তাবাদ একই। উহা বাঙালীর জাতীয়তাবাদ। কিন্তু ভারতের মানচিত্র যদি বাংলার এই কমলীয় ভাবরাজ্য গ্রহণে অস্বীকার করে তবে ভারতীয় জাতীয়তাবাদ খান খান হইয়া

entering the Educational Department.....” [ভবিষ্যতে ভারতের দেশী লোকেরা (নেটিভ) শিক্ষা বিভাগে প্রবেশ করিতে ইচ্ছুক]—ডাঃ গুপ্তি সীতারামিয়া—প্রথম খণ্ড—৩২ পৃঃ।]

ভাঙ্গিয়া পড়ে। বাংলার বাহিরের কোন সাধক ভারতীয় জাতীয়তাবাদের কোনই তত্ত্বনির্দেশ করিতে আজও পারেন নাই।

এই দুর্বলতার জন্ত ভাবতীয় জাতীয়তাবাদের রাষ্ট্রীয় ইমারত শক্ত ভিত্তি উপর নির্মিত হয় নাই। একদিকে নেতৃবৃন্দের দৃঢ় রাষ্ট্র-চিন্তার অভাব এবং অন্যদিকে তাঁহাদের মডাবেটি ভিক্ষা-প্ররুতি ভাবতনর্থে জাতীয় আগরণকে পশ্চাতে টানিয়াছে। নীল-চাষীর গণ-সংগ্রামের ডঙ্কা সর্বভারতীয় প্রতিষ্ঠানের কাছে আসিয়া স্তব্ধ হইয়া গিয়াছে। জাতিব জীবনে যখন উচ্ছল যৌবন-তবঙ্গ, অগ্নি-ঝবি যেখানে উদাস্ত আত্মান করিয়াছেন,—“এস ভাই সব, ওই অন্ধকারে বাঁপাইয়া পড়ি, ...মাতৃহীনের জীবনে কাজ কি?”, কংগ্রেসের প্রস্তাবে তখন সাবধানে হিসাবী পদক্ষেপ! জাতি যখন সম্মুখোন্টব নিনাদে ‘মুখর, সর্বভারতীয় কংগ্রেস তখন ‘শিক্ষিত সম্প্রদায়ের মতামত’ ‘বিশেষ বিবেচনাব পব’ লিপিবদ্ধ কনিয়া কর্তব্য শেন কবে! জাতি যেখানে গগনেত্বের আত্মানে গ্রাম-গ্রামান্তব হইতে ৬০৭০ মাইল ব্যাপী আবালবৃদ্ধবণিতাব গণ-সমাবেশে নিজেদের দাবী আদাস করিতে বদ্ধপরিকব, সর্বভাবতীয় নেতৃবৈঠক তখন ইংরেজী-শিক্ষিত কর্মি-গণের ব্যক্তিগত জন্ততাপূর্ণ সাঙ্ঘাৎসনিক অধিবেশনে দেশবাসী কোন-রূপ প্রতিনিধিমূলক প্রতিষ্ঠান পরিচালনার সম্পূর্ণই অযোগ্য কি-না সেই বিষয়ে গবেষণা কবিয়া নেটিভ্ পার্লামেন্টের বীজ সংগ্রহে ব্যস্ত! এমন কি ‘ইণ্ডিয়ান এ্যাসোসিয়েশন্’ ১৮৭৬ গৃষ্টাব্দে যে উদ্দেশ্য গ্রহণ করে (Inclusion of the masses in the great public movements of the day) ১৮৮৫ গৃষ্টাব্দের কংগ্রেসের উদ্দেশ্য তাহার কত নিম্ন স্তরের তীত্ রাজনীতির পবিচয় দেয়! পূর্ণ ৬০ বৎসর ব্যর্থ আবর্তে ঘুরিয়া ১৯৩৬ গৃষ্টাব্দে ভারতের জাতীয়তাবাদী প্রতিষ্ঠান আবার গণ-সংযোগের (mass-contact) প্রস্তাব মাত্র

গ্রহণ করে। কিন্তু ৮০ বৎসর পূর্বে বাংলা দেশে নদীর ছুইকূল প্রাতিত হইয়াছিল ৬০ মাইল ব্যাপী দীর্ঘ প্রতীক্ষমান পল্লীবাসী নীল-চাষীর সমাবেশে রাজশক্তির নিকট দাবী পেশ করিতে ও আদায় করিতে।

যে উদ্দেশ্য লইয়াই সুরেন্দ্রনাথ কর্মক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইল, সর্ব-ভারতীয় রাষ্ট্রিক জাতীয়তাব স্বপ্ন তাঁহার সফল হইল নাই। উহাতে সংগ্রাম শক্তি পশু ও খর্ব হইয়াছে মাত্র।

সর্বভারতীয় রাষ্ট্রনৈতিক প্রতিষ্ঠানের মধুর নিষ্ক্রিয় নেতৃত্ব দেশ তখন মানিয়া লয় নাই। এই নেতৃত্ব যখন শব্দেব তাৎপর্ষেব দিকে গভীর ভাবে আইনজ্ঞেব দৃষ্টি লইয়া অতি সাবধানে দেশের রাষ্ট্রিক ও সামাজিক জীবনেব অসঙ্গতি সম্বন্ধে প্রস্তাব গ্রহণ করিতেছিল বাংলার জাতীয়তাবাদ তখন গণনেতৃত্বের আশ্রয়ে বৈপ্লবিক প্রকাশের পথ খুঁজিতেছিল। মাদ্রাজে পঞ্চদশ অধিবেশনে কংগ্রেস যখন উদ্দেশ্য ও কর্মপন্থা স্থির করে—‘নিয়মতান্ত্রিক পন্থায় ভারত-সাম্রাজ্যেব অধিবাসী জনগণের স্বার্থ ও মঙ্গল প্রসার’ (to promote by constitutional means the interests and well being of the people of the Indian Empire), স্বামী বিবেকানন্দ তখন পশ্চিম পৃথিবী জয় করিয়া (১৮৯৭) বাংলায় পাঞ্চজ্ঞান ধ্বনি করিতেছিলেন যুবক সম্প্রদায়কে আত্মস্থ করিয়া প্রবল যব-শক্তি উদ্বোধন করিবার উদ্দেশ্যে। জীবকে শিবজ্ঞানে ‘দরিদ্রনারায়ণ’-বাণী মাঝফৎ জাতি-গঠন, জনসেবা, শিক্ষাবিস্তার ও জাতীয় চরিত্রগঠন করিবার জগ্ন তিনি বাঙালী যুবক গণকে উদ্বুদ্ধ করিতেছিলেন। অল্পদিকে বাংলার জনসাধারণ জাগ্রত হইয়া সজ্জবদ্ধ হইতেছিল সহরে ও গ্রামে অভূতপূর্বরূপে। পেনেল সাহেবের বিচার বিষয়ে ১৯০১ খৃষ্টাব্দে নোয়াখালী ও বরিশালে চাষী মজুর জনসাধারণ যেভাবে সজ্জবদ্ধ উত্তেজনার পরিচয় দেয় আমলাতন্ত্র ও ভারতের শাসন-যন্ত্র তাহাতে স্তম্ভিত হইয়া যায়।

লেন্দিন নোয়াখালীর যে জাগ্রত জনশক্তি জাতীয় সম্মান বোধ ও জ্ঞান-বিচারের মর্যাদা বোধের পরিচয় দিয়াছিল তাহার সহিত ৪৫ বৎসব পরের (১৯৪৬ খৃষ্টাব্দের) নোয়াখালীর উন্নত পাশবিকতার তুলনা কবিয়া বাঙালীর এই অধঃপতনের দায়িত্ব লইবে কে ?

বাংলার এই গণজাগরণের প্রভাব ১৯০১ খৃষ্টাব্দে কংগ্রেসের কলিকাতা অধিবেশনে প্রতিফলিত হয়। পরবর্তী বঙ্গ-বিপ্লবের কর্ণধারগণের পনিচালনায এবং জাগ্রত জনশক্তির পরিবেশে এই অধিবেশনে বক্তৃতা ও আলোচনা খুব প্রাণবান হয়, কিন্তু কংগ্রেসের লক্ষ্য ও চিন্তাধারা থাকিয়া যায় যে-তিমিরে সেই তিমিরেই। ১৯০৫ খৃষ্টাব্দে তাই সর্বভাবতীষ মম্বর নেতৃত্বেব অপেক্ষা না করিয়াই বাংলাব বিপ্লব বজ্রা ছুঁবাব গতিতে সাবা দেশ প্রাণিত করিয়া ফেলে— যৌবন জলতবঙ্গ বাধ ভাঙিয়া আপনাব স্বাভাবিক উচ্ছলপথ কাটিয়া লয়। নিয়মতান্ত্রিকতা পরিহার কবিয়া বলিষ্ঠ স্বাধীন পথের এই বিপ্লব। উহা একাধাবে ইংবেজেব বিরুদ্ধে আক্রমণমূলক, স্বদেশ-গঠন-মূলক ও 'আইন অমার্জেব আন্দোলন। জাতীয় শাসন পবিষদ (National Council of Administration), জাতীয় শিক্ষা পবিষদ (National Council of Education), ও জাতীয় বিচার পরিষদ (National Council of Arbitration) মাঝফং উহা বিলাতী পণ্যবর্জন, বিলাতী শিক্ষালয় বর্জন এবং বিলাতী আদালত ও শাসনযন্ত্র বর্জন করিয়া স্বদেশী শিল্পেব পোষণ, জাতীয় বিজ্ঞানমে শিক্ষাগ্রহণ ও জাতীয় আদালতে জুবিচাব প্রার্থনার পরিবর্তনায় প্রতিদ্বন্দ্বী সরকার স্থাপনের পথে অগ্রসর হয়।

এই উজ্জ্বল আক্রমণাত্মক জাতীয়তাবাদের প্রধান প্রচারক ছিলেন বিপিন পাল। সর্বভারতীয় জাতীয় কংগ্রেস এই সংগ্রামে নীরব ও উদ্বিগ্ন দর্শক মাত্র। ১৯০৬ খৃষ্টাব্দে কলিকাতা কংগ্রেসে বিপিনচন্দ্রেব

বক্তৃতা ও আন্দোলনের ব্যাখ্যায় কংগ্রেসের অপরাপব নেতৃবৃন্দ আপত্তি করিতে থাকেন, ১ এবং ১৯০৭ খৃষ্টাব্দে মাদ্রাজে তাঁহার বক্তৃতা উদ্ভেজনাযুক্ত এই অভিযোগে মাদ্রাজ প্রদেশ হইতে তিনি বহিষ্কৃত হন। কলিকাতা অধিবেশনে বাংলার বিপ্লব সম্পর্কে তিনটি ভাল মানুষের প্রস্তাব গৃহীত হয়। বিলাতী বর্জন সম্বন্ধে কংগ্রেস বক্তৃত্ত্বের প্রতিবাদে এই আন্দোলন 'বিশ্বসঙ্গত' (legitimate) বলিয়া বায় দেয়। স্বদেশী দ্রব্য ব্যবহাবেব আন্দোলনের সাফল্য কামনা করিয়া কংগ্রেস দেশবাসীকে দেশী জিনিষ তৈয়ার করিতে ও কিঞ্চিৎ ত্যাগ স্বীকার করিয়াও স্বদেশী মাল খরিদ করিবার জন্ত সুপারিশ করে। 'জাতীয় শিক্ষাপরিষদ' সম্বন্ধে সম্পূর্ণ নীতি থাকিবা কংগ্রেস দেশে জাতীয় পবিচালনায় জাতীয় ধারায় শিক্ষা দেওয়ায় সময় আসিয়াছে বলিয়া মত প্রকাশ করে এবং 'জাতীয় বিচার পরিষদেব' নামও উচ্চারণ করে না। এমন কি এই প্রস্তাবও পরবৎসর সুরাট-অধিবেশনে পরিহার করিবার উদ্যোগে কংগ্রেসে দক্ষযত্ন অনুষ্ঠান হয়।

বাংলার সঙ্গে সঙ্গে মহারাষ্ট্র, পাঞ্জাব ও বোম্বাইতেও পরস্পরেব ঘনিষ্ঠ সহযোগিতায় কংগ্রেস-নিরপেক্ষ স্বতন্ত্র বাঙালী আন্দোলন গড়িয়া ওঠে লোকমাছ তিলক ও পাঞ্জাবকেশবী লজপত রায়ের নেতৃত্বে। তিলকের 'শিবাজী-উৎসব' মাঝা মাঝি জাতিকে নূতন প্রাণ দান করে এবং ভারতবর্ষে জাতীয় আন্দোলনে এক বিপুল সংগ্রামশীল শক্তির উন্মেষ করে। তিলকের মহাবাঙালী জাতীয়তাবাদ ভারতবর্ষের জাতীয়তাবাদী সংগ্রামের বলিষ্ঠ বাহু এবং ১৯০৭ খৃষ্টাব্দে মডারেটি নিষ্ক্রিয়তা হইতে

* Babu Bipinchandra Pal gave an extended application to the word boycott and interdicted all association with Government. Provinces other than Bengal sought to exempt themselves from the operation of the resolution on Boycott.—Dr. Pattavi Sitaraniya—Vol. I—P. 84.

কংগ্রেসকে উদ্ধার করিবার 'দক্ষযজ্ঞে' প্রধান সহায়ক। 'শিবাজী-উৎসব' মারফৎ মারাঠার গোঁববময় অতীত ও ঐতিহ্য স্মরণ করাইয়া যে মারাঠা জাতীয়তাবাদের উদ্ভব হয় তাহা ভাবতবাসীকে ত্যাগ ও হুঃখবরণ করিবার পথ নির্দেশ করে, এবং 'গ্রাম-মণ্ডপ' বা 'গণপরিষদের' পথে গণনেতৃত্বের উপর নির্ভরশীল হইয়া জাতিকে আত্মপ্রতিষ্ঠা করে। মারাঠা জাতীয়তাবাদ ভারতবাসীকে শিখায়, "স্বরাজ আমার জন্মগত অধিকার, আমি তাহা আদায় করিবই" (*swaraj is my birthright and I will have it*), এবং এই স্বরাজ আদায়ের পথ তোষণ ও সহযোগিতা নয়—শাসকের সহিত সংগ্রাম করা ও তাহাকে প্রতিপদে বাধা দেওয়া। মারাঠা জাতীয়তাবাদের দাবীতে তিলক শুধু 'ব্রিটিশ ভারতের' মারাঠা নহে, মারাঠা দেশীয়-বাজ্যপুঞ্জ ও দাক্ষিণাত্যেব প্রভাবশালী জায়গীরদার ও ইমামদার দিগকে ঐক্যবদ্ধ জাতীয়তাব চিন্তায় সমবেত করিয়াছিলেন।^১

এই সকল অগ্রগামী চিন্তা ও কর্মবীরেরা বাংলা, মারাঠা ও পাঞ্জাব প্রভৃতি নিজের নিজের এলাকায় জনগণকে স্বকীয় বিশিষ্ট ধারায় জাতীয় ভাবে প্রণোদিত করিয়া ভারতের জাতীয় সংগ্রামকে সম্মুখে ঠেলিয়াছেন। তাই তাঁহারা ভাবতবর্ষ সম্বন্ধে 'জাতি' (*নেশন্*) কথা বড় একটা ব্যবহার করেন নাই যেমন কবিয়াছেন জুরেল্লনাথ, গোখেল ও পরে ডাঃ বোশান্ত প্রমুখ মডারেট নেতাগণ।^২ উদ্ভবকালে ভারতের

১. ডাঃ পট্টভি সীতারামিণি—১ম খণ্ড—২৫ পৃঃ।

২. ১৮৯৪ খৃষ্টাব্দে গোখেল বলিয়াছেন—"The pledges of equal treatment which England has given us have supplied us with a high and worthy ideal for our Nation [আমাদের সহিত ব্যবহারে সাম্যের যে সব অঙ্গীকার ইংলণ্ড করিয়াছে তাহা আমাদের জাতির সম্মুখে একটা উচ্চ ও গৌরবের আদর্শ স্থাপন করিয়াছে]—ডাঃ পট্টভি সীতারামিণি—১ম খণ্ড—৮৯ পৃঃ। আবার ১৯১৪ খৃষ্টাব্দে শ্রীমতী বোশান্ত বলেন—

জাতীয়তাবাদী ইতিবৃত্তকার এই ভারতীয়-নেশন বাদ প্রচারকগণকে বলিয়াছেন 'মডারেট' আর তিলক প্রভৃতি স্বতন্ত্র নীতিবাদিগণকেই আখ্যা দিয়াছেন 'জাতীয়তাবাদী' (nationalist). *

ভারতের রাষ্ট্রীয় চিন্তায় জাতীয়তাবাদের পরিধির দৃন্দ চলিয়াছে ১৯২৫ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত। ১৯১৯ খৃষ্টাব্দে অমৃতসর কংগ্রেসে 'মন্ট্-ফোর্ড' শাসন-সংস্কারে সহযোগিতা করিবার স্বপক্ষে প্রস্তাব গৃহীত হইলেও দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন ঘোষণা করেন যে, প্রয়োজনক্ষেত্রে বিপ্লবাত্মক ক্রমতাই তিনি বাখিবেন। আবশ্যিক ক্ষেত্রে কর্মপন্থার সেই স্বাতন্ত্র্যের দাবীতেই ১৯২২ খৃষ্টাব্দে গয়া কংগ্রেসে সভাপতি-পদ ত্যাগ করিয়া 'মন্ট্-ফোর্ড' শাসন-সংস্কার অচল করিবার উদ্দেশ্যে তিনি বাংলায় ও মারাঠীদের সহযোগিতায় মধ্যপ্রদেশে, এবং মতিলাল নেহরুর সহযোগিতায় দিল্লী ও সিমলায় স্বতন্ত্র পন্থায় রাষ্ট্রনীতি পরিচালনা করিবার জঙ্গ 'স্বরাজ্য'দল গঠন করেন। ইতিহাস জানে, সর্বভারতীয় নেতৃস্থের এই অস্বাকৃতি ও বাঙ্গনৈতিক কার্যকলাপে বিভিন্ন অংশের স্বাতন্ত্র্য কত কার্যকরী হয় এবং 'মন্ট্-ফোর্ড' শাসন-সংস্কারের দ্বৈতনীতির গোঁজামিল অচল করিয়া কি ভাবে এই স্বাতন্ত্র্য ভাবতের বাঙ্গীয় সংগ্রামকে সম্মুখে ঠেলিয়াছে।

চিত্তরঞ্জনের মতো প্রকৃত দেশবন্ধুবা জানিতেন, কর্মক্ষেত্রেব আয়তন সঙ্কীর্ণ করিয়া অক্লান্তভাবে গভীর অভিনিবেশেব সহিত কাজ কবা

India claims the right as a Nation, the justice among the peoples of the Empire." [জাতি হিসাবে ভাবতবর্ষ সাম্রাজ্যেব অপর সকল জাতির সহিত সুবিচার দাবী করে]—ঐ—১১২ পৃঃ।

২. "Nationalists wanted Lokmanya Tilak to preside, but the moderates were opposed to this" [জাতীয়তাবাদিগণ লোকমান্য তিলককে সভাপতি নির্বাচন করিতে চাহিলেন কিন্তু মডারেটগণ তাহাতে বিরোধিতা করিলেন]—ঐ ২৬ পৃঃ।

বিরাট এলাকা জুড়িয়া ব্যর্থ শক্তিক্ষয় করার চাইতে বেশী কার্যকরী। তিনি তাই সর্বভারতীয় নেতৃত্বকে অস্বীকার করিয়া স্বতন্ত্র প্রাদেশিক নেতৃত্বের উপর কর্মভার অর্পন করিবাব জ্ঞান বিদ্রোহ করিতে দ্বিধা করেন নাই।

দেশবন্ধুর বিরোধানের পবে ভারতের রাষ্ট্রনৈতিক কর্মধারা সম্পূর্ণ ভাবেই সর্বভাবতীয় নেতৃত্বের হাতে চলিয়া যায় এবং ভারতীয় জাতীয়তাবাদ মুখ্য হইয়া ওঠে। মাঝে মাঝে বিরোধের যে ক্ষীণ প্রচেষ্টা হইয়াছে তাহাও সর্বভারতীয় ভিত্তিতে, কিন্তু জাতীয়তাবাদের কোন বৈজ্ঞানিক ও সাংস্কৃতিক চিন্তাব ভিত্তিতে নহে। সেই কারণেই বৃহৎ এলাকায় শক্তিক্ষয় করিয়া ‘কংগ্রেস জাতীয়তাবাদী দল’ ও ‘ফরোয়ার্ড ব্লক’ প্রাবল্ধেই ‘সান্ন-লীলা’ হয়।

৩)

বিভিন্ন অংশের বাষ্ট্রীয় স্বাভাব্য অস্বীকার করিয়া সর্বভাবতীয় জাতীয়তাবাদ প্রতিষ্ঠার পরিণতি ভারতের রাষ্ট্রনীতিতে কেন্দ্রীভূত নেতৃত্ব। বিভিন্ন স্বতন্ত্র ক্ষেত্রের ভিন্ন ভিন্ন নেতৃত্বের সহযোগিতায় এদেশের সকল জাতিব মধ্যে যে সম্মিলিত বাষ্ট্রীয় প্রচেষ্টার প্রয়োজনীয়তা বন্ধিম অনুভব করিয়াছিলেন, তাহাব পরিবর্তে সর্ব ভারতীয় জাতীয়তার কেন্দ্রীভূত নেতৃত্ব বা ‘হাই কমান্ডের’ দিকে দৃষ্টি নিবদ্ধ হওয়ায় জাতিব দ্রুত বিকাশের প্রাণরসের উৎস শুকাইতে থাকে, এবং সর্বভারতীয় নেতৃত্বের লোভে জাতীয় সংগ্রামে দলাদলি প্রশ্রয় পাইতে থাকে।

কেন্দ্রীভূত নেতৃত্বের কর্মনীতিতে ভারতবর্ষে একজাতি তত্ত্ব প্রাধান্যলাভ করার ভাষা ও সংস্কৃতি-গত বিভিন্ন স্বতন্ত্র-প্রকৃতি-ও-প্রবণতা-বিশিষ্ট জাতিগুলির নিজস্ব ধারায় বিকাশে এক মহাজাতি

গঠনের স্বাভাবিক ও সঙ্গত সাধনা পশ্চাৎবর্তী হইয়া পড়িয়াছে।
অস্বাভাবিক 'একজাতি'তত্ত্বের প্রতিক্রিয়ায় তেমনি অস্বাভাবিক
'দুই জাতি'-তত্ত্ব উদ্ভূত হইয়া সাবাদেশয়ম বিবেচনাক্রমে প্রঞ্জলিত
করিয়াছে।

১৯১৭ খৃষ্টাব্দে কংগ্রেসেব কলিকাতা অধিবেশনে ভাষাগত প্রদেশ
গঠনের যৌক্তিকতা স্বীকার করা হয়। সেই সকল প্রদেশের স্বাভাবিকতা,
এবং প্রাদেশিক ভাষায় সরকারী কার্য পরিচালনাদ্বারা সর্বাধিক স্বায়ত্ত
শাসনের পথে ভারতের বাস্তবিক অধিকার প্রসারের দাবী জানান হয়।
প্রাদেশিক 'অটোনমি'র ভিত্তিতে বিভিন্ন প্রদেশের স্বৈচ্ছায় যুক্ত-রাষ্ট্র
গঠন এদেশেব বাস্তবিক স্বাভাবিক পনির্গতি বলিয়া সর্বভারতীয়
সংগঠনকারী মডারেটগণও প্রচার করিয়াছেন বা রাজনৈতিক কর্মধারার
লক্ষ্য স্থির করিয়াছেন। লোকমাগ্ন, বিপিনচন্দ্র, দেশবন্ধু ও পাঞ্জাব-
কেশবী প্রমুখ 'উগ্রপন্থি'গণ তো সংক্ষিপ্ত ক্ষেত্রে বেগবান শক্তি সমাবেশ

* "Wide and strong was the belief that the Provincial autonomy to be
successful the medium of instructions as well as administration must be,
the Provincial languages and that the failure of the British administration,
notably in the domain of local Self-Government is undoubtedly due to the
pell-mell admixture of populations in British Provinces which are carved
out not on logical or ethnological but on chronological basis."

[প্রাদেশিক অটোনমি সফল করিতে হইলে শিক্ষা ও শাসন পরিচালনা প্রাদেশিক
ভাষায় মাধ্যমেই হওয়া উচিত, এ বিশ্বাস খুব প্রবল ও ব্যাপক হয়। ব্রিটিশ শাসনের—
বিশেষত স্থানীয় স্বায়ত্ত-শাসন ক্ষেত্রে, ব্যর্থতার প্রধান কারণ নিঃসন্দেহে বলা হয়, প্রদেশ-
গুলিতে 'হ—য—ব—ব' ভাবে অধিবাসী বণ্টন করা, কোন না বর্তমান ব্রিটিশ প্রদেশগুলির
সীমানা টান' হইয়াছে গভালিকা-প্রোভেন্স দ্বারা—কোনরূপ যৌক্তিকতাপূর্ণ বা
সাংস্কৃতিক ভিত্তিতে নয়।]—ডঃ পটুভি সীতারামিয়ার—"History of Indian National
Congress—Vol. I. P. 147

ও প্রাদেশিক সমস্যাবলীর উপর দৃষ্টি নিবদ্ধ রাখিয়া কেন্দ্রীয় নীতি নির্ধারণের পক্ষপাতী ছিলেনই। লোকমাগ্ন তিলক প্রাদেশিক বিষয়-গুলিকে কংগ্রেসের অধিবেশনে গোণ বিবেচনা করাব তীব্র প্রতিবাদ করিরাছেন। আব দেশবন্ধু সর্বভারতীয় সিদ্ধান্ত অগ্রাহ্য করিয়াও প্রয়োজন মতো প্রাদেশিক ক্ষেত্রে স্বতন্ত্র পন্থা গ্রহণের স্বাধীনতা দাবী করেন এবং সেই নীতিতেই গয়া কংগ্রেসে বাংলা ও মহারাষ্ট্র লইয়া ঐক্যভাঙি ও মতিলালের সহযোগিতায় 'স্ববাজা' পার্টি স্থাপন করেন।

দেশবন্ধুর পর হইতে কেন্দ্রীভূত নেতৃত্ব 'এক-জাতি' মতবাদে অস্বাভাবিক প্রাধান্য দিয়া ভাষাগত বাঙালি বিকাশের সহজ পন্থা পরিত্যাগ করিয়াছে এবং সাবা ভারতের উপর একটি বিশেষ 'রাষ্ট্র-ভাষা' জ্ঞেয় করিয়া চাপাইয়া একরূপ নয়া সাম্রাজ্যবাদ পত্তন করিতে উন্নত হইয়াছে। ইংরেজীর বদলে হিন্দুস্থানী 'বাঙালি' কোনক্রমেই সুস্থ জাতীয়তাবাদের ভিত্তিতে মাতৃভাষা আরফৎ জাতিব বিকাশের পথ সহজ করিবাব মতো প্রেরণায় গ্রহণ করা হয় নাই। উহা আসলে সংস্কৃতি ক্ষেত্রে ভাবতবর্ষে সাদা সাম্রাজ্যবাদের স্বলে এক প্রকাব সংশ্লিষ্ট সাম্রাজ্যবাদ পত্তনের প্রমাণ। তাই আজ একদিকে পাকিস্থান স্বীকার করিবার সঙ্গে সঙ্গে হিন্দী-উর্দু মিলিত তথাকথিত সহজ 'হিন্দুস্থানী' আওয়াজ শেষ হইয়া হিন্দী ভাষা সেই আসন গ্রহণ করিতেছে, অথচ উর্দুভাষী জনসাধারণের বোল 'আনাই 'হিন্দুস্থান' বা নব পর্যায়ের 'ভাবতবর্ষের' এলাকাভুক্ত থাকিয়া, যাই-তেছে। অত্য়দিকে ভারতের অপব সকল ভাষার বিকাশের পথ বন্ধ করিবাব জন্ত হিন্দী অথবা অগত্যা ইংরেজীকে শিক্ষার বাহন করিবার নীতি চালু হইতে বসিয়াছে। এই নীতিব স্পষ্ট পরিচয় মেলে কংগ্রেসের সমর্থক 'অথও' জাতীয়তাবাদী ভারতের বিখ্যাত 'দার্শনিক' অধ্যাপক রাধাকৃষ্ণণের সাম্প্রতিক উক্তিতে। ভাবতবর্ষে 'ভাষা লইয়া

বিতর্ক সম্পর্কে অধ্যাপকের মতামত জিজ্ঞাসা করা হইলে শ্রাব সর্বপল্লী বলেন—

“While I advocate the use of the mother tongue as the medium of instruction, in a University like this (Benares) where students who have different mother tongues assemble, we have to adopt the policy which the Central Government and the Union Constitution are adopting. But there must be two languages in which instruction is imparted, namely *Hindi* and *English*. *Hindi* will be the suitable medium for all those whose mother tongue is *Hindi*, and *English*, for all those whose mother tongue is *Bengali*, *Punjabi*, *Marathi*, *Gujrati*, etc.”*

[মাতৃভাষার মাধ্যমে শিক্ষাদান সমর্থন কবিলেও বারাণসীর মতো বিশ্ববিদ্যালয়ে, যেখানে নানা ভাষাভাষী শিক্ষার্থীর সমাবেশ হয়, সেখানে আমাদেরকে কেন্দ্রীয় সরকার ও (ভারত) যুক্তরাষ্ট্রের শাসন-তন্ত্রে গৃহীত নীতি অবলম্বন করিতে হইবে। কিন্তু হিন্দী ও ইংরেজী এই দুইটি ভাষায় শিক্ষাদানের ব্যবস্থা অবশ্যই করিতে হইবে। হিন্দী যাহাদের মাতৃভাষা তাহাদের শিক্ষান বাহন হইবে হিন্দী, আব ইংরেজী হইবে বাংলা, পাঞ্জাবী, মারাঠী, গুজরাটী প্রভৃতি ভাষাভাষীদের শিক্ষার বাহন।]

বাংলা, পাঞ্জাবী, মারাঠী, গুজরাটী, প্রভৃতি ভাষার মাধ্যমে শিক্ষা কেন দেওয়া হইবে না তাহার কাবণ কেন্দ্রীয় সরকার ও যুক্তরাষ্ট্রের

* United Press of India—Benares—July” 11, 1947.

শাসনতন্ত্রে গৃহীত নীতি (the policy which the Central Government and the Union Constitution are adopting), অর্থাৎ হিন্দী বাঙালীভাষা। এই নয়া সাম্রাজ্যবাদের ঐক্যত্বের জবাব অচিরেই বাঙালী, পাঞ্জাবী ও মাদ্রাসার নিকট হইতে মিলিবে, ভারতের উন্নতিতে বিশ্বাসী ও আশাবাদী নাগরিকেরা এ কথা চলক্ষ্য কবিয়া বলিবে।

সর্বভারতীয় নেতৃবৃন্দের আশীর্বাদ-পুষ্ট আসামের প্রধান মন্ত্রী ভারতের জাতীয়তাবাদী সংগ্রামের সমগ্র অতীত অগ্রাহ্য করিয়া সগর্বে ঘোষণা করিতে সাহসী হইয়াছেন যে, ভাষা ও সংস্কৃতিগত প্রদেশ গঠনের আপাতত সমাধি হইয়াছে। সকল সন্দেহের অবসান কবিয়াছেন কংগ্রেস সভাপতি শ্রীহট্ট ও কাছার চিরকাল আসামের অন্তর্ভুক্ত থাকিবে, এই আশ্বাস ঘোষণা কবিয়া।^{*} আর সেই সঙ্গে সর্বভারতীয় জাতীয়তাবাদের পক্ষপাতিগণ মুসলমান উচ্ছেদের আবেদনে ‘লাইন প্রথা’ মারফৎ আসাম হইতে বাঙালী বিতাড়ন ও ‘ডোমিসাইল সার্টিফিকেট’ মারফৎ বিহানে বাঙালী নির্ধাতন চালাইয়া আসিতেছে

* “The days of linguistic or even cultural basis for demarkation of Provincial boundaries appear to have gone at least for the present”—
[ভাষাগত বা এমন কি সংস্কৃতিগত ভিত্তিতে প্রাদেশিক সীমানা নির্ধারণের যুগের আপাতত অবসান হইয়াছে ধরা চলে।]—গোপীনাথ বরদলুই—গৌহাটী, ৮ই জুন, ১৯৪৭—
এ্যাসোসিয়েটেড প্রেস।

† “From the very inception of the Province of Assam Sylhet and Cachar have been integral parts of it and I hope they will always remain so”
[আসাম প্রদেশ গঠনের মূল হইতেই শ্রীহট্ট ও কাছার ইহার অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে এবং আমি আশা করি, চিরকালই জেলা দুইটি এই ভাবে থাকিবে।]—জাচার্ণ কুপালনী—
শ্রীহট্ট, ৩০শে জুন, ১৯৪৭—এ্যাসোসিয়েটেড প্রেস।

অবলীলাক্রমে। আবার বাংলার পক্ষ হইতে যখন বাংলার প্রধান মন্ত্রী মানভূম, সিংহভূম, সাঁওতাল পরগণা, পূর্ণিয়া প্রভৃতি বিহারের কুক্ষিভুক্ত বাংলার অংশগুলি ফিবিয়া পাইবাব দাবী করেন তখন তাঁহার বিরোধিতায় সর্বভারতের জাতীয়তাবাদী নেতৃস্থানীয় সাম্প্রদায়িক স্বার্থে মুসলমানের ক্ষতি হইবে, অতএব তাহাদেব সেই দাবী হইতে নিবৃত্ত হওয়া উচিত এইরূপ সাম্প্রদায়িক যুক্তির অবতারণা কবিত্তে দ্বিধা ও সঙ্কোচ বোধ কবে নাই।* এই যুক্তি হইতে ইঙ্গিত গ্রহণ করিয়া যি:

* বিহার প্রদেশের অন্তর্ভুক্ত বাংলা অংশগুলি বাংলায় ফিরাইয়া দিবার দাবী অগ্রাহ্য কবিয়া ডাঃ রাজেন্দ্রপ্রসাদ তাঁহার "India Divided" গ্রন্থে এই যুক্তির অবতারণা করেন (৩৯৬—৩৭ পৃঃ।)—

"In the population of the eastern zone, (of Pakistan), as it will be when these districts are included within it, the Muslims will be actually in a minority of 48·34 per cent., and whatever justification there is for claiming a separate independent State of Muslims on the basis of their being in a majority in the population of an area ceases to exist after this territorial adjustment. Even if we take the total population of the two zones together, the proportion of the Muslim population will be reduced from a small majority of 55·23 per cent. to a nominal majority of 52·71 per cent."

[এই জেলাগুলি উহার অন্তর্ভুক্ত কবিলে (পাকিস্থানের) পূর্ব এলাকায় জনসংখ্যায় মুসলমানেরা প্রকৃতপক্ষে সংখ্যালঘু হইয়া পড়িবে। তাহাদের আনুপাতিক সংখ্যা হইবে শতকরা ৪৮·৩৪ ভাগ। ফলে অঞ্চলবিশেষে সংখ্যাগরিষ্ঠতার অল্প মুসলমানগণের স্বতন্ত্র স্বাধীন-রাষ্ট্র স্থাপনের দাবীর স্বপক্ষে যাহাও কিছু যুক্তি আছে এই সীমানা নদনের পরে (পূর্বাঞ্চলে) তাহাও আর থাকিবে না। এমন কি (পূর্ব ও পশ্চিম এই) দুই অঞ্চল একত্র করিয়া ধরিলেও মুসলমানের জনসংখ্যার অনুপাত শতকরা ৫৫·২৩ ভাগের নগণ্য গরিষ্ঠতা হইতে শতকরা ৫২·৭১ ভাগের নামে-মাত্র আধিক্য পথবসিত হইবে।

জিন্না বাংলার পক্ষে উত্থাপিত এই দাবীর নিন্দা করেন ও দাবীদারগণকে নিরব করাইয়া দেন। সাম্প্রদায়িক বিভাগে দেশ খণ্ডনে জাতীয়তাবাদিগণের বিরোধিতা আস্তবিক হইলে তাঁহারা বরং বাংলার এই দাবীই সমর্থন করিতেন।

প্রাদেশিক স্বাভাব্য অস্বীকার করার ফলে কেন্দ্রীভূত নেতৃত্ব আর এক দিক দিয়া জাতীয় সংগ্রামীদিগকে ব্যর্থ স্বপ্নের পথে ঠেলিয়াছে। বিভিন্ন প্রদেশ-ক নিজ নিজ স্বতন্ত্র নীতি নির্ধারণের সুযোগ না দিয়া প্রতিদ্বন্দ্বীর চালবাজীর কাছে হারিয়া গিয়াছে। দেশবন্ধু যেখানে মাত্র বাংলা ও মধ্যপ্রদেশের সহযোগিতায় স্বতন্ত্র নীতি অবলম্বনে সাবা ভারতে আমলাতন্ত্র-সর্বস্ব সাম্রাজ্যবাদীকে পরাস্ত করেন, সাম্রাজ্যবাদী যেখানে ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশের ক্ষেত্রে ভিন্ন ভিন্ন নীতি প্রয়োগ করিয়া জাতিব সংগ্রামশীল শক্তির নিকড়ে যথাযোগ্য দমন-নীতি চালাইতে থাকে, এবং এমন কি কংগ্রেসের প্রতিদ্বন্দ্বী মুসলিম লীগও যেখানে এক প্রদেশে আমলাতন্ত্রের সাহায্যে শাসন চালাইয়া অল্প প্রদেশে আর্টন অমাচ্ছ দ্বাৰা কার্যসিদ্ধি কবে, ভারতের জাতীয় কংগ্রেসের কেন্দ্রীভূত নেতৃত্ব সেখানে সাবা ভারতে অন্ধের মতে; একই নীতি পরিচালনা কবিয়া সংগ্রামশক্তি হারাইয়া ফেলে এবং সম্পূর্ণভাবে সাম্প্রদায়িকতার আওতার মধ্যে গিয়া পড়ে।

ভারতীয় বাস্তবিক জাতীয়তাবাদ বা এক-জাতি তত্ত্বের কেন্দ্রীভূত নেতৃত্ব গণতান্ত্রিক পন্থা অস্বীকার করিয়া সংগ্রামের নেতৃত্ব হইতে জনসাধারণকে দূরে রাখিয়াছে। বরং জনগণকে চূড়ান্তভাবে অবিশ্বাস করিয়া 'মাননীয় নেতৃত্বের' সিদ্ধান্ত তাহাদের উপর চাপাইয়াছে ও উপর হইতে 'হাই কমান্ড'-এব ফতোয়া ঝাড়িয়া বাস্তবনৈতিক কার্যক্রম পরিচালনা করিয়াছে। 'যাহাকে বলা হইতেছে 'স্বাধীনতা', 'যাহার নাম দেওয়া হইল 'গণপরিষদ' দেশের 'ছোটলোক' তাহার

নিষ্ক্রিয় দর্শক মাত্র। বাঙালী জাতির ভাগ্য নিয়ন্ত্রণের ব্যাপারে আদেশ আসে 'হাইকমান্ড' বনাম দুইটি (কংগ্রেস ও লীগ) অবাঙালী কর্ম-পরিষদের ফতোয়া মারফৎ। 'আত্মবিস্মৃত জাতি' সেই ফতোয়া পাইয়া সোম্লাসে মাতিয়া যায় আত্মহত্যায়া। পরক্ষণেই সর্ব-ভারতীয় জাতীয়তাবাদ ঠেকিয়া যায় 'পাখতুন জাতীয়তার' শিলাময় বাধায়। এদিকে 'স্বাধীন' ভারতের 'গণপরিষদের' সদস্য পদ বরখাস্ত কবিয়া নয়া নির্বাচনের নির্দেশ আসে ব্রিটিশ সরকারের আজ্ঞাবহ মাইন্ট্বেটেনের ফতোয়ায়, আব গণসংযোগহীন নেতৃত্ব উহাই স্বাধীনতাব রাজপথ বলিতে বলিতে আত্মপ্রতারণার সাথে প্রভুপদ অহুসরণ করিতে থাকে।

১৮৬০ খৃষ্টাব্দের জনজাগরণের কথা। গ্রাম-গ্রামান্তর হইতে নবনারী-বালক-বৃদ্ধ সমেত বাংলার চাষী সমবেত হয় কুমার নদ ও কালীগঙ্গার উভয়পার্শ্বে ৬০।৭০ মাইল ব্যাপিয়া দীর্ঘ জনতায় নীল-দান প্রথা উচ্ছেদ করিবার জন্ত। ১৮৮৭ খৃষ্টাব্দের কথা। ৪৫ হাজার বাঙালী চাষী-মজুরের সহায়িত্ত আবেদন পেশ করেন কংগ্রেসের অধিবেশনে অম্বিনী দত্ত। ১৯০১ সালের কথা। নোয়াখালী সহবে ছয় হাজার চাষী-মজুর ধনী-নির্বনের জনতা ধাবিত হয় ছায় বিচারের মর্যাদা দিতে রাজরোষে পতিত পেনেল সাহেবের সমর্থনে। আর ১৯৪৭ খৃষ্টাব্দে। দিল্লীর মসনদে সমাসীন ইংবেজ বডলাট ঘরোয়া পরামর্শে সিদ্ধান্ত করিয়া ফতোয়া ছাড়ে 'স্বাধীনতা' দানের। জনসাধারণ জিজ্ঞাসা করে, কি আসিতেছে?—জবাব পায় না। 'ছোটলোক' প্রশ্ন করিয়া চলে, 'চা'ল তেল আর কাপড়ের দাম কমিবে কি?' 'স্বাধীনতা'-বিজয়ী নিরুপায় নেতৃত্ব এ প্রশ্নের কোন জবাব দিবার সময় পায় না। কারণ, তাহাকে প্রস্তুত হইতে হইবে বাঙালী হিন্দু আর বাঙালী মুসলমানের মধ্যে এবং পাঞ্জাবী হিন্দু-মুসলমানের মধ্যে।

ও পাঞ্জাবী মুসলমানের রাজ্যের সীমানার ঝগড়া ও দাঙ্গাবাজী পাকা করিতে।

আজ গণ শক্তি হইতে বিচ্যুত ভারতের জাতীয় নেতৃস্থ সংগ্রামক্ষেত্রে আদর্শভ্রষ্ট হইয়া পড়িয়াছে। দেশে আত্মধ্বংসী ব্রিটিশ রোয়েদাদ প্রতিরোধ করিতে না পারিয়া অসহায় নেতৃস্থ সেই বিধকলই গ্রহণের জন্য দেশবাসীর কাছে অপারিশ করিয়াছে এবং এই পরাজয় বরণের পক্ষে কোন মুক্তি দেখাইতে না পারিয়া শুধু পদত্যাগের হুমকি দ্বারা মুখরক্ষা করিতেছে।

নয়াদিল্লীতে 'নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটি'র (A. I. C. C.) অধিবেশনে ১৪ই জুন (১৯৪৭) তারিখে মহাত্মা গান্ধী যে বক্তৃতা দেন তাহাতে ইংরেজের সহিত আপোষকারী পক্ষদ্বয়ের এক দলের নেতৃস্থের স্বরূপ স্পষ্ট হইয়া পড়ে। তিনি বলেন—

If at this stage the A.I.C.C. rejected the Working Committee's decision what would the world think of it? All the parties had accepted it and it would not be proper for the Congress to go back on its words. If the A.I.C.C. felt so strongly on this point that this plan (Mountbatten plan) would do injury to the country then it could reject the plan. *The consequence of such rejection would be the finding of a new set of leaders who could constitute not only the Congress Working Committee but also take charge of Government.* If the opponent of the resolution could find such a set of leaders it could then reject the resolution

if it so felt..... *The members of the Working Committee were old and tried leaders who were responsible for all the achievements of the Congress hitherto, and, in fact, they formed the backbone of the Congress, and it would be most unwise, if not impossible, to remove them at the present juncture. All congressmen should understand what his duty was at this time and do it silently. Out of mistakes sometimes good emerged.....* "I admit that whatever has been accepted is not good. But I am confident, good will certainly emerge out of it".

He conceded that the house had the right, but they must remember that the Working Committee as their representatives had accepted the plan and it was the duty of the A.I.C.C. to stand by them.*

[এই অবস্থায় পৌছিয়া যদি নিখিল ভারত, কংগ্রেস কমিটি কার্যকরী সমিতির সিদ্ধান্ত প্রত্যাখ্যান করে, তবে সাবা হুনিয়ার লোকে ভাবিবে কি? সকল বাজনৈতিক দলই এই পরিকল্পনা (মাউন্টবেটেন পরিকল্পনা) গ্রহণ করিয়াছে। কংগ্রেসের পক্ষে কথা দিয়া অস্বীকার করা সম্ভব হইবে না। নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটি যদি সত্যই মনে করে যে এই পরিকল্পনা দেশের

* এ. পি. প্রচারিত রিপোর্ট—অমৃতবাজার পত্রিকায় ১৫ই জুন (১৯৪৭) তারিখে প্রকাশিত।

পক্ষে ক্ষতিকর হইবে তবে ইহা প্রত্যাখ্যান করিতে পারে। কিন্তু তাহার ফলে নূতন আর এক দল নেতৃবৃন্দ বাহিয়া লইতে হইবে যাহারা শুধুই কংগ্রেসের ওয়ার্কিং কমিটি গঠন করিবেন তাহা নয়, গবর্ণমেন্ট পরিচালনার ভার গ্রহণ করিতেও সমর্থ হইবেন। সেরূপ একদল নেতা খুঁজিয়া যদি পাওয়া যায় তবেই প্রস্তাবের বিরোধিগণ ইহা বর্জন করিতে পারেন। ওয়ার্কিং কমিটির সদস্যগণ অভিজ্ঞ ও পরীক্ষিত নেতৃবৃন্দ। তাহারা এযাবৎ কংগ্রেসের সকল সাক্ষল্যের মূলে ছিলেন এবং বস্তুত তাহারা ই কংগ্রেসের মেরুদণ্ড। এই সঙ্কটক্ষেণে তাহাদিগকে ববখাস্ত করা অসম্ভব না হইলেও অবিজ্ঞোচিত হইবে। এক্ষণে সকল কংগ্রেস-কর্মীকে কর্তব্য কি তাহা অনুধাবন করিয়া নীচের পালন করা উচিত। ভুলভ্রান্তি বশ্যেই অনেক সময় কল্যাণ আসে। “আমি স্বীকার করি যে, যাহা গ্রহণ করা হইয়াছে তাহার সবই ভাল নয়। কিন্তু আমান দৃঢ় বিশ্বাস আছে যে ইহাতে পরিণামে কল্যাণই হইবে।”

তিনি (গান্ধীজী) পরিষদের অধিকার স্বীকার করেন, কিন্তু তিনি স্বরণ করাইয়া দেন যে ওয়ার্কিং কমিটি তাহাদেরই প্রতিনিধিরূপে পবিকল্পনাটি গ্রহণ করিয়াছেন : অতএব নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটিব কর্তব্য তাহা সমর্থন করা।]

নেতৃত্বের এই ভয়ঙ্কর বর্ণনা মানবজাতির সম্মুখে দারুণ বিপদ সূচনা করে। পৃথিবীর গণ-আন্দোলন ও গণনেতৃত্ব ভারতের জাতীয় নেতৃত্বের এই স্বরূপ ব্যাখ্যায় লজ্জায় অধোবদন হইবে। ‘মাননীয় নেতৃবৃন্দ’ যদি জনগণকেই নীতিনির্ধারণের অস্ত্র অমরোধ করিতেন তবে আর এমনভাবে দেউলিয়া হইয়া পড়িতেন না। সর্বভারতীয় কেন্দ্রীভূত নেতৃত্বের পক্ষে তাহা সম্ভব নহে।

(৪)

অঞ্চল ভারতের জাতীয়তাবাদ ইংরেজের সৃষ্টি। ইহার অস্তিত্ব পূর্বেও ছিল না, পরেও থাকিতে হইবে এমন নিয়ম নাই। কংগ্রেসের প্রথম অধিশেষনের প্রস্তাবেই * এই প্রামাণ্য সত্য প্রকাশিত হইয়াছে।

ভারতবর্ষের ইতিহাসে ‘অঞ্চল-ভাবতীয়’ জাতি-সৃষ্টির নজীর নাই। সমগ্র দেশকে এক-বাঞ্ছভুক্ত করিবার চেষ্টা হইয়াছে বহুবার, কিন্তু সম্ভব হয় নাই কোন দিনই। ভারতীয় সভ্যতা বিকাশের জগৎ বাঙ্গালী ঐক্যের প্রয়োজন হয় নাই। রবীন্দ্রনাথের ভাষায়, ‘হিন্দু সভ্যতা’ ‘নেশন’ গঠনের প্রয়াসী ছিল না। সামাজিক ও অর্থনৈতিক জীবন-যাত্রা, নীতিশাস্ত্র প্রচার ও শাসন ব্যবস্থায় গ্রাম্য সমাজেব পূর্ণ স্বায়ত্ত-শাসনের পথে এই সভ্যতার অভিব্যক্তি ও বিস্তার। শাসন যন্ত্রের মৌলিক কর্তৃক ছিল সম্পূর্ণভাবেই জনগণের হাতে এবং দেশের কৃষক, মজুর ও ‘ছোটলোকের’ অধিকারে। এব ভাবেই স্বৈরাচারী রাজা ও রাজচক্রবর্তীর অধীনেও প্রকৃত গণতান্ত্রিক শাসন সম্ভব হইয়াছিল, এবং এমন কি উপহুঁপরি রাষ্ট্র-বিপ্লবেও এই শাসনধারা অব্যাহত ছিল।

বহিরাক্রমণ ইত্যাদি উপদ্রব প্রতিবোধেব জগৎ এবং বিভিন্ন জনপদের মধ্যে যোগাযোগ স্থাপনে সহায়তার জগৎ রাজতন্ত্র এদেশে প্রচলিত ছিল। এমন কি বিজয়ী রাজচক্রবর্তীর অধীনে সাম্রাজ্য স্থাপনের চেষ্টাও এদেশে বহু প্রাচীন। কিন্তু তাহাতে জাতীয়তাবাদ প্রতিষ্ঠা হয় নাই। হয় সর্বত্র বিরোধ-শক্তি প্রবল হইয়াছে, না হয় সম্রাটের অধীনস্থ বাজাদের সার্বভৌম স্বাভাব্য অক্ষুণ্ণ রাখিয়াই বাজচক্রবর্তী অশ্বমেধ বা রাজহুয় যজ্ঞে প্রণামী লইয়া সন্তুষ্ট হইয়াছেন।

* আমাদের জনপ্রিয় বড়লাট লর্ড রিপনের চিরস্মরণীয় ‘রাজত্ব’ কালে জাতীয় ঐক্যের যে সকল ভাবধারা গড়িয়া উঠিয়াছে সেগুলির পরিপোষণ ও দৃঢ়ীকরণ।

সর্বভারতীয় রাষ্ট্রীয় ঐক্য প্রচেষ্টার ক্ষীণ আভাস মেলে মহাত্মারত্নের কুরুক্ষেত্রে। সে উদ্ভোগের প্রধান বিধায়ক স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণ। বঙ্গদেশ হুইতে গান্ধাব পর্যন্ত সমগ্র ভূভাগের নরপতিগণের সমাবেশ হয়—হুইটি বিরোধী শিবিরে। এক পক্ষকে পরাজিত ও উচ্ছন্ন করিয়া বিজয়ীপক্ষ কর্তৃত্ব পায় সারা ভারত দখলের। কিন্তু সে প্রচেষ্টায় রাষ্ট্রক্ষেত্রে সফলতা আসে কি পরিমাণ তাহাব হিসাব পুৰাণে নাই। বিজিত সাম্রাজ্য্যে রাজা পরীক্ষিৎ কোনকপ জাতীয়তা স্থাপন করিতে পারিয়াছেন কিনা ইতিহাসে তাহা লেখে নাই। কুরুক্ষেত্রের ফলে ঐক্যবদ্ধ এক ভারতীয় রাষ্ট্রের বদলে বরং পাওয়া গিয়াছে ‘মহাত্মারত্ন’—সারা জগতের জ্ঞান মহিমাময় ধর্মগ্রন্থ ও নীতিশাস্ত্র এবং মানবের যুগ—সম্মিত অভিজ্ঞতাব বিবৃতি জ্ঞানভাণ্ডার।

মহারাজ অশোকের সাম্রাজ্য, গুপ্ত সাম্রাজ্য, হর্ষবর্ধনের সাম্রাজ্য এবং পরবর্তী যুগে আলাউদ্দীন গিলজী, মহম্মদ তোঘলক, সম্রাট আকবর ও ঔবঙ্গজেবের সাম্রাজ্যগুলি এক এক যুগে এক এক ভাবে মানচিত্রের বিভিন্ন সীমারেখাব মধ্যে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। কিন্তু এই সকল সাম্রাজ্য কোন দিনই রাষ্ট্রীয় ঐক্য বা জাতীয়তাবাদ আনিতে পারে নাই। কারণ বিজয়ী ব্যক্তিগত জয়গৌরব ও অর্পলিপ্সা ব্যতীত আর কোন বিজ্ঞান-সম্মত নীতিবোধের উপর এ সকল সাম্রাজ্য বিস্তার হয় নাই। এক একটা সাম্রাজ্য ভারতের ইতিহাসে চারুশিল্পের এক একটা গৌরবময় যুগের পরিচয় বহন করে বটে, কিন্তু তাহার জ্ঞান রুতিত্ব কেবলমাত্র সম্রাটের ব্যক্তিগত মজির এবং দরবারের বিশেষ পরিবেশে। জনসাধারণের মনের যোগে এসব সাম্রাজ্য স্থাপিত হয় নাই এবং জনগণ বক্তৃমূল্যে ইহা রক্ষা করিয়া জাতীয়তায় রূপান্তরিত করে নাই। যে যুহুর্ভেই সম্রাটের দুর্বলতা ও অক্ষমতায় শাসনযন্ত্রের যোগ্যতা অবনত হইয়া দণ্ড বিন্দুমাত্র

শিখিল হইয়াছে তখনই দিকে দিকে' জাতীয়তাবাদের ভিত্তিতে বিদ্রোহানল প্রজ্জ্বলিত হইয়াছে। মধ্যভাবতে মহারাষ্ট্র এইভাবেই শিবাজীর নেতৃত্বে ভাবত সাম্রাজ্যকে আঘাত করিয়া উদ্ধৃত সাম্রাজ্যবাদী ঔরঙ্গজেবকে পর্যুদস্ত করিয়াছে। বাংলার প্রতাপাদিত্য ও কেদার বাঘ আকবরের ভারত সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে সংগ্রাম চালাইয়া জাতীয়তার গোঁবব অক্ষুণ্ণ রাখেন। ঈশা খাঁ, হুসেনশাহ্, প্রভৃতি নরপতিগণ নানান কৌশলে দিল্লীর দববার হইতে নিজেদের স্বাভিত্ত্য রক্ষা করেন। নবাব আলীবর্দী দিল্লীর সহিত সকল সম্পর্কই একরূপ ছিন্ন করিয়া দেন। রাজপুতনাব প্রতাপসিংহ জাতীয় স্বাধীনতাব ভাস্বর জ্যোতিষ্ক, আব পঞ্চনদের গুরুগোবিন্দ সিংহ জাতীয় স্বাধীনতার মুতুহীন প্রেরণা।

এই সকল যুদ্ধ জাতীয়তাবাদের সংগ্রাম, এবং স্বাধীনতার—দেশ-সেবার লড়াই। ইহাকে গোষ্ঠী প্রেম (Group patriotism) অথবা দলগত মনোভাব (sectarianism) বলা নিতান্ত ভুল। কারণ, এই সকল সংগ্রামের মধ্যে দেখা যায় জাতীয় ঐক্যের সুদৃঢ় গ্রহি যাহার উপর ভরসা করিয়া প্রকৃত গণতান্ত্রিক বাই সম্ভব হইয়াছে। জাতি এই স্বাধীনতা রক্ষাব জন্ত অকাতবে প্রাণ দিয়াছে এবং দেশের ডাকে রক্ত-তিলক পড়িয়াছে। স্বাধীনতাব পূজারী মারাঠা যেমন বাংলার দেশসেবকের শ্রদ্ধার অর্থ লাভ করিয়াছে তেমন আবাব পবস্বাপহারক স্বাধীনতার শত্রু মারাঠা বগী হইয়াছে বাঙ্গালীর চূণার পাত্র, এবং মারাঠা বিভাডক আলীবর্দী হইয়াছে বাঙালীর আর্পনার প্রতিনিধি। বাংলার সেই স্বাধীনতা বক্ষাব জন্তই মোহনলাল ও মীরমদন প্রাণদানে অমর হইয়াছে। বিজিত দেশ দখল না করিয়া জাতির পূর্ণ স্বাভিত্ত্যের মর্ষাদা দানেই ভারতের 'রামরাজ্য'।

ইংরেজের সাম্রাজ্য যে ভারতবর্ষ, ইহা সম্পূর্ণ নূর্তন এক ভারতবর্ষ। ভারতের ইতিহাসে এত বড় সাম্রাজ্যের নির্দর্শন আব নাই। 'পূর্বে

যে যে দেশ জুড়িয়া ভারত সাম্রাজ্য নানান যুগে বিস্তৃত হইয়াছে তাহার সবগুলি একত্রে লইয়াও শুধু বর্তমান আফগানিস্থান বাদ দিয়া এই সাম্রাজ্য স্থাপিত হইয়াছে। ইংরেজের সৃষ্ট এই ভাবতবর্ষ পূর্বেও ছিল না এবং পরেও থাকিবে এমন কথা নাই। কিন্তু 'ভারতবর্ষ' চিবকালই ছিল এবং আছে। ইংরেজ কতৃক পাজাব ও সিন্ধু বিজয়ের পূর্বেও ভারতের 'জাতীয় মুক্তিব' চিন্তা কবিষাছেন নয়াভাবতের স্রষ্টা বামমোহন। আবার পাজাব ও সিন্ধু বিজয়ের পবেও ভারতের 'জাতীয়' মুক্তিব সংগ্রাম চলিয়াছে। 'ভারতীয় জাতীয়তা' এই মুক্তি-সংগ্রামে সীমাবদ্ধ। মুক্তি-সংগ্রামেব নাহিবে ইহার কোন অস্তিত্ব নাই।

ইংবেজ শাসন ভাবতবর্ষীয় (রাষ্ট্রিক) জাতীয়তাবাদের ভিত্তি, ইংরেজ-বিরোধিতা উত্থান প্রাণ-বস। ইংবেজ শাসনের পর্দাবর্তনে উত্থান ভিত্তিমূল আলগা হইয়া পড়িবে, এবং ইংবেজ-বিরোধিতার অবসানে এই জাতীয়তাবাদ নিশ্চিহ্ন হওয়াই স্বাভাবিক। ব্রহ্মদেশ বিজয়ে ভারতের জাতীয় কংগ্রেস প্রতিবাদ জানাইয়াছে (১৮৮৫); ব্রহ্মদেশ ভারত-শাসনযন্ত্ৰের সহিত সংযুক্ত হওয়ায় জাতীয় সংগ্রামে ব্রহ্মদেশও ভাবতবর্ষেব অঙ্গভুক্ত হয়। আবার ১৯৩৭ খৃষ্টাব্দে ব্রহ্মদেশ ভাবত সরকার হইতে বিচ্ছিন্ন হওয়া মাত্র 'ভাবতীয় জাতীয়তার' আওতা হইতে ব্রহ্মদেশ বহিষ্কৃত হয়। পাজাব, সিন্ধু ও সীমান্ত প্রদেশ ভারতে ইংরেজ কতৃক অধিকৃত হওয়ায় ভারতীয় 'জাতির' অঙ্গভুক্ত হয়। আবার আজ পাকিস্থান অংশগুলি বিচ্ছিন্ন হইতেই ভাবতীয় জাতির নূতন রূপ গ্রহণ হইতেছে এবং পাকিস্থানের সঙ্গে 'ভারতীয় যুনিয়নের' সীমানাব প্রশ্নে ভাবতীয় জাতীয় কংগ্রেসের 'রাষ্ট্রপতি' "আমাদের সীমানা" বলিয়া ভারতীয় যুনিয়নের পক্ষ গ্রহণ করিতেছেন। বাঙালুতনার মাড়োয়ারী জৈন আব নবদ্বীপেব গোড়ীয় বৈষ্ণব একই

জাতিভুক্ত আর ডায়মণ্ড হারবারের বাঙালী ধীবরের সমভাবী, সমজীবী, স্বগোত্র পূর্ববঙ্গের মৎস-জীবী আজ পৃথক 'জাতি'ভুক্ত !

এক শাসকের অধীনস্থ দেশের পরাধীনতা দূর করিবার জন্য ইংরেজ-বিরোধী ভাবধারাতেই ভারতীয় জাতীয়তাবাদের আবির্ভাব। এই কারণেই বাঙালীর জাতীয়তার প্রাণ প্রতিষ্ঠাতা বঙ্কিমচন্দ্র ভারতের বিভিন্ন 'জাতির' ঐক্যবদ্ধ প্রচেষ্টার প্রয়োজনীয়তার উপর জোব দেন। এই কারণেই সুরেন্দ্রনাথ সাবা ভারত খুঁবিয়া একটা সর্বভারতীয় রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান স্থাপনের উদ্দেশ্যে ভারতীয় জাতীয়তাবাদ প্রচার করেন। ইন্টার্ণাট্‌বিলের ব্যর্থতা ও রাউলাট্‌বিল প্রভৃতি অপমানজনক ও দমননীতি পূর্ণ আইন পাশ হওয়ার সুযোগে এই প্রকার কার্য সম্ভব হয়। 'অরি-অরি-মিত্র' নীতি এই অঞ্চল ভারতীয় জাতীয়তার মূলমন্ত্র।

সীমান্তের গান্ধী বাদশা খাঁ ও কংগ্রেস নেতা ডাঃ খাঁ সাহেব কয়েকটি সাম্প্রতিক ঘোষণায় ভারতীয় জাতীয়তার স্বরূপ উদ্ঘাটন করিয়াছেন। সীমান্তের 'পাখতুন' জাতীয়তাবাদী আন্দোলন ভারতীয় জাতীয় প্রতিষ্ঠানের সহিত যুক্ত হইয়াছে ইংরেজ-বিরোধী সংগ্রামের ভিত্তিতে,—পাঠানের জাতীয় স্বাভাব্য বিসর্জন দিবাব তত্ত্ব নহে।

More than a generation we struggled for freedom in the Frontier. In course of this struggle Pathans suffered great hardships but have never given up the struggle. Our struggle was against the British rule and domination and in this we allied ourselves with the Indian National Congress—the great organisation which was *similarly fighting* for freedom. Naturally, in the circumstances we found ourselves in close *alliance and comradeship with the Congress.....*

"Our struggle all along had been for freedom of India and more especially of the Pathans. We want complete freedom....."

"...In the announcement of His Majesty's Government of June ৩, it has been stated that referendum will be held in the N. W. F. P. where the only alternative which will be put before the electors of the present Legislative Assembly will be whether to join the Indian Union Constituent Assembly or the Pakistan Constituent Assembly. This limits our choice to two alternatives *neither of which we are prepared to accept.*"*

[এক পুরুষের অধিককাল ধরিয়া আমরা সীমান্তে আজাদী লড়াই করিয়াছি। ইহার মধ্যে বহু দুঃখ কষ্ট সহ্য করিয়াও পাঠানেরা সংগ্রাম ত্যাগ কবে নাই। ব্রিটিশ শাসন ও অধীনতার বিরুদ্ধে ছিল আমাদের সংগ্রাম এবং এই সূত্রে আনন্দ **অনুরূপভাবে স্বাধীনতা সংগ্রামরত** বিরাট প্রতিষ্ঠান ভারতের জাতীয় কংগ্রেসের সহিত মৈত্রী স্থাপন করি। এই অবস্থায় স্বভাবতই আমরা কংগ্রেসের সহিত গভীর ঐক্য ও বন্ধুত্বসূত্রে আবদ্ধ হই।.....

আমাদের সংগ্রাম ছিল বরাবরই ভারতের এবং বিশেষত পাঠানের স্বাধীনতালাভের জন্য। আমরা চাই পূর্ণ স্বরাজ।.....

ব্রিটিশ সরকারের ওরা জুনের ঘোষণায় বলি হইয়াছে যে, সীমান্ত প্রদেশে গণভোট লওয়া হইবে যাহাতে বর্তমান ব্যবস্থা পরিষদের নির্বাচক-মণ্ডলীকে হয় ভারতীয় মুনিয়ন গণপরিষদ, না হয় পাকিস্তান গণপরিষদ,

* খ। আলুল গদুর দাঁ—২৫শে জুন, ১৯৪৭—অনুভবজ্ঞান পত্রিকা, ২৬শে জুন।

এই দুয়ের একটি পছন্দ করিয়া তাহাতে যোগ দিতে বলা হইবে। ইহাতে দুইটি বিকল্পের মধ্যে আমাদের নির্বাচন সীমাবদ্ধ করা হইবে যাহার একটাও গ্রহণ করিতে আমরা সম্মত নহি।]

বাদশা খাঁ আবও বলিয়াছেন—(৭ই জুন, ১৯৪৭)

“To think that we could be dominated by *outsiders* is beyond my comprehension.” By ‘outsiders’ “I mean anybody other than the Pathan. And all those who belong to the Frontier Province are Pathans, and the Punjabis, Hindustanis and others are all outsiders” [বাহিরের লোকেরা আমাদের উপর আধিপত্য করিতে পারে একথা আমার ধারণার অতীত। ‘বাহিরের লোক’ বলিতে আমি বুঝি পাঠান ছাড়া আর যে কেহ। যাহারা সীমান্ত প্রদেশের অধিবাসী তাহারা সকলেই পাঠান, আর পাঞ্জাবী, হিন্দুস্থানী ও অপরা সকলে ‘বাহিরের লোক’।]

অন্তান্ত সীমান্ত নেতার উক্তিভেদেও এই কথাই ঘোষণা হয়—

“Pathans inhabiting both tribal and settled districts of the Frontier are flesh and blood of Pakhtoon race and, as such will ever remain strongly knit together whether in prosperity or adversity.”*

“This is the life and death hour in the history of Pakhtoon. If the Public remain united, disciplined and organised, their future is bright and no power on earth can prevent them from attaining their cherished goal of Pathanistan.....”

“To-day we find in our midst hundreds of Punjabis who are out to create discord and strife amongst the Pathans. It is our duty to warn the *nation* from the coming danger.” *

[সীমান্ত প্রদেশ ও উপজাতিব এলাকায় যে সকল পাঠান বাস করে তাহারা পাখ্‌তুন বংশের বক্তৃতাংশে গঠিত। অতএব তাহারা সম্পদে বিপদে চিরকাল অদৃঢ় একে আবেদন থাকিবে।

পাখ্‌তুনের আজ জীবন মরণ প্রশ্ন। জনগণ যদি একতা ও শৃঙ্খলাবদ্ধ এবং সংগঠিত থাকে তবে তাহাদের ভবিষ্যৎ উজ্জ্বল। হুনিয়ার কোন শক্তিই তাহাদের আকাঙ্ক্ষিত পাঠানিস্থান লাভে প্রতিবোধ করিতে পারিবে না।.....

আজ আমরা আমাদের মধ্যে দেখিতেছি হাজার হাজার পাঞ্জাবী যাহারা পাঠানের মধ্যে বিরোধ ও সংঘর্ষ বাধাইবার চেষ্টায় আছে। এই আসন্ন বিপদে জাতিকে সতর্ক করিয়া দেওয়া আমাদের কর্তব্য।]

“This (N.W.F.P.) is the land of Pakhtoons and we shall never let the Punjabis or any one else to dominate us anyway We stand for the ideal of Pathanistan.”†

[এ (সীমান্ত) পাখ্‌তুনের দেশ। আমরা কখনই পাঞ্জাবী বা অপর কাহাকেও কোনভাবে আমাদের উপর আধিপত্য কবিত্তে দিব না। আমাদের আদর্শ ‘পাঠানিস্থান’।]

ইংরেজ-বিরোধিতায় যে জাতীয়তাবাদ লুপ্ত ইংরেজ-বিরোধিতা অবসানের সাথে তাহা অন্তর্হিত হওয়াই স্বাভাবিক। সাধারণ শত্রুর

* ডাঃ খাঁ সাহেব—৬ই জুলাই, ১৯৪৭—পাঠানিস্থান দিবস উপলক্ষে।

† মিরওয়ারাজ খাঁ (উপজাতীয় এক জিগার সদস্য)—২২শে জুন, ১৯৪৭।

বিকল্পে আন্তর্জাতিক চুক্তির যেমদ যেমন সেই সাধারণ শত্রুর অবস্থিতি পর্যন্ত তেমনি বিরোধিতার ভিত্তিতে গড়া ঐক্য চিরস্থায়ী হইতে পারে না। জাতীয়তার মিলনরাখী নকনের হৃদ্র তাহার মধ্যে নাই। ১৯৪০ খৃষ্টাব্দে ফ্রান্সের বিপর্যয়েব পর মিঃ চার্চিল ইংরেজ-ফরাসীর মিলিত জাতীয়তা স্থাপনের প্রস্তাব করেন। সে প্রস্তাবের মূলে ছিল শুধু জার্মান-প্রতিরোধের সামরিক প্রয়োজন। ইংরেজ ও ফরাসী জাতিব দুরহ, পবম্পদে অবিশ্বাস ও স্বার্থ সংঘাত এবং সবোপরি প্রস্তাবেব আকস্মিকতা ও জার্মান আক্রমণের ত্ববিৎগতি মিঃ চার্চিলের এই অভিনব বন্ধু-জাতীয়তা স্থাপনেব স্বপ্ন সফল হইতে দেয় নাই; হইলেও তাহার স্থিতি হইত সাময়িক, যাহাব অস্তিত্ব যুদ্ধাবসানে রক্ষা করা সম্ভব হইত না।

বিবোধ যেখানে সংহতির মূল সেখানে নিত্য নূতন বিরোধেব পরিবেশ সৃষ্টি ছাড়া ঐক্যবন্ধন উপায়াস্তর থাকে না। ইংরেজ-বিরোধিতা যখনই শিথিল হইয়াছে ভারতেব জাতীয়তাবাদী শক্তির মধ্যে তখনই অন্তর্বিবোধ প্রবল হইয়া উঠিয়াছে। ১৯২২ খৃষ্টাব্দের গয়া কংগ্রেস, ১৯৩৯ খৃষ্টাব্দের ত্রিপুরী কংগ্রেস, এমন কি ১৯০৭ খৃষ্টাব্দের সুরাট কংগ্রেসেব ঘটনা ইংবেজের সহিত বিবিধ বিফর্ম আইন মারফৎ সহযোগিতা করিবার অভিপ্রায়েব প্রতক্ষ ফল। এই সকল ঘটনাতেই ভারতীয় রাষ্ট্রিক জাতীয়তাব প্রবণতা স্পষ্ট হইয়া ওঠে। ১৯৪৬-৪৭ খৃষ্টাব্দে ইংরেজ ভারতশাসন যন্ত হইতে গা ঢাকা দিবার জন্ত 'বিদায় লওয়ার' অভিপ্রায় ঘোষণা করিতেই ভারতের সমস্ত বিরোধ শক্তির মধ্যে বিবেষের আগুণ জলিয়া উঠিয়াছে। একদিকে স্থানীয় হিন্দু মুসলমানেব মধ্যে পরম্পরেব হত্যা তাণ্ডব, অন্যদিকে পাখতুন জাতীয়তার ভারত হইতে সম্পর্কচ্ছেদ এবং সেই সঙ্গে ছোট বড় দেশীয় রাজ্যেব বাজাদেব স্বাধীনতা ঘোষণা সর্বভারতীয় জাতীয়তা-

বাদকে বিজ্ঞপ করে। বৃটিশ ভারতের অমুসলমান অঞ্চলগুলির ঐক্যও মুসলিম লীগের প্রতিক্রিয়াশীল প্রবৃত্তির বিরোধিতার উপর প্রতিষ্ঠিত। এই বিরোধিতা দু'ব হইলে 'ভারতীয় মুনিয়নের' মধ্যে যাবতীয় প্রদেশ-গত স্বার্থবন্দ্য মাথা চাড়া দিয়া উঠিবে স্বাভাবিক নিয়মে। সর্বভারতীয় মুনিয়নের রাষ্ট্রিক জাতীয়তা জীয়াইয়া বাগিতে হইলে হিন্দু-মুসলমানে বিরোধ চিরস্থায়ী করিতে হইবে।

'গণতন্ত্র' ও 'জাতি'-তত্ত্বেব অন্তর্স্থ, অবৈজ্ঞানিক ও আত্মঘাতী পন্থা অনুসরণ কবিতে বসিয়া আজ ভারতীয় মুনিয়নে রাষ্ট্রীয় ক্ষমতা কেন্দ্রীভূত করিতে উদ্যত হইয়াছে ভারতের জাতীয় কংগ্রেস—তথা ইংবেজ সাম্রাজ্যবাদীর দৃষ্ট ভারতের 'গণপরিষদ'। এই প্রচেষ্টার মধ্যে আছে দেশের রাজনৈতিক সংগ্রামের সমস্ত অতীত অস্বীকার কনিবার অভিপ্রায়। ১৯৪২ খৃষ্টাব্দে কংগ্রেসে গৃহীত প্রস্তাবে ঘোষণা কবা হয় যে, প্রদেশগুলির পূর্ণ স্বায়ত্তশাসনের ভিত্তিতে স্বৈচ্ছায় মিলিত যুক্তরাষ্ট্র স্থাপন কংগ্রেসের আদর্শ। "This constitution, according to the Congress view, should be a federal one, with the largest measure of autonomy for the federating units....." * [কংগ্রেসের মতে ভারতের শাসনতন্ত্র যুক্তরাষ্ট্রীয় পদ্ধতিতে হওয়া সঙ্গত। উহাব বিভিন্ন সম্মিলিত অংশ গুলিকে সর্বাধিক স্বাভাবিক দেওয়া হইবে এবং অনির্দিষ্ট ক্ষমতা (residuary powers) সমস্ত এই অংশগুলির অধিকারে থাকিবে।] কিন্তু আজ ১৯৪৭ খৃষ্টাব্দে কংগ্রেস পরিচালিত 'গণ-পরিষদে' কয়েকটি নির্দিষ্ট বিষয় ছাড়া যাবতীয় 'অনির্দিষ্ট' বিষয়গুলি কেন্দ্রের অধীন রাখিবাব আয়োজন পাকা হইতেছে। এই মূলনীতি পরিবর্তনের সাক্ষাৎ হিসাবে বলা হয় য়ে, যেহেতু এতদিন কেন্দ্র ছিল

* ২ই আগস্টের (১৯৪২) 'ভাবত ছাউ' প্রস্তাব।

ইংরেজের হাতে আর স্বায়ত্ত শাসন ছিল প্রাদেশিক ব্যাপার, কাজেই অবশিষ্ট বা রেসিডিউয়ারী ক্ষমতা প্রদেশকেই দিতে বলা হইয়াছে। কিন্তু বাস্তব কর্তৃত্ব যত পারা যায় ইংরেজের হাতছাড়া করিবার উদ্দেশ্যে প্রাদেশিক স্বাতন্ত্র্যের প্রশস্তি তখন গাহিলেও, আজ কংগ্রেসের হাতে ক্ষমতা আসায় এখন সেই নীতি নিপ্রয়োজন। আজ বলা হইতেছে “শক্তিশালী কেন্দ্র হইবে স্বাধীন ও স্বায়ত্তশাসনশীল প্রদেশ সমূহের মধ্যে সংযোগ বন্ধার সেতু। সৌরভগতে সূর্যের সহিত গ্রহগণের যে সম্বন্ধ বাস্তব ক্ষেত্রে কেন্দ্রের সহিত প্রদেশ সমূহের সম্পর্ক তাহাই।” † এই বুক্তির মধ্যে বাক্যজালের কুশ্মটিকা ও ক্ষমতা-লোভ থাকিলেও সরলতা ও রাষ্ট্র চিন্তায় সত্যতার অভাব। ইহাতে শক্তিমদমত্ততা থাকিতে পাবে কিন্তু সামাজিক চিন্তায় দুর্বদর্শিতাব পরিচয় নাই।

শাসন ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণে জাতীয়তাব পূর্ণ বিকাশ। ভাবভীষ সভ্যতা ও সামাজিক স্বাধীনতাব উহাই একমাত্র আশ্রয়। বন্ধন-হীনের ঐক্যই প্রকৃত শক্তিশালী ঐক্য স্থাপন করিতে সক্ষম। সদ্ধ সমাপ্ত মহাযুদ্ধে ইহাই প্রমাণিত হইয়াছে সোভিয়েট দেশে। জার্মানীর কেন্দ্রীভূত সামরিক যন্ত্র যখন সোভিয়েটে হুঁবাব আঘাত হানিয়াছে, সেই অবস্থায় সোভিয়েটেব কেন্দ্রীয় প্রতিষ্ঠান সমস্ত সাধারণতন্ত্র-গুলিকে (Republics) সকল গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে, এমন কি সামরিক ও বৈদেশিক নীতি সম্পর্কেও পূর্ণ স্বাধীনতা প্রদান করে। এই স্বাধীনতা দানেন সঙ্গতি-অসঙ্গতির যোগ্য পরিচয় মেলে ষ্টালিনগ্রাডে।

জাতীয়তাবাদ ও বাংলাদেশ

৪। পাকিস্তান জাতীয়তাবাদ

সর্বভারতীয় রাষ্ট্রিক জাতীয়তাবাদের কেন্দ্রীভূত নেতৃত্বের উগ্র প্রতিক্রিয়া আধুনিক ভারতের ‘পাকিস্তান জাতীয়তাবাদ’। এই জাতীয়তাবাদ ভাবতবর্ষের অঞ্চল রাষ্ট্রীয় ঐক্য স্বীকার করে না, কিন্তু সার্বভারতবাসী কেন্দ্রীভূত নেতৃত্বে বিশ্বাসী। ইহা আবার ভারতের জাতীয় কংগ্রেস অপেক্ষাও তীব্রভাবে বিকেন্দ্রীকরণ বিরোধী এবং গণনেতৃত্বে অবিশ্বাসী। ৩ বা জুনের (১৯৪৭) নাউন্টবেটেন ঘোষণার মতো দেশের পক্ষে শুকস্বপূর্ণ রাষ্ট্রীয় বিষয়ে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করে এই নেতৃত্ব কল্পনাবাদ গোপন বৈঠকে। এ নেতৃত্বের কর্মক্ষেত্রের সীমানা ব্রিটিশ ভবনের চৌহদ্দি। এমন কি, পরোক্ষে ব্রিটিশ শাসিত তাঁবেদার দেশীয় বাজ্যের ক্ষেত্রেও ইহার নজর নাই। গণনেতৃত্বে অবিশ্বাসী, জনগণের স্বার্থে উদাসীন ‘উচ্চ’ বা অভিজাত শ্রেণীর স্বার্থ-চিন্তাপর ও সামন্তনীতির পরিপোষক নবাব নাজিম মৌলানার দল এই জাতীয়তাবাদের আশ্রয়। ইহা ভৌগোলিক সংস্থান, অর্থনৈতিক ঐক্য, ভাষা-সাহিত্য, গোষ্ঠী বা বংশপরিচয়ে বিশ্বাস করে না। এ জাতীয়তাবাদের পরিচয়-পত্র ধর্ম-সাম্প্রদায়িকতা। ধর্মাস্তর গ্রহণেই ইহা ব্যক্তিকে ভিন্ন জাতিভুক্ত করে।^{*} কোন্ প্রাচীন যুগে হাজার

* “The policy of the Muslim League has been and is, not to interfere with the Indian States in their internal affairs”.—[ভারতের দেশীয় রাজ্যগুলির আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ না করাই মুসলিম লীগের ববাবরের নীতি, এবং এখনও সেই নীতিই বলবৎ আছে]—মি: জিন্না, ২৫ মে মে, ১৯৪৭।

] ধর্মাস্তর গ্রহণে ‘জাতীয়তা’ পরিবর্তনের প্রধান দাবীদার মৌলানা আব্বাস খাঁ।

বহুর আগে কোন্ মরুভূমিতে উষ্ট্র ও মেঘপালক মানুষের জন্ম কি সমাজবিধানের ফতোয়া ঘোষণা হইয়াছিল সেই মাপকাঠিতে বর্তমান-কালে গো-মহিষ পালক, নদীমাতৃক জলাভূমিতে মৎসচাষীর জীবনধারা ও সামাজিক প্রথা নির্দেশ করিতে ব্যাগ্র এই জাতীয়তাবাদ ।*

এই জাতীয়তাবাদ কোন তাগমূল্যদ্বারা প্রতিষ্ঠিত হয় নাই। অল্প তমসচ্ছন্ন জাতিকে আত্ম-সত্ত্বস্থ করিয়া ব্যষ্টির সত্তার নির্মল প্রকাশ এবং সভ্যতার অগ্রগতির উদ্দেশ্যে মানবজাতির জন্ম কোন সমুচ্চ আদর্শ এই জাতীয়তায় নির্দেশ হয় নাই। দেশ ও জাতির রাষ্ট্রিক স্বাধীনতার আকাঙ্ক্ষা লইয়া সাম্রাজ্যবাদীর সহিত বিরোধিতায় এই জাতীয়তাবাদের আবির্ভাব হয় নাই। বরং স্বাধীনতা-বিরোধী প্রতিক্রিয়াশীল শোষকের সহযোগিতা ও পৃষ্ঠপোষণে ইহা শক্তি সঞ্চয় করিয়াছে।† এই জাতীয়তাবাদের নেতৃত্ব বাহিনীতে সবিশেষ কৃতিত্ব

* "The camel may be taken as the symbol of that great transformation in the historical process which, proceeding from south western Asia as a spontaneous race urge, took in its sweep all the known world.The days of Arab greatness are past, but the camel is still the associate of man in a world distinct in its arid vastness and the essential uniformity of religion and culture of its inhabitants".

[উষ্ট্রকে ইতিহাসের ধারার সেই বিরাট সামাজিক বিবর্তনের প্রতীক ধরা চলে যাহা দক্ষিণ-পশ্চিম এশিয়া হইতে উৎপত্ত হইয়া আপন সহজ গতিবেগে ধাবিত হইয়া সমগ্র জাতি পৃথিবী গ্রাস করিয়া লয়।আরব মহিমার যুগ অতীত হইয়াছে। কিন্তু উষ্ট্র আজও ধর্ম-ও সংস্কৃতিতে ঐক্যবদ্ধ এবং উত্তর ভূমির বাসকতার বৈশিষ্ট্য সম্পন্ন (মুসলিম) পৃথিবীতে মানুষের জীবনযাত্রায় সহচর।] El Hamza, 'Pakistan—A Nation'—P. 72.

† "It is significant that questions¹ about Pakistan were asked at this Conference (Joint Parliamentary Select Committee—1933). It is still more

দেখাইতে সমর্থ হয় “ভরতবর্ষে ব্রিটিশ শাসনের মতো বিশেষ অবস্থার স্রবোগে”—“some how that adility is tied up with the peenhir conditions of British Rule in India.” *

অগ্নি-ঋষির দেশ ও জাতির প্রতি অনন্তা তক্তির দাবী আর সাধক কবির জাতিসেবায় আত্মত্যাগ ও দেশের ভাবরূপ ধ্যানের কোন উধ্বমুখী আহ্বান নাই এই জাতীয়তাবাদে। কর্মপন্থার মধ্যে আছে সাম্রাজ্যবাদী শাসকের সহযোগিতায় দেশের বিপ্লবী-কর্মী ও স্বাধীনতা-সংগ্রামীদের বিবোধিতা করিয়া শাসকের নিকট হইতে স্রবিধা আদায় করিয়া লওয়া।† ১৯৪১ খৃষ্টাব্দে কংগ্রেস কর্তৃক ‘ব্যক্তিগত সভ্যগ্রহ’ আন্দোলন স্রব হইলে উহার মতলব খারাপ বলিয়া এই

significant that the initiative came from the British --they seem, from the record, to have pressed their questions while the Indian (Muslim) delegates seem uninterested and anxious to pass on to the next point”—Saukatullah Ansari, ‘Pakistan—The Problem of India’ --quoted in ‘India Divided’ —P. 207.

[ইহা খুব অর্থপূর্ণ যে এই সভার (পার্লামেন্টের উভয় পরিগদেব বৃক্ত কমিটিতে) পাকিস্তান সম্পর্কে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করা হয়। ইহা আরও তাৎপৰ্যপূর্ণ যে এই সম্পর্কে প্রশ্ন উত্থাপন করেন ইংরেজবাই উৎসাহেব সঙ্গে এবং নথীদৃষ্টে মনে হয় তাঁহারাই বারবার ইহার উপর জোর দিতে থাকেন যদিও ভারতীয় (মুসলমান) প্রতিনিধিরা এবিষয়ে নিরুৎসাহ থাকেন এবং অন্ত বিবর আলোচনায ব্যাগ্রতা প্রকাশ করেন।]

* Jawaharlal Nehru —‘Discovery of India’.

† ১৯৩০ খৃষ্টাব্দ হইতে বিশেষত ১৯৩৭ খৃষ্টাব্দে নয়া শাসনতন্ত্র চালু হইবার পর হইতে লীঙ্গ নেতৃত্ব ও ভারতের (প্রধান খাঁটি বাংলায) যেতাজ বণিক দলের মধ্যে রাজনীতিতে বরাবর পূর্ণ সহযোগিতা প্রতিষ্ঠিত থাকে এবং এই নেতৃত্ব যেতাজ-চালিত আমলাতন্ত্রের সহিত ঘনিষ্ঠ যোগাযোগে শাসন কার্য (চা) ব্যবস্থা পরিবদে বিরোধিতা) পরিচালনা করে। ভারত সম্পর্কে মিঃ চার্লিস ও মিঃ আমেরীর এমন কোন যোগা নাই যাচা এই নেতৃত্বের প্রতি অহেতুক সহানুভূতি ও দরদেব পরিচয় দেয় নাই।

জাতীয়তাবাদের নেতৃত্ব সেই আন্দোলনের বিরোধীতা জ্ঞাপন করে, ও এক প্রস্তাবে ব্রিটিশ সরকারকে সতর্ক করিয়া দেয় যে, মুসলমানের অস্ববিধা সৃষ্টি করিয়া কংগ্রেসকে যদি কোন 'স্ববিধা দান করা' হয় তবে এই নেতৃত্ব তাহার সমস্ত শক্তি প্রয়োগ করিয়া উহাতে বিরোধিতা করিবে। ১৯৪২ খৃষ্টাব্দে কংগ্রেস 'ভাবত ছাড়' প্রস্তাবে সংগ্রাম আরম্ভ করিলে এই নেতৃত্ব হিন্দু বিত্তশালীদল কর্তৃক ব্রিটিশের হাত হইতে ক্ষমতা হিনাইয়া লইয়া ব্রিটিশের পদে ভাবতের মুসলমান ও অশান্ত সম্প্রদায়ের প্রতি প্রদত্ত অঙ্গীকার পালন অসম্ভব করিয়া মুসলমানকে পদানত বাখিবার উদ্দেশ্যে এই সংগ্রাম পরিচালিত বলিয়া বিরুদ্ধ প্রস্তাব পাশ কবে † † এবং কংগ্রেস নেতৃবৃন্দকে কাবাগার-মুক্ত করিবার পূর্বে 'ভাবত ছাড়' প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান কবাইবার জন্য ইংরেজের চাইতেও বেশী উৎসাহে দাবী জানায়।

ইংরেজ শাসনের বিশেষ পরিবেশ ও সুযোগে উদ্ভূত স্ববিধানাদের ভূমিকাস আন্দোলন পরিচালনার ফলে এই জাতীয়তাবাদে একদিকে হইয়াছে ত্যাগ, দুঃখবরণ ও আত্মসম্মানের অভাবে 'জাতিব' চবিত্রবল

* (The working committee of the League) draw "The attention of the British Government that if any *concession* to the congress is made which adversely affects or militates against the Muslim demand it *will be resisted* by the Muslim League with all the power it can command.....".

†† "It is the considered opinion of the working committee (of the Muslim League) that this movement is directed not only to coerce the British Government into handing over power to a Hindu Oligarchy and thus disabling themselves from carrying out the moral obligations and pledges given to the Musalmans and other sections of the peoples of India from time to time, but also to force the Musalmans to submit and surrender to the congress terms and dictation.....".

ও সরলতার অভাব আন আধ্যাত্মিক ও সাংস্কৃতিক অধোগতি, এবং অল্পদিকে হইয়াছে দেশবাসীর মধ্যে সাম্প্রদায়িক ভিত্তিতে অকারণে বিবেচ্য প্রচাৰ। তাই পাকিস্তান জাতীয়তাবাদের জন্ত এ যাবৎ দেশবাসী ও অপব ধর্ম সম্প্রদায়ের বিরুদ্ধে যে পরিমাণ বিবেচন-বিসোধাদান হইয়াছে তাহাব এক আনাও হয় নাই দেশের শাসক ও শোষক, ইংবেজ সাম্রাজ্যবাদীর বিরুদ্ধে। আবার এই নেতৃত্বকে দেখা গিয়াছে সাম্প্রদায়িক অন্ধ উন্নয়নতায় পাকিস্তানবাদের স্বজাধারীগণ কর্তৃক অপদ সম্প্রদায়ের নাবীহরণ ও নারীর মর্গাদাহানিব মতো অর্পনাধও গোণ বিবেচনা করিতে। ১৯৪৬ খৃষ্টাব্দের অক্টোবর নোয়াখালীর বীভৎস তাণ্ডবের মধ্যে নাবীধর্ষণের ছায় মছা অত্যাচারের সংবাদে বাংলাব তথা সারা ভারতের মানবান্না যখন ক্রোধে গজ্জন করিয়া ওঠে তখন সেই দুষ্কার্গের সাফাই গাহিয়া ‘পূবপাকিস্তানের’ প্রধান উজির দুর্জনলিঙ্গ শৈল শিগব চইতে অবতরণ করিয়া এক বিবৃতি দিয়া বলেন যে নাবীধর্ষণের খবর অতিরঞ্জিত, মাত্র ৩৪ টি নাবী অপকৃত্য হইয়াছে—বেন মাত্র চারিটি নারীব মর্গাদাহানিব অভির্শাপ একটা সাম্রাজ্য ধ্বংস কবিবাব পক্ষে যথেষ্ট নয়! ১০০ নম্বর জরিসন বোডের নাবীধর্ষণের ঘটনাস পাকিস্তান-বাদী নেতৃহ যেভাবে অভিমুহ্দের প্রতি প্রশ্রয়দানের মনোভাব ও তাহাদিগকে বিচারের জন্ত প্রেরণ কবিতে তৎপবতাহীন দ্বিধাজড়িত চিন্তের পরিচয় দিয়াছে তাহা সত্য জগতের কলঙ্ক।

সাম্প্রদায়িক বিবেচ্য মূলধন করিয়া জনগণের দৃষ্টি আচ্ছন্ন রাখার জন্ত দেশের ও ‘জাতি’র প্রকৃত শত্রুব পরিচয় থাকে এই জাতীয়তাবাদে অপ্রকাশ। জনসাধারণের প্রকৃত স্বার্থ প্রকাশ না হওয়ায় উহা ‘জাতি’কে পঙ্কিল আবর্তে নিমজ্জিত করিয়া ধ্বংসের পথে টানিয়া লয়।

(২)

পাকিস্তান জাতীয়তাবাদের মূলকথা, ভারতবর্ষের মুসলমানগণ অমুসলমান অধিবাসী হইতে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র । হিন্দু ও মুসলমানের সংস্কৃতি ও চিন্তাধারা স্বতন্ত্র ও পৰস্পরে-বিরোধী এবং তাহাদের পক্ষে রাষ্ট্রনীতিতে এক-জাতীয়তা স্থাপন অসম্ভব স্বপ্নবিলাস ।* মুসলমানগণ একটা স্বতন্ত্র রাষ্ট্রিক 'জাতি' এবং সেই কারণে অমুসলমান হইতে পৃথক একটা রাষ্ট্রস্থাপন মুসলমানের জ্ঞাত প্রয়োজন ।† মুসলমানের জ্ঞাত নির্দিষ্ট সেই স্বতন্ত্র রাষ্ট্রের নাম হইবে পাকিস্তান (পবিত্র বা ধর্মস্থান) ।

* (Islam and Hinduism) "are, in fact, different and distinct social orders, and it is a dream that the Hindus and Muslims can evolve a common nationality. "...Presidential address at Lahore session- 1940 — Mr. Jinnah [(ইসলাম ও হিন্দুধর্ম) প্রকৃতপক্ষে দুইটি স্বতন্ত্র সমাজ বিধান-৬ অতএব হিন্দু ও মুসলমানগণ লইবা যে এক-জাতীয়তা উদ্ভাবন সম্ভব এ কথা স্বপ্ন মাত্র]

অধার—"Their (Hindus and Muslims) habits and customs, social systems and moral codes, religious, political and cultural ideas, traditions, languages, literature, art and outlook on life are absolutely different from, nay hostile to, one another. These heterogencous essentials of their respective lives are not the elements which go to the formation of a nation—"Confederacy of India" by 'A Punjabi'—P. 150. [হিন্দু ও মুসলমানের আচার ব্যবহার, সামাজিক রীতি ও নৈতিক বিধান, ধর্ম বাজনীতি ও সংস্কৃতির চিন্তাধারা, ঐতিহ্য, ভাষা, সাহিত্য, শিল্পকলা এবং জীবনের স্বাধর্শ সম্পূর্ণ পৃথক—এমন কি, পরস্পর-বিরোধী । তাহাদের জীবনযাত্রার এই ভিন্ন প্রকৃতি এক জাতি গঠনে সহায়ক নহে ।]

† "Musalmans are a Nation according to any definition of a nation, and they must have their homelands their territory and their State."—Mr. Jinnah—Presidential address at Lahore session. 1940. [জাতীয়তার যে কোন সংজ্ঞায় মুসলমানগণ একটা 'জাতি' এবং তাহাদের নিজ বাস-ভূমি স্বদেশ ও রাষ্ট্র চাই-ই]

পাকিস্তানে অল্প ধর্মাবলম্বী বাহাদুর পড়িবে অথবা যে সকল মুসলমান ধর্মাস্তর গ্রহণ করিবে তাহাদি। ভিন্নজাতীয় সংখ্যালঘু জাতি বা 'মাইনরিটি' সম্প্রদায় হিসাবে আশ্রয় ও সুযোগ সুবিধা পাইবে। এক 'জাতি' হিসাবে সেই 'মাইনরিটি' পাকিস্তানে সম্প্রদে বিপদে পূর্ণ নাগবিক হইতে পারিবে না। এই বাস্তবের বিধি পত্তন হইবে শরীয়তের নির্দেশ অনুসারে। অতএব শরীয়তের ফতোয়ায় বাহাদুর আস্থা নাই দেশের আইন কানুন প্রবর্তনে তাহাদি কোন অধিকার থাকিতে পারে না। শরীয়ত রচনাব পদে দেড হাজার বৎসরে পৃথিবীতে মানবজাতি যে অভিজ্ঞতা সঞ্চয় কবিয়াছে তাহাদি সদ্ব্যবহারে ভবিষ্যতে সভ্যতার ক্রমবিকাশের ধারায় সারা দুনিয়ার মানুষের সহিত একত্রে অগ্রগতির প্রয়োজন নাই এই জাতীয়তাবাদে।

ভারতবর্ষের সর্বত্র মুসলমান ও অ-মুসলমান বিন্ধিতভাবে থাকায় এই জাতীয়তাব দাবীতে বাস্তব গড়িতে গেলে মুসলমানের সংখ্যাগুরু অঞ্চলগুলি মাপিয়া ভাবতবর্ষের মানচিত্র ভাগ করিয়া নূতন দেশের মানচিত্র আঁকার দরকার হয়। এবং সেই দেশের পূর্ব ও পশ্চিমের দুই বিচ্ছিন্ন অংশের মধ্যে ব্যবধান হইয়া দাড়ায় সহস্রাধিক মাইল। তাহাতেও সংখ্যাগুরু মুসলমান অঞ্চলে অমুসলমান সম্প্রদায় থাকিয়া যায বিশেষ শক্ত এক দল হিসাবে। তেমনি মুসলমানের এক বৃহৎ অংশ (সোয়া নয় কোটির মধ্যে অন্তত সারে চার কোটি) অমুসলমান-প্রধান অঞ্চলে সংখ্যাগুরু হিসাবে থাকিয়া ধর্মবাস্তবকে নানাবিধ সমস্যা-সমাকীর্ণ কবিয়া ফেলিবে। নিতান্ত অপ্রত্যাশিতভাবে তাই বঙ্গীয় সীমানাধীন কমিশনের সম্মুখে সওয়াল প্রশ্নে পাকিস্তান জাতীয়তাবাদী পক্ষভুক্ত কৌসলি মিঃ হামিদুল হক চৌধুরী বাস্তব ক্ষেত্রের চাপে পড়িয়া বলিতে বাধ্য হইয়াছেন (২৩শে জুলাই, ১৯৪৭)—“What I want to stress is, which-ever way you divide you

cannot divide it (Bengal) into Hindu and Muslim territories. You cannot raise the question of culture, educational institutions" etc. (in this division.).

[আমি যে কথাব উপর জোর দিতে চাই তাহা এই যে, বাংলা-দেশকে যেভাবেই ভাগ করুন না কেন, পুরাপুরি হিন্দু ও মুসলিম অঞ্চলে ভাগ করিতে পারিবেন না এই বিভাগকার্যে সংস্কৃতি, শিক্ষা প্রতিষ্ঠান ইত্যাদির কথাও তুলিতে পারিবেন না ।]

‘ছুই জাতি’ তত্ত্বের অবশ্রুজাবী পরিণতি রাষ্ট্রের মধ্যে এক অস্বাভাবিক ব্যাখ্যায় ‘ভিন্ন জাতিব’ বসবাস স্বীকার করিয়া লওয়া অথচ সেই জাতিত্বের এত স্বতন্ত্র যে তাহাদের পক্ষে একরাষ্ট্রে বসবাস করা নাকি সম্পূর্ণ অসম্ভব ! এক রাষ্ট্রে এই ভাবে ছুই জাতিব বসবাসের দ্বারা অস্বাভাবিক (!) অবস্থার প্রতিবিধানের জন্য লোকাপসারণের প্রয়োজন ঘোষণা করা হয় * এবং পূর্ববঙ্গের পাটচাষী, মুসলমানের প্রতিবেশী ও নৃতত্ত্বে এক গোষ্ঠীভুক্ত নমঃশূদ্রকে বিহারের গম্ভীর ক্ষেত্রে সরাইয়া লওয়া আব রাজপুতনাদ জোয়াডভোজী মকাই চাষী মুসলমানকে আনিয়া পূর্ববাংলার পাটচাষীর প্রতিবেশীরূপে বসান সহজ স্বাভাবিক ও সম্ভব বিবেচনা হয় । অ-মুসলমান বাষ্ট্র যদি

* “Sooner or later exchange of population will have to take place, and the Constituent Assemblies of Pakistan and Hindustan can take up the matter and subsequently respective Governments of Pakistan and Hindustan can effectively carry out the exchange of population whenever necessary and possible”. —Mr. Jinnah, April 30, 1947 [আজ হোক কাল হোক, অধিবাসী বিনিময় করিতেই হইবে। পাকিস্তান ও হিন্দুস্থানের গণপরিষদসমূহ এবিষয়ে ভার লইতে পারে এবং পরে হিন্দুস্থান ও পাকিস্তানের গবর্নমেন্ট প্রয়োজনীয় ও সম্ভব ক্ষেত্রে এই অধিবাসী বিনিময় সঠিকভাবে সম্পন্ন করিতে পারে।]

পাকিস্তানের সংখ্যালঘু অ-মুসলমান অধিবাসীকে ডাকিয়া স্থান দিতে অস্বীকার করে তবে পাকিস্তানেব অ-মুসলমানকে হয় চিরকাল শরীয়তের দাষ্ট্রে স্বাধীন নাগবিকের অধিকার হইতে বঞ্চিত থাকিতে হয়, নয় তো বাধ্য হইয়া ধর্মাস্তর গ্রহণে পূর্ণ রাষ্ট্রীয় অধিকার অর্জন করিতে হয়। কৌশলে বাধ্য করিয়া ইসলাম (শাস্তি৭) ধর্ম বিস্তারের অসাধু অভিপ্রায় কি এই জাতীয়তাবাদে অন্তর্নিহিত ?

(৩)

ধর্মবিশ্বাসের ভিত্তিতে জাতিগঠন জাতীয়তাবাদের ইতিহাসে নাই। এ প্রচেষ্টা বিজ্ঞান-বিশোধী। ঈশ্বর-বিশ্বাসী আন্তিক ও ঈশ্বরে অবিশ্বাসী নাস্তিক, এই দুই দলের দর্শনের ভিত্তিতে আধ্যাত্মিক ও জড়বাদী সভ্যতার ধবণের বিভিন্নতা ইতিহাসে দেখা যায়। জড়বাদী সভ্যতাও যেমন প্রাচীন আধ্যাত্মিক সভ্যতাও তেমনি প্রাচীন। জড়বাদী আধ্যাত্মিক চিন্তাধারাকে জোচ্চুরি, শোষণনীতি আর ধর্মকে মানবতাবাদ চিন্তাবৃত্তি পঙ্খ করিবার অস্ত্র বলিয়া গালি দিয়াছে * এবং আধ্যাত্মবাদী নিবীষরবাদীকে মুঢ়, নষ্টচেতা, দুর্মতি বলিয়া নিন্দা করিয়াছে।† কিন্তু কোন দর্শনই পরস্পর হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া ভিন্ন রাষ্ট্র বা ‘জাতি’গঠনের সম্ভাব্যতা অথবা প্রয়োজনীয়তা স্বীকার করে

* “Religion is the opium of the people”—Lenin, ‘Religion’.

‘যে ভেদভেদভ্রমস্থে! নাত্তিষ্ঠতি মে মতম্।

সর্বজ্ঞানবিমুঢ়াত্তান্ বিদ্ধি নষ্টানচেতসঃ ॥’—গীতা ‘গ’-৩২

‘অসত্যমপ্রতিষ্ঠং তে জগদাশ্রয়নীয়ম্।

অপবনসসজ্জুতং কিমশুৎ কামশৈতুকম্ ॥

এতাং দৃষ্টিমবষ্টতা নষ্টান্মানোহঁন্নবুদ্ধয়ঃ।

প্রভবন্ত্যগ্রকর্মাণঃ কস্মায় জগতোঃস্থিতাঃ ॥’ গীতা ১৬।৮-৯

নাই। নাস্তিকের বিরুদ্ধে অস্বাভাবিক হইতে নিষেধ করিয়া তাহাব আত্মজ্ঞান জন্মানের চেষ্টা করিতে নির্দেশ দিয়াছে আধ্যাত্মিক ধর্ম, আব জডবাদী চাহিয়াছে যুক্তির (reason) দ্বারা বস্তুগত চিন্তাবৃত্তির সাহায্যে আধ্যাত্মিকতার কুহেলিকা হইতে মুক্ত কবিত্তে ধর্মভীরু ঈশ্বর-বিশ্বাসী মানুষকে। এই দুই দর্শনের কোনটাই অপর মতাবলম্বী মানুষকে ত্যাগ কবিবাব পরামর্শ দেয় নাই, ববং যুক্তিতর্ক ও প্রেমব পথে স্বগোষ্ঠীভুক্ত করিতে চাহিয়াছে সবাইকে। কেহই অপবকে ‘কাফেব’ আখ্যা দিয়া বিদ্বেষবশে সত্বিংস ‘জেহাদ’ ঘোষণা কবে নাই। কারণ হিংসা ধর্ম বিবোধী ও বিবেক বিবোধী। হিংসা আধ্যাত্মিকতাব সর্বনাশ সাধক এবং জডবাদেন ‘reason’ এব পনিপছী।

ধর্ম ও বস্তুনিষ্ঠা দুই ধরণের সভ্যতাব পবিপোষক বলিয়: নাবী কবিলেও আজীব অগ্রগামী বিজ্ঞান জড ও প্রাণেব আপাত-বিবোধ অমূলক বলিয়া প্রতিপন্ন কবিত্তেছে। শক্তির বাহিবে জডেব কোন সত্তা আজ বিজ্ঞান স্বীকাব করিতে পাবিত্তেছে না। দৃশ্য ও অদৃশ্য জগতেব মূল্যধাব এক প্রাণস্পন্দন। উহাকে ঈশ্বরবাদী ‘একোইহমা—দ্বিতীয়ম্’ই বলুক আব বস্তুবাদী ‘তবঙ্গ ও স্পন্দন’ই বলুক, বিভিন্ন ব্যাখ্যার মধ্যে মাত্র দৃষ্টিভঙ্গী তফাৎ। ঈশ্বরবাদী ‘উধ্ব’মূলমধঃশাখ’ অশ্বখের সমতুল্য জগতের ধাবণকর্তা এক পবমাত্মা নামে যে অনির্দিষ্ট অব্যক্তের সন্ধান করিয়াছে, আব জডবাদী বস্তুকে কেন্দ্র কবিবা বস্তুতাত্ত্বিক যুক্তির সাহায্যে আজ যে ‘অনিশ্চয়তাব’ (uncertainty) ধোঁজ করিতেছে তাহা প্রায় এক স্থানেই পৌছিত্তে চলিবাছে। “আজিকার বিজ্ঞানবাদী দৃষ্টিতে দৃশ্যমান জগৎ বা objective world ম্লান হয়ে গেছে। বস্তুবাদীর বৈজ্ঞানিক ভিত্তি পাবের তলা হতে সরে গেছে।”*

* ‘নূতন পথে বিজ্ঞান’—বিজ্ঞান ব্যানার্জি—১১পৃঃ।

ঈশ্বর ও নিরীশ্বরবাদীর মৌলিক বিরোধ আজ তাই অবসান হইতে চলিয়াছে। আজিকার অগ্রগামী বিজ্ঞান লেবরেটরীতে খুল বস্তুর সাহায্যে প্রমাণ করিতে চাহিতেছে যে, ও-হুইয়ের মধ্যে তফাৎ বড় একটা নাই। আজ বিজ্ঞান বলিতেছে, কেহই আফিম দিয়া মানুষকে তস্ত্রাগ্রস্ত ক'বে নাই; আবার কেহই 'নেষ্টচেতা দুর্মতি' নহে। সকলেই অনির্দেশ্য অনিশ্চয়তার অমুগামী। মানুষে মানুষে দুর্লভ্য ব্যবধান এইভাবে বিজ্ঞান নিশ্চিতরূপে সেতুবন্ধনে যুক্ত কবিত্তে চলিয়াছে। দুনিয়ায় আজ আর ধর্মহীন 'কাফেনেব' অস্তিত্ব নাই। বস্তুবাদী প্রাচীন আধ্যাত্মিক সভ্যতাকে ধ্বংস কবিত্তে বসে নাট,—যুক্তিদ্বারা ইহাদর্শনকে শুদ্ধ করিতেছে। আজ আর পংক্তি ভোজনে বাধা নাই।

ধর্মহীন ও ধর্মবিশ্বাসীর মধ্যে যেখানে বিজ্ঞানের ঐক্য দৃঢ় হইতে চলিয়াছে সেখানে ধর্মবিশ্বাসীদের মধ্যে বিভিন্ন অমুষ্ঠান ও উপাসনা পদ্ধতিব দ্বন্দ্ব অন্ধ অজ্ঞানীর মূঢ়তা। ঈশ্বর, পবিত্রা ও পরকালে বিশ্বাসে যেখানে মিল, ইন্ড্রিয়গ্রাহ্য বিষয়ের অতীত অনির্দেশ্য শক্তিতে বিশ্বাস যেখানে একই সেখানে কে পশ্চিম-মুখে উপাসনা কবিল আর কে উত্তর-মুখে হোম-যাগ-যজ্ঞ করিল, কে সমবেতভাবে মিলিত প্রার্থনা কবিল আব কে একক প্যান করিল, কে নিবাকার ঈশ্বর ভজনা করিল আর কে তাঁহাকে বিশেষরূপে পূজা করিল এ বিচার সম্পূর্ণই নিরর্থক। আজিকার অগ্রগামী বিজ্ঞানের চোখে এ বিনোদ মোটেই ধরা পড়ে না। আবার বাহাদেব মোটা নজরে এই অবাস্তব পার্থক্যগুলি বাস্তব প্রতীকমান হয় তাহাদিগকেও উদ্দেশ্য করিয়া এক শতাব্দীপূর্বে বাংলার এক যুগাবতালের মুখে সমন্বয়ের বাণী উচ্চারিত হইয়াছে—'যত মত তত পণ।' আর বাংলার পল্লীতে পল্লীতে এই সমন্বয়ের বাণী বহন করিয়াছেন বাঙালী পল্লীব্রতচারী মিলিত প্রার্থনায়।—

“ভগবন হে, খোদাতালা হে,
জয় জয় হে, তব জয় জয় হে—
নহ প্রভু তুমি কভু ভিন্ন হে;
জগৎ জুড়িয়া তব চিহ্ন হে।

*

সকলেব সনে কর যুক্ত হে :
কর হিংসা কলহ হতে মুক্ত হে—
কব মুক্ত হে কব মুক্ত হে—
জয় জয় হে, তব জয় জয় হে।”

ইসলাম ধর্ম অবলম্বনে অপব ধর্মাবলম্বী মানুষ হইতে স্বতন্ত্র রাষ্ট্রগঠনের দাবী শুধু যে ধর্মকে জাগতিক ক্ষেত্রে টানিয়া নামায় তাহাই নয়, উহা মানুষের আধ্যাত্মিক বিচ্যুতি দূরায় এবং মানুষের সাম্য, অস্বীকার কবিয়া ধর্মের মূলকে অবজ্ঞা করে। আজ তাই যুগসঞ্চিত সাধনালব্ধ বৈজ্ঞানিক সত্যকে অগ্রাহ্য কবিয়া পাকিস্তান জাতীয়তাবাদী একদিকে অল্প সম্প্রদায়কে ‘কাফের’ বলিয়া ঐশ্ব্যমিক রাষ্ট্রেব জন্ত ধর্মযুদ্ধের জিগীর্ষা ছাড়ে। আব অল্পদিক অপর ধর্মমত-প্রধান দেশকে শত্রু ও শাস্তিহীন দেশ (‘দারুল হবব্’) আখ্যা দিয়া পাকিস্তানের পক্ষে ভোট সংগ্রহের জন্ত বাহ্যিক প্রচার চালায়।* এই অন্ধ আবেগেব

†“This referendum is a holy war and it is the duty of every muslim to win it”—Raja Gaznafar Ali Khan (about referendum in N. W. F. P) Peshwar June 22, 1947. [এই গণভোট আমাদের ধর্মযুদ্ধ এবং প্রত্যেক মুসলমানের কর্তব্য ইহা জয় করা।]

* এইটোর গণভোট সম্পর্কে লীগ পক্ষের পত্রিকাসমূহের আবেদন—২০ শে জুন হইতে ৭ ই জুলাই পর্যন্ত।

সীমান্ত-গণভোট সম্বন্ধে লীগপক্ষে এইরূপ প্রচারণা হই—“Do you want to worship in
mpl and become idol worshippers instead of dol breakers or pray in

পরিণতিতে হয় একদিকে নোয়াখালীর মতো হত্যা, গৃহদাহ প্রভৃতির সহিত ইসলাম ধর্ম প্রচারের উন্নত উল্লাস এবং নারীহরণ ও বলপূর্বক বিবাহের পৈশাচিক তাণ্ডবে বাস্তব প্রশ্রয়দান, আর অন্যদিকে প্রতিশোধ গ্রহণের নামে বিহারের ছায় নৃশংস কাণ্ডবৃত্তি। এইভাবে শোধ-প্রতিশোধ চক্রের দর্শন হবে চলিতে থাকে সারা দেশময় আত্মঘাতী অমানুষিকতার উৎকট, নির্মম অভিযান। ইহার ফলে 'পৃথিবীর সর্ববৃহৎ ঐক্যমিক রাষ্ট্র' স্থাপনের স্বপ্ন সফল হইতে পাবে, কিন্তু ইসলামের পবিত্রতা রক্ষা হয় না।

ইতিহাস জানে, ধর্মের ভিত্তিতে রাষ্ট্র পরিচালনার অমূল্য চেষ্টা পূর্বে বহুবার বিফল হইয়াছে। সাম্প্রদায়িক উত্তেজনার জনক সাম্প্রদায়িক রাষ্ট্রশাসন বিদ্রোহের দাবানল জ্বালাইয়া বাত্বের সমগ্র কার্ঠামো পুড়াইয়া ফেলিয়াছে।

(৪)

জাতি হিসাবে ভারতবর্ষে মুসলমানের স্বতন্ত্র রাষ্ট্রীয় স্বার্থ বিংশ শতাব্দীতে ইংরেজ সাম্রাজ্যবাদীরা আঘাত করি। ভারতবর্ষে যখন জাতীয়তাবাদী সংগ্রাম প্রত্যক্ষভাবে শুরু হইয়া গিয়াছে তখন সাম্রাজ্যবাদীর অমূল্যচরগণ আলীগন বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যক্ষ

mosques as ordained in the Holy Quran by the Holy Prophet? If you want the former course then you are at liberty to vote for: Hindustan, but if you want to remain faithful to your faith then only the latter course is open to you"---Amritabazar Patrika, Calcutta, June 28, 1947. [আপনি কি মূর্ত্তি ভাঙ্গার বদলে মন্দিরে পুতুল পূজা করিতে চান না পবিত্র কোরাণে বর্ণিত মন্দিরত রক্ষণের নির্দিষ্ট মতে মসজিদে প্রার্থনা করিবেন? যদি মন্দিরে পূজা করিতে চান তবে হিন্দুস্থানের পক্ষে ভোট দিতে পারেন। কিন্তু যদি আপনি ধর্মে অন্তর্গত থাকিতে চান তবে মাত্র পাকিস্তানের পক্ষে ভোট দেওয়াই একমাত্র পন্থা।]

আর্কিবন্ডের আগ্রহে ও প্রচেষ্টায় নিজেরা নেপথ্যে থাকিয়া মুসলমানের স্বতন্ত্র রাষ্ট্রীয় স্বার্থরক্ষার উদ্দেশ্যে আগা খাঁর নেতৃত্বে এক ডেপুটেশন পাঠাইয়া (১লা অক্টোবর, ১৯০৬) তখনকার বডলাট লর্ড মিণ্টোব মুখ দিয়া ঐ স্বার্থরক্ষার আশ্বাস ঘোষণা করে এবং ভাবতীয় মুসলিম লীগ স্থাপনের ব্যবস্থা কবিয়া দেয় (১৯০৬) * । এই কার্যের জন্ত সাম্রাজ্যবাদী যে কত উল্লসিত হয় তাহাব পরিচয় পাওয়া যায় লেডী মিণ্টোব ডায়েরীতে । † ‡

* : "But in all these matters I want to remain behind the screen and this move should come from you.....I can prepare and draft the address for you. If it be prepared in Bombay then I can revise it, because I know the art of drawing up petitions in good language. But Nawab Sahab, please remember that if within a short time any great and effective action has to be taken then you should act quickly."—Mr. Archbald to Nawab Mohsin-ul Mulk, dated August 10, 1906 (Quoted in 'India Divided'—P 113) [কিন্তু এসব বিষয়ে আমি যবনিকাব অন্তরালে থাকিতে চাই এবং ইহাব সূত্রপাত হওয়া উচিত আপনাদের তরফ হইতে । আমি আপনাদের জন্ত আবেদন পত্রের খসড়া প্রস্তুত কবিয়া দিতে পারি । খসড়াটি যদি বোম্বাই সহবে লেগা হয় তবে আমি উক্ত সংশোধন কবিয়া দিতে পাবি কারণ শুদ্ধভাষার আবেদনপত্র লিখিবাব কৌশল আমার জানা আছে । কিন্তু নবাব সাহেব মনে রাখিবেন, অল্প সময়ের মধ্যে মহৎ কিছু যদি কার্যকারীভাবে করিতে হয় তবে আপনাদের তাড়াতাড়ি আবস্ত করা দরকার ।—নবাব মহম্মদ উলুমুল্কেব নিকট মিঃ আর্কিবল্ড লিখিত পত্র —১০ ই আগষ্ট ১৯০৬ ।]

‡ : "This has been a very eventful day: as someone said to me 'an epoch in Indian history'.....'a very big thing has happened to day. A work of statesmanship that will affect India and Indian history for many a long year. It is nothing less than the pulling back of 62 millions of people (Muslims) from joining the ranks of the seditious opposition." [আজ একটি বিশেষ স্মরণীয় দিন । জীবনক ব্যক্তিগত কথা, "ভারত ইতিহাসের একটা যুগসন্ধিক্ষণ ।"

সেইদিন হইতে ভারতবর্ষের বাবতীয় জাতীয় সংগ্রামের বিরোধিতার উদ্দেশ্যে ইংরেজ এই মুসলিম-স্বার্থ অভ্যুত্থান হিসাবে ব্যবহার করিয়াছে। বাংলাব জাতীয় জাগরণ ধ্বংস করিবার মতলবে পরিকল্পিত বঙ্গ-ব্যবচ্ছেদের সাফাই গাছে লর্ড কার্জন মুসলিম স্বার্থের জিগীর তুলিয়া। তাবপর হইতে মুসলীম লীগের নেতৃবৃন্দ ও ইংরেজ বণিক পবম্পরে যোগাযোগে এদেশের সমস্ত জাতীয় সংগ্রামের বিরোধিতা করিয়াছে, এই ধূয়ার আশ্রমে। (১৯২০-২১ খৃষ্টাব্দের খিলাফত আন্দোলনকে ভারতের স্বাধীনতা সংগ্রাম বলার কোন সঙ্গত হেতু নাই)। ১৯২৬ খৃষ্টাব্দে বিলাতেব 'সমাজতন্ত্রী' সাম্রাজ্যরক্ষীর নিকটও ধর্মের ভিত্তিতে এই সাম্প্রদায়িক স্বার্থরক্ষা মুখ্য হইয়া ওঠে, এবং অনিবার্ঘগতিতে দাঙ্গাহাঙ্গামার মধ্যে সে এই সাম্প্রদায়িক সমস্তার সমাজতান্ত্রিক সমাধানের পথ নির্দেশ করে। ভারতে বৃটিশ কেবিনেট মিশন এদেশেব নিশ্চিত বিপ্লব প্রতিরোধ করিয়া যাম এই সাম্প্রদায়িক স্বার্থ লইয়ানেতাদের সহিত দীর্ঘ গবেষণায় কালহরণ কবিয়া।*

....."আজ একটা বিরাট ঘটনা ঘটিয়াছে। রাষ্ট্র পরিচালনায় ইহা এমন একটি কুট কৌশলের কাজ যাঁহা ভারতবর্ষ ও ভারতের ইতিহাসকে বহুবৎসর ধরিয়া প্রভাবিত করিবে। এ কাজ ছব্যকোটি বিশলক্ষ (মুসলমান) ভারতবাসীকে 'রাজত্বোহী বিরোধী' দলে যোগদান হইতে দূরে টানিবার কৌশল ছাড়া আর কিছু নয়"।]

* (Before the Cabinet Mission went out and when they arrived in India)
'We were confronted with a really dangerous situation. There was in the realm of the Congress a violent revolutionary sentiment. The Cabinet Mission found that there was a swing to the extreme and a demand for revolutionary methods to achieve full independence.....We did succeed in one objective, at any rate, and that was the dispersal of the element of suspicion that was in the Indian minds against the British Government. That was of very great importance in enabling the relationship between this country and India to

মুসলিম-স্বার্থ জাতীয়তাবাদ হিসাবে বাস্তব রাষ্ট্রীয় রূপ পায় ১৯৫০ খৃষ্টাব্দে লাহোরে গৃহীত পাকিস্তান প্রস্তাবের মধ্য দিয়া। সে প্রস্তাবে ভারতে একাধিক মুসলিম রাষ্ট্র স্থাপনের দাবী ঘোষণা হয় এবং এই দাবীর সমর্থনে মুসলমান ধর্মাবলম্বীকে স্বতন্ত্র ‘জাতি’ বলিয়া প্রচার করা হয়। ইহাব জের ধরিয়া পরবর্তী কালে ভারতবর্ষে ‘দুই জাতি’ মতবাদ জোরগলায় প্রচাৰ হয় এবং সেই দুই জাতিতত্ত্বের স্বাভাবিক পরিণতিতে পাকিস্তানের একাধিক রাষ্ট্রের দাবী পরিত্যক্ত হইয়া পূব ও পশ্চিম পাকিস্তান জুড়িয়া এক কেন্দ্রীভূত রাষ্ট্র পত্তনের দাবী প্রধান হইয়া দাঁড়ায়। এই দাবীর সাথে আওবাজ তোলা হয়, “এক জাতি, এক নেতা, এক রাষ্ট্র”। এইভাবে মুসলিম রাষ্ট্রনৈতিক চিন্তায় প্রদেশগত সাংস্কৃতিক স্বাতন্ত্র্য অস্বীকৃত হইয়া আলোচনায় এক প্রচণ্ড কেন্দ্রীভূত নেতৃত্বের অধীনস্থ হইয়া পড়ে। পাঠানিস্থান দাবীর বিরোধিতায় তাই লীগ-নেতৃত্বের ঘোষণা হয়, সীমান্তের মুসলমানেরা আগে মুসলমান, পরে পাঠান।।

 proceed on these lines’ (compromise and negotiations)—Lord Pethick Lawrance in the House of Lords on February 26, 1947.

[কেবিনেট মিশন যাত্রা কবিবার পূবে এবং ভারতে পৌঁছাকালে আমবা একটা প্রকৃত বিপজ্জনক অবস্থায় সম্মুখীন হই। তখন কংগ্রেসের মধ্যে একটা ভয়ঙ্কর বৈপ্লবিক প্রবণতা বিস্তারিত। বৈপ্লবিক উপায়ে পূর্ণ স্বাধীনতা লাভের দাবীতে চরম পন্থার দিকে ঝোঁক কেবিনেট মিশন প্রত্যাক্ষ করে।.....আমরা অন্তত ভাবতবাসীর মন হইতে ব্রিটিশ সরকারের প্রতি সন্দ্বিগ্ন মনোভাব নিবদন করিতে কৃতকার্য হই। এই সফলতার মূল্য খুব বেশী, কাবণ, ইহার ফলে ভারতবর্ষ ও ইংলণ্ডের মধ্যে বর্তমান (আপোষ আলোচনার) সম্পর্ক স্থাপন সম্ভব হয়।]

* “I want the Muslims of the Frontier to understand that they are Muslims first and Pathans afterward”—Mr. Jinnah—July 29, 1947 (United Press)

মুসলমান যে একটা ‘জাতি’ এই কথা প্রমাণ করিবার জন্য মিঃ জিন্না বলেন, “আমরা (মুসলমানেরা) আমাদের নিজস্ব বিশিষ্ট সংস্কৃতি, ও সভ্যতা, ভাষা ও সাহিত্য শিল্প ও স্থাপত্য, নামাকরণের রীতি, মূল্যবোধ ও সামাজ্য, আইন-কানুন ও নৈতিক মান, প্রথা ও পাকি, ইতিহাস ও ঐতিহ্য এবং কর্মপ্রবণতা ও আকাঙ্ক্ষা লইয়া একটা স্বতন্ত্র জাতি। এক কথায় জীবন দর্শন সম্বন্ধে আমাদের দৃষ্টিভঙ্গী স্বতন্ত্র।” † কিন্তু সংস্কৃতি সভ্যতা, শিল্পকলা, স্থাপত্য, প্রথা, ইতিহাস ও ঐতিহ্য সম্পর্কে মিঃ জিন্নার কোন গবেষণা কোনমতেই প্রমাণ্য বলিয়া মতীসমাজে স্বীকৃত হয় নাই। বরং এই সকল বিষয়ে গোটা পৃথিবীর মানুষ যে সমান তাতে পবম্পাবে প্রভাবিত করিয়া অগ্রসর হইতেছে পণ্ডিতেরা তাহাই বলেন। মূল্যবোধ, সামাজ্য, আইন কানুন ও নৈতিক মান ইহার কোন বিষয়ে মুসলমান সমাজের স্বাভাবিক আছে তাহা বুদ্ধির অতীত। আজ সকল সভ্য দেশেই এই বিষয়ে দৃষ্টিভঙ্গী এক অথবা একে অল্পের নিকট হইতে প্রেষ্ঠটি গ্রহণ করিবার জন্য সর্বদা উদগ্রীব। প্রাচীন মূল্য ও নীতিবোধ আজ সমগ্র পৃথিবী পুনর্বিবেচনায় নতুন করিয়া ঢালিয়া গাজিতেছে। মুসলমান সমাজের যদি প্রেষ্ঠ কিছু থাকে তবে তাহা সকল পৃথিবী আত্মসাৎ করিবে; উহাকে একচেটিয়া করিয়া রাখিয়া উহারই ভিত্তিতে ‘জাতি’র অভিমান

† “..... We (Muslims) are a nation with our own distinctive culture and civilization, language and literature, art and architecture, names and nomenclature, sense of value and proportion, legal laws and moral codes, customs and calender, history and traditions, aptitudes and ambitions—in short, we have our own distinctive outlook on life and of life.”—Mr. Jinnah in a letter to Mahatma Gandhi, September 17, 1944. (Quoted) in ‘To the Prategonists of Pakistan’ edited by Anand T. Hingorani, 1947.—P. 120.)

করিবার সুযোগ তাহাব থাকিবে না। আর মুসলমান জমাজের ও ধর্মের নান যদি এই বিষয়ে জগতের অপরাপর সভ্য জাতি হইতে নিম্নস্তরের হয় তবে তাহাকেও আজ উহা বজন করিতে হইবে। তথাকথিত বৈশিষ্ট্যের অজুহাতে উহাই আঁকড়াইয়া থাকিলে কল্যাণ বর্ধন হইবে না। নামাকরণ পদ্ধতি এক হইলেই এক জাতি হয় না, কারণ, ইংলণ্ড ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নামাকরণ পদ্ধতি একই। তাছাড়া বাঙালী হিন্দু ও বাঙালী মুসলমানের নামাকরণ রীতির সাদৃশ্য এতো বেশী যে এই বৈশিষ্ট্যের দাবী বড় একটা চোঁকে না। পঞ্জিকার উপর ভিত্তি করিয়া জাতীয়তা প্রচার হাশ্বাস্পদ। চান্দ্র মাসের গণনা পদ্ধতি আরবীয়গণ হিন্দুব নিকট হইতেই নাকি শিক্ষা করিয়াছিলেন। উহা সত্ত্বেও যে দিন পঞ্জিকার ইঙ্গিত তিনি কবিতাছেন কায়েদে আজম নিজেই তাহা ব্যবহার করেন না। যে চিঠিতে এই সব কথা তিনি উল্লেখ করিয়াছেন তাহাতে তারিখ দিয়াছেন ১৭ই সেপ্টেম্বর, ১৯৪৪। বিকল্পেও তাহাদের 'বৈশিষ্ট্যপূর্ণ' তারিখ যোগ করেন নাই। এই বিরূতিতে কায়েদে আজম সত্যের বড় অপলাপ করিয়াছেন তাহা হয় তো তিনি খবরই বাখেন না। সোয়া নয় কোটি মুসলমানের এক ভাষা ও সাহিত্য বলিতে কোন্ ভাষা ও সাহিত্যকে তিনি মনে কবেন? বাংলা, আসাম, ও পূর্ণিয়া ইত্যাদি বিহারের বঙ্গভাষী অঞ্চলের মুসলমানের সংখ্যা প্রায় চাব কোটি। ইহাদের ভাষা বাংলা। অবশিষ্ট পৌণে পাঁচ কোটির মধ্যে উর্দু, হিন্দী, গুরুমুখী, পাশ্তু, বেলুচি, সিন্ধি, গুজরাটী ও মারাঠী ভাষার চল। অথচ এক ভাষা বলিয়া সোয়া নয় কোটি মুসলমানের উপর উর্দু চাপাইয়া দেওয়া সাম্রাজ্যবাদ ব্যতীত আর কিছু নহে। আজ যে পাকিস্থান কায়েম হইতে বসিয়াছে তাহার মধ্যে কোথায়ও উর্দু ভাষা নাই। এই পাকিস্থানে মুসলমানের সংখ্যা অনধিক পৌণে

পাঁচ কোটি। তাহার মধ্যে তিন কোটির ভাষা বাংলা, আর পৌণে দুই কোটির ভাষা গুরুমুখী, পাঞ্জ, বেলুচি ও সিন্ধি। মুসলমান জাতির ভাষার ঐক্য তাই চূড়ান্ত অসত্য ভাষণ ও অলীক কল্পনা বিলাস। গোষ্ঠী বিচারেও একই কথা। সোয়া নয় কোটি মুসলমান তো নহেই, পাকিস্তানের পৌণে পাঁচ কোটি মুসলমানও এক গোষ্ঠীভুক্ত নয়। বঙ্গভাষী চার কোটি মুসলমান সম্পূর্ণ ভিন্ন গোত্রের এবং বঙ্গভাষী অমুসলমানের সমগোষ্ঠীভুক্ত।

নেতৃবৃন্দের এই অসত্য প্রচার কেন্দ্রীভূত অ-গণতান্ত্রিক নেতৃত্বের অনিবার্য পরিণতি। তাঁহারা জনসাধারণেব প্রকৃত অবস্থার সহিত পরিচিত নহেন। তাই মস্তিষ্কের উদ্ভট কল্পনাকে সত্য বলিয়া চালাইয়া দেন নিজেদের কালনিক মতবাদ প্রতিপন্ন করিবার জন্ত এইরূপ অজ্ঞতার পরিচয় পাওয়া যায় গীরাট কংগ্রেসেব (১৯৪৬) সভাপতির অভিভাষণে। তিনি বলিয়াছেন, হিন্দু-মুসলমানের পোষাকের বৈষম্য তাহাদিগকে দুই জাতিতে পরিণত কবে না। অর্থাৎ ভারতের হিন্দু ও মুসলমানেব পোষাক স্বতন্ত্র। এও পল্লীব জনগণেব জীবনযাত্রা সম্বন্ধে অজ্ঞতা-প্রসূত উক্তি।

এই উদ্ভট ‘দুই-জাতি’ মতবাদ খণ্ডনেন প্রয়াস হয় ভারতের হিন্দু-মুসলমানেব ‘এক-জাতীয়তা’ প্রতিপাদনের নৃক্তি অবতারণায়। দ্বিতীয় পোলটেবিল বৈঠকে ভারতের এক-জাতীয়তাও সেই জাতির প্রতিনিধিত্ব করিবার জন্ত কংগ্রেসের দাবী প্রতিপাদনের উদ্দেশ্যে মহাত্মা গান্ধী যে বক্তৃতা দেন তাহাতেও দৃষ্টি নিবদ্ধ থাকে সম্পূর্ণভাবে সাম্প্রদায়িক সীমারেখার মধ্যে। ভারতের হিন্দু ও মুসলমান পৃথক স্বার্থবৃত্ত আলাদা জাতি নহে সত্য। কিন্তু তাহারা যে ‘এক-জাতি’ এ কথাও শুধু বাক্যজালে মানচিত্র ও ইতিহাস অবহেলায় প্রমাণিত হয় না। সেজ্জ দরকার বৈজ্ঞানিক সিদ্ধান্ত। ‘এক জাতি’

মতবাদে সর্বত্র সে সিদ্ধান্তের অভাব। কংগ্রেসে হিন্দু আছে, মুসলমান আছে, এংলো-ইণ্ডিয়ান আছে, পার্শী আছে, খৃষ্টান আছে ও ‘অস্পৃশ্য’ সম্প্রদায় আছে; কংগ্রেসের তত্ত্বাবধানে যে সকল কাটুনী মেয়েরা কাজ করে তাহার আট আনা মুসলমান—সবই সত্য।* কিন্তু সমগ্র ভারত যে ‘এক-জাতি’ভূক্ত, জাতীয়তা বিচারকালে ভূগোল, নৃতত্ত্ব ও মানচিত্র বাদ দিয়া সে কথা প্রমাণিত হয় না।

* “It (the Congress) is what it means—National. It represents no particular community, no particular class, no particular interest. It claims to represent all Indian interests and classes.....From the very commencement Congress had Musalmans, Christians, Anglo-Indians. I might say, all religious sects, creeds are represented upon it more or less fully.....

“The Congress has from its very commencement taken up the cause of the so called ‘untouchables.’

“The Congress through its organisation, the all India spinners Association, is finding work for nearly 50,000 women in nearly 2,000 villages, and these women were possibly 50 percent Musalman women. Thousands of them belong to the so-called ‘untouchable’ class.”—Mahatma Gandhi in the second Round Table Conference.

[কংগ্রেস, যাহাকে বলে ‘জাতীয়’ প্রতিষ্ঠান, তাহাই। ইহা কোন বিশেষ সম্প্রদায়, শ্রেণী, বা স্বার্থের প্রতিনিধি নহে। ইহা ভারতের সকল শ্রেণী ও স্বার্থের প্রতিনিধিত্বের দাবী করে। প্রারম্ভ হইতেই কংগ্রেসে মুসলমান আছে, খৃষ্টান আছে ও এংলো-ইণ্ডিয়ান আছে। আমি বলিতে পাবি, সকল ধর্ম-সম্প্রদায়ের মতামত কংগ্রেসে মোটামুটি সম্পূর্ণভাবে প্রতিকলিত হয়। সুক্স হইতেই কংগ্রেস তথা কথিত ‘অস্পৃশ্যদের’ বিষয় গ্রহণ করিয়াছে। কংগ্রেস তাহার প্রতিষ্ঠান ‘অল ইণ্ডিয়া স্পিনার্স এসোসিয়েশন’ মারকস্ প্রায় দুই হাজার শ্রমের পকাশ হাজার স্ত্রীলোকের রুজির ব্যবস্থা করিতেছে এবং সম্ভবত ইহাদের আট আনা মুসলমান মেয়ে আর হাজার হাজার আছে তথা কথিত ‘অস্পৃশ্য’ শ্রেণীর।]

মহাত্মা গান্ধীব এই সূক্তি যদি আর একটু বিস্তৃত ক্ষেত্রে প্রয়োগ করা যায় তবে জাতীয় স্বাতন্ত্র্যের অস্তিত্ব পৃথিবীতে রাখা কঠিন হয়। ভারতের জাতীয় কংগ্রেসে এক কালে ইংবেজ সদস্য ও সভাপতি ছিল। অতএব ইংবেজ ও ভারতবাসী কি একই জাতিভুক্ত? যুরোপ, আমেরিকা, ইন্দোনেশিয়া, চীন প্রভৃতি দেশে ভারতের কংগ্রেসের অমুরাগী, সমর্থক ও পৃষ্ঠপোষক অনেকে আছে; অথবা ভারতীয় শিল্প-পতিদের পরিচালিত কাবখানায় বহু বিদেশী (চীনদেশী, ইংবেজ প্রভৃতি) চাকুরী কবে। সেইজন্য তাহারা ভারতের 'জাতি'ভুক্ত হইবেই এমন নিয়ম কি হয়?

জাতীয়তায় বিদেশীর অস্তিত্ব সম্বন্ধে ইতিপূর্বে মহাত্মা গান্ধী বলিয়াছেন "The introduction of foreigners does not necessarily destroy the nation; they merge in it. A country is one nation only when such a condition obtains in it....."

"In reality, there are as many religions as there are individuals; but those are conscious of the spirit of nationality do not interfere with one another's religion. If they do they are not fit to be considered a nation."†

[বিদেশীর আগমনে 'জাতি' বিনষ্ট হয়, এমন কথা নাই। তাহারা ইহার মধ্যে মিশিয়া যায়। একটা দেশের যখন এই কমতা থাকে তখনই সে 'জাতি' বলিয়া পরিচিত হইবার যোগ্য।.....বাস্তবিক পক্ষে যত লোক তত ধর্ম। কিন্তু যাহারা জাতীয়তা বোধ সম্বন্ধে সজাগ তাহারা একে অশ্বেষ ধর্মে হস্তক্ষেপ করে না। যদি করে তবে তাহারা

† 'Hind Swaraj'—1908. (Quoted in 'To the Protagonists of Pakistan'—
(Preface).

এক জাতি বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে না।] এই মানদণ্ডে বিচার করিলে পাকিস্তান জাতীয়তাবাদও অস্বাভাবিক বিবেচনা হয় না। কারণ, বিদেশী যদি মিশিয়া যাইতে অস্বীকার করে, অথবা অপরের ধর্মে অসহিষ্ণু হয় তবে তো তাহারা ভিন্ন ‘জাতির’ বলিয়া গণ্য হইবার যোগ্য।

‘দুই জাতি’ বাদ ও তাহার প্রতিবাদে ‘এক জাতি’ দাবীর মধ্যে ধর্ম আর ব্যক্তি বা সমষ্টির ‘প্রবণতা ও আকাঙ্ক্ষা’ (aptitudes and ambitions) ইত্যাদি সংজ্ঞাহীন অনির্দিষ্ট বিষয়ের উপর এতো জোর দেওয়ার ফলে অবৈজ্ঞানিক ধারায় কেবল কলহ সৃষ্টি হইয়াছে। স্পষ্ট ও নির্দিষ্ট মান, যেমন ভাষা সম্ভব ক্ষেত্রে গোষ্ঠীভেদ এবং মানচিত্র ও ভৌগোলিক পরিবেশ, যদি অবলম্বন করা হয়, তবে এ নির্ভরযোগ্য ও সহজ সিদ্ধান্ত সম্ভব হইতে পারে। কিন্তু তাহাতে ভারতবর্ষের ‘এক-জাতি’ ও ‘দুই-জাতি’ মতবাদেব উপর গড়া রাষ্ট্রক্ষেত্রে ‘ভারতীয়’ ও ‘পাকিস্তান’ জাতীয়তাবাদ উভয়ই নিশিচ্ছ হয়।

বৈজ্ঞানিক ভিত্তিতে ভাবতেব বিভিন্ন জাতীয়তা নিরূপিত হইলে পাকিস্তানের ‘দুই-জাতি’ মতবাদ দানা বাঁধিতে পারিত না, এবং সারা ভারতেব ‘এক-জাতি’ ও ‘দুই-জাতি’ লইয়া বিতর্কে ঘুটিঘুরাইয়া ইংরেজ সাম্রাজ্যবাদী তাহার স্বার্থ সাধন করিয়া লইতে পারিত না। ‘এক-জাতি’ ও ‘দুই-জাতি’ তর্কের বিকল্প আকর্ষণে ভারত সমুদ্র মথিত করিয়া আজ উঠিয়াছে বিদ্রোহের হলাহল। এই হলাহল কণ্ঠে ধারণ করিয়া জাতিকে রক্ষা কবিতে পারে এমন শিব কোথায়?

ধর্মমতের জন্ত ভারতবর্ষের মুসলমান যদি অপর ধর্মাবলম্বী হইতে স্বতন্ত্র ‘এক জাতি’ হয় তবে পশ্চিম এশিয়ার সকল (‘ঐন্দ্রাণিক’) দেশ-গুলিকে এক ‘জাতি’ভুক্ত করিতে হয়। কিন্তু মুসলমান প্রধান স্বৈরতান্ত্রিক কাশ্মীর রাজ্যের সার্বভৌম স্বাভাব্য স্বীকার করিতে

পাকিস্তান জাতীয়তাবাদী অত্যধিক ব্যাধ।* আর ব্রিটিশ ভারতের বাহিরের মুসলমান রাষ্ট্রের সহিত ঐক্য স্থাপন পাকিস্তান জাতীয়তাবাদীর কাছে সম্ভব নহে। কারণ সে সব রাষ্ট্র ‘শৈরশাসিত অবনত দেশ’† যুক্তি ও ঘোষণার এই অসঙ্গতি অনিবার্যরূপে পাকিস্তান জাতীয়তাবাদ বিপর্যস্ত করিবে।

(৫)

অর্থনৈতিক ও ভৌগোলিক বিচারে পাকিস্তানের স্বাভাবিক সমর্থনে কোন বৈশিষ্ট্যপূর্ণ ধারা মুসলমান প্রধান অঞ্চলে নাই। ভারতের সকল মুসলমান-গরিষ্ঠ এলাকার মধ্যে রাষ্ট্রীয় ঐক্য স্থাপনের মতো কোন যোগসূত্রও নাই। আবার ‘হিন্দুধর্ম বর্ষাধারার আর

* জম্মু ও কাশ্মীরের মুসলিম কন্ফারেন্সের ভাবপ্রাপ্ত সভাপতি চৌধুরী হামিদুল্লা খাঁ ২১ শে মে (১৯৪৭) তারিখে ঘোষণা করেন—“I will take up the sword and fight even the Pakistan Forces if they invade a fully independent and sovereign Kingdom of Kashmir.” [আমি এমনকি পাকিস্তান বাহিনীর বিরুদ্ধেও অস্ত্রধারণ করিব যদি তাহারা সম্পূর্ণ স্বাধীন ও সার্বভৌম কাশ্মীর রাজ্য আক্রমণ করে।]

ঐদিন আবার মিঃ জিন্না ঘোষণা করেন, “They (Indian States) must consider as completely independent and free States.” [দেশীয় রাজ্যগুলিকে সম্পূর্ণ স্বাধীন রাষ্ট্র বিবেচনা করিতে দিতে হইবে।]

† “As Muslims we the Pathans of the Frontier Province believe ourselves to be akin to the Muslims of the Punjab, and our interests demand an alignment with Pakistan rather than with Afghanistan which is an ‘autocratic and backward country’—Khan Golam Mahammed Khan—Lahore, July 28, 1947.

[মুসলমান হিসাবে আমরা সীমান্তের পাঠানের পাঞ্জাবের মুসলমানেরা স্বগোত্র বলিয়া বিবাহ করি এবং আমাদের স্বার্থের দ্বাতিরে দরকার পাকিস্তানের সহিত ঐক্যবদ্ধ হওয়া —‘শৈরশাসিত অবনত দেশ’ আফগানিস্তানের সহিত নয়।]

ইসলাম বারিহীন 'শুক মরুভূমির', এই স্থিতির উপর জোব দিলে পূর্ব-পাকিস্তান বানচাল হইয়া যায়। *

পূর্ববাংলার অর্থনৈতিক জীবন—যেমন, শিল্প, বাণিজ্য, কৃষি ও যানবাহন ব্যবস্থার সহিত পশ্চিম পাক্জাব ও বেঙ্গলিস্থানের কোম সংযোগ নাই এবং পরস্পরের নির্ভরশীলও নহে। বাণিজ্যের যে যোগাযোগ আশা করা যায় তাহা আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য। সে জন্ত রাষ্ট্রীয় ঐক্য নিশ্চয়োজন।

পাকিস্থানের বিভিন্ন অঞ্চলের অর্থনীতি বরং সংলগ্ন অমুসলমান-প্রধান অঞ্চলের সহিত অচ্ছেদ্য বন্ধনে আবদ্ধ। পশ্চিম বাংলার কৃষি-শিল্প-বাণিজ্যের সহিত পূর্ববাংলা কি ভাবে সংযুক্ত তাহা আগেই আলোচনা হইয়াছে। বাংলাব ভৌগোলিক ও প্রাকৃতিক পরিবেশ সিন্ধুর অবস্থান পবিবেশের সহিত একেবাবেই সংযোগহীন। উভয় অংশের মধ্যে মাত্র তুলনামূলক আলোচনা চলিতে পারে, যেমন পারে গ্রেট ব্রিটেন ও জাপানের মধ্যে। এ হিসাবেও পূর্ব পাকিস্থানের সহিত বাংলার অমুসলমান অঞ্চল অঙ্গাঙ্গীভাবে জড়িত।

অর্থনৈতিক বিষয় আলোচনায় পাকিস্থানের সমর্থক ও বিরোধী-গণ উভয়েই আবার এক অবৈজ্ঞানিক অসত্য লোক—বিশ্বাস প্রচাব করিয়া থাকেন। তাহা সরকারী বাজস্ব-বিলি-ব্যবস্থা বা বাজেট সংক্রান্ত * *। সরকারী বাজেটে ঘাটতিব অজুহাতে পাকিস্থান

† "Hinduism is of the monsoon as Islam is of the desert"—El Hamza, 'Pakistan—A Nation' P 45

* * (১) ২৮ শে জুন (১৯৪৭) তারিখে মিঃ জিন্না বলিয়াছেন, "The Province (N. W. F. P.) will meet a disastrous fate if it does not join the Pakistan Constituent Assembly. The three and a half million people of that Province

ব্রাহ্মে বিপর্যয় উপস্থিত হইবে এই সম্ভাবনার উপর ভিত্তি করিয়া যাহারা জাতীয়তাবাদের বিচার করেন তাঁহারা ভ্রান্ত। সরকারী বাজেটের কেরামতির স্বরূপ বাদশা গা প্রকাশ করিয়া দিয়াছেন সম্ভ্রাহীত যুক্তিতে।* সীমান্ত প্রদেশের ঘাটতি বাজেটের

which is economically deficit will not be able to stand even for a few months by themselves" (Associated Press)

[পাকিস্তান গণপরিষদে যোগ না দিলে সীমান্ত প্রদেশ দাবী বিপর্যয়ের সম্মুখীন হইবে। আর্থিক বিষয়ে এই ঘাটতি প্রদেশের পঁয়ত্রিশলক্ষ অধিবাসী নিজেদের উপর নির্ভর করিয়া কয়েক মাসও টিকিতে পারিবে না।]

(২) ৬ ই জুন তারিখে মিঃ জি, ডি, বিডলা একবিবৃতিতে পাকিস্তান ও হিন্দুস্তানের আর্থিক অবস্থান তুলনামূলক আলোচনা করিয়া পাকিস্তানের অসম্ভাব্য প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন।]

(৩) ১০ ই আগষ্ট তারিখে ডাঃ মেঘনাদ সাহা 'ইন্ডিয়ান এসোসিয়েশন হলে' এক জনসভায় সভাপতিত্ব করিয়া বলেন, "As to the stability of Pakistan as an independent State, Pakistan will fail on economic grounds if not on any other" (Amrita Bazar Patrika, August 11, 1947) [রাষ্ট্র হিসাবে পাকিস্তানের স্থায়িত্ব সম্বন্ধে বলা চলে যে আব কোন কারণে না হোক অন্তত অর্থনৈতিক কারণে পাকিস্তান বানচাল হইবে।]

* "it is wrong to say that Pathanistan will be a deficit State. Today we are carrying on a top heavy capitalist administration where the Governor's post alone costs lakhs of rupees. Besides, other British officials take away a large portion of our Provincial Revenues. If all these high salaries are stopped and we have a planned economy we shall definitely be able to make our Province self-sufficient. Even if Pathanistan is a weak poor state, under no circumstances we shall sell our Independence" [—Khan Abdul Gafar Khan, June 30, 1947.

[পাঠানিস্থান ঘাটতির বেশ হইবে বলা ভুল। আজ আমরা বহন করিতেছি একটা

অজুহাতে পাঠানিস্থান দাবীর বিরোধিতা যুক্তিহীন ও অসার।
বাণ্টেট বরাদ্দে ব্যয় সঙ্কুলান না হইলে রাষ্ট্রে শাসকের
পতন উত্থান হইতে পারে কিন্তু স্বাধীনতা বিসর্জন দিতে কেহ
সম্মত হয় না। উপর-ভারী খনতাত্ত্বিক শাসনযন্ত্র চালিয়া সাজিলেই
বাণ্টেটের ঘাটতি সমস্তা সমাধান কবা সম্ভব।

কোন দেশের দারিদ্র্য স্বাধীনতাব প্রতিবন্ধক হইতে পারে না।
উহা সাম্রাজ্যবাদীর মতলববাজী যুক্তি মাত্র। আজ নেপালের স্বাধীনতা
স্বাভাবিক, পাঠানিস্থানের স্বরাজ সম্ভব, দ্রাবিড়িস্থানের স্বাধীনতা
যুক্তি সম্মত এবং মণিপুরের স্বায়ত্ত শাসনাধিকারও স্বাভাবিক ও সম্ভব।
আবার এই সকল স্বাধীন দেশের মধ্যে পরস্পরে স্বৈচ্ছাপ্রণোদিত
মৈত্রীবন্ধন অথবা স্বার্থস্বন্দে যুদ্ধ বিগ্রহও অসম্ভব বা অস্বাভাবিক নয়।

সংস্কৃতিগত সংজ্ঞায় নিরূপিত জাতীয়তা বৈজ্ঞানিক ভিত্তিতে
প্রতিষ্ঠিত। উহার প্রতিরোধ সাম্রাজ্যবাদ। বিদেষেব ভিত্তিতে
বিজ্ঞান অস্বীকার করিয়া স্বাভাবিক পথে জাতীয় সম্ভা বিকাশে বাধা
দেওয়াও মতলববাজের শোষণ নীতি। পাকিস্থান জাতীয়তাবাদ এই
বিচারে অস্বাভাবিক এবং সর্বভাবতীয জাতীয়তাবাদের মতোই
সাম্রাজ্যবাদ মূলক।

পাকিস্থানে ভারত বিভাগে ভারতীয় মুসলমানের রাষ্ট্রীয় ঐক্যও
স্থাপিত হয় না। সোয়া নয় কোটি মুসলমানের সাড়ে চার কোটি পড়ে

মাথা-ভারী শাসনযন্ত্র যেখানে এক গবর্ণরের পদই লক্ষ লক্ষ টাকা শোষণ করে, আর অপর
বৃটিশ কর্মচারীবা প্রাণেশিক রাজস্বের মোটা অংশ টানিয়া লয়। যদি এই সব মোটা বেতন
বন্ধ করিয়া আমরা আর্থিক পরিষ্কলন লইয়া কাজ কবি তবে নিশ্চয়ই আমাদের প্রদেশকে
আত্মনির্ভরশীল করিতে পাবিব। পাঠানিস্থান যদি দুর্বল গবীব রাষ্ট্রও হব তথাপি কোন
অবস্থাতেই আমরা স্বাধীনতা বিক্রয় করিব না।]

পাকিস্তানের 'বাহিরের অঞ্চলে'। তাহাদের 'স্বার্থরক্ষার' জন্য লোকাপসারণের অসম্ভব যুক্তিব বদলে আর এক উৎকট যুক্তি উত্থাপন করা হয়। হিন্দুস্থানের মুসলমানের উপর অত্যাচার হইলে তাহার শোধ লওয়া হইবে পাকিস্তানের অমুসলমানদের উপর—অর্থাৎ জামিন (hostage) নীতি। এ নীতি আদিমযুগে প্রচলিত হয়তো ছিল। কিন্তু মানুষ সভ্যতা বিকাশের সাথে যে অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করিয়াছে তাহার ফলে এ নীতি আজ সম্পূর্ণই পরিত্যক্ত। ইহাতে এক জনের অপবাদের 'শোধ' লওয়া হয় আর এক নিরপরাধের উপর অত্যাচার করিয়া। এই নীতিন সুযোগে মতলববাজ পীবপূব রিপোর্টের মতো গণ্ডা গণ্ডা ফিরিস্তি উদ্ভাবন করিয়া সবল শাস্তিপ্রিয় জনগণকে উৎক্লিষ্ট করিয়া বিদ্রোহের আগুণ জ্বালাইয়া তুলিতে পারে।

(৬)

সম্প্রতি মিঃ জিন্না এক বিবৃতিতে বলিয়াছেন (১০ই জুলাই ১৯৪৭), পাকিস্তানে সংখ্যালঘুকে নাগরিকের অধিকার সমেত সর্বপ্রকার অধিকার দেওয়া হইবে ও নিরাপত্তা ব্যবস্থা করা হইবে। এই বিবৃতি এত ফাঁকা যে ইহাতে পাকিস্তান জাতীয়তাবাদের নীতি নির্দেশের কোনই নূতন প্রচেষ্টা হয় নাই। প্রথমত, এই বিবৃতিতে তাঁহার পূর্বকার 'দুই জাতি'তত্ত্ব—যাহাতে তিনি দাবী করিয়াছেন যে, হিন্দু ও মুসলমান এতই পৃথকভাবাপন্ন যে উভয়ের এক রাষ্ট্রে বসবাস অসম্ভব—তাহা খণ্ডন করিয়াছেন কিনা স্পষ্ট নয়। দ্বিতীয়ত, নাগরিকের অধিকার বলিতে মিঃ জিন্না কি বুঝিয়াছেন তাহাও তিনি ঘোষণা করেন নাই। পাকিস্তান সম্বন্ধে লীগ নেতৃবৃন্দ এযাবৎ যাহা প্রচার করিয়াছেন এবং যে উদ্দেশ্যে পাকিস্তান দাবী উত্থাপিত হয় তাহাতে মুসলমানের সামাজিক বিধি ও ইসলাম ধর্মকে

বিপদ-মুক্ত করিবার জন্ত শরীয়তের বিধান অঙ্গুসাবে রাষ্ট্র স্থাপনের আদর্শ জনসাধারণের নিকট হাজির করা হইয়াছে। পাকিস্তানের রাষ্ট্র-বিধান রচনায় যদি কেবল ‘বিপন্ন ইসলামের’ দিকে দৃষ্টি নিবদ্ধ রাখা হয় এবং সংখ্যাধিক্যের বলে শরীয়তের নির্দেশ সংগ্রহ হইতে থাকে তবে সেই রাষ্ট্র বিধি-রচনায় অ-মুসলমানের পক্ষে সহযোগিতা করা সম্ভব হয় না। আর ইহা সম্ভব না হইল প্রকৃত নাগরিকের অধিকার অ-মুসলমানে লাভ করিতে পাবে না।

পরে এক সংবাদপত্র প্রতিনিধি দলের নিকট মিঃ জিন্না বলেন (১৩ই জুলাই, ১৯৪৭), যে, ধর্মমূলক রাষ্ট্র (Theocratic State) বলিতে কি বুঝায় তাহা তিনি জানেন না তবে গণতন্ত্র তাঁহাদের জানা ১৩০০ বৎসর পূর্ব হইতেই। কাবণ ইসলামই গণতন্ত্র শিক্ষা দিয়াছে।* এই প্রকার ভাঁওতার সাহায্যে গণতন্ত্রের নামে শরীয়তের বাষ্ট্র স্থাপনের ইজ্জিতই মিঃ জিন্নার বিবৃতিতে স্পষ্ট। কাবণ জন-সাধারণের নেতৃত্বে তাঁহান আস্থা নাই।। অতএব সাধারণ লোক বা ‘ছোট লোকের’ হাতে বাষ্ট্র পরিচালনাব ক্ষমতা অর্পনের প্রত্যক্ষ

* Q.—will Pakistan be a secular or theocratic State ?

Mr. Jinnah—You are asking me a question that is absurd. I do not know what a theocratic State means.....when you talk of democracy, I am afraid, you have not studied Islam. We learnt democracy thirteen centuries ago.

[প্রশ্ন—পাকিস্তান কি একটা ধর্মনিরপেক্ষ না ধর্মমূলক জাগতিক রাষ্ট্র হইবে ?

মিঃ জিন্না—আপনি আমাকে একটা আজগুবি প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিতেছেন। ধর্মমূলক রাষ্ট্র কাহাকে বলে আমি জানিনা। যদি গণতন্ত্রের কথা তোলেন তবে আমার আশঙ্কা আপনি ইসলাম ধর্ম বিষয় অধ্যয়ন করেন নাই। আমরা গণতন্ত্র শিখিযাছি তেরশ বছর আগে।]

* “Having regard to the 35 millions of voters, the bulk of whom are

গণতন্ত্র বা 'গণরাজ' তাঁহার করনাতীত। আবাব পাশ্চাত্যে প্রচলিত পার্লামেন্টারী গণতন্ত্রও তাঁহার মতে এদেশে সম্পূর্ণ অচল। * * নাকী একমাত্র শরীয়তে নির্দিষ্ট তের শ' বছর আগে শেখা গণতন্ত্র ছাড়া আর কোন বস্তু কায়েদে আজমের রূপালভের যোগ্য নহে।

অ-মুসলমানগণকে যদি এইভাবে কৌশলে নাগরিকের অধিকার হইতে বঞ্চিত করা হয় তবে পাকিস্তানের সংখ্যালঘু জনগণের কর্তব্য হইবে সেই দাসত্বের অবসানে নিজেদের বাষ্টি ও সমষ্টিগত জাতি অধিকার লাভের জন্ত সংগ্রাম করা। এই সম্ভাবনাব প্রতি তর্জনী তুলিয়া মিঃ জিন্না বলিয়াছেন যে পাকিস্তানে সংখ্যালঘু অধিকার বন্ধা ও নিবাপত্তার ব্যবস্থা হইলেও কোন বিরুদ্ধ আন্দোলন বা কার্যকলাপ (sabotage activities) সহ করা হইবে না। তবে

totally ignovent, illiterate and untutored, living in centuries-old superstitions of the worst type, thoroughly antagonistic to each other, culturally and socially, the working of this constitution (Government of India Act, 1935) has clearly brought out that it is impossible to work a democratic Parliamentary Government in India"—'Recent speeches and writings of Mr. Jinnah'—P 86.

[সম্পূর্ণ অজ্ঞ, নিরক্ষর, অশিক্ষিত ও শতাব্দী-সঞ্চিত হীনজন্ম কুসংস্কারচ্ছন্ন এবং সাংস্কৃতিক ও সামাজিক জীবনে পরস্পরে শত্রুভাবাপন্ন সাড়ে তিন কোটি ভোটদাতার কথা বিচার করিলে দেখা যায় যে এই শাসনতন্ত্র (১৯৩৫ খৃষ্টাব্দে ভারত শাসন আইন) নিঃসন্দেহে প্রণাল্য করিয়াছে যে ভারতবর্ষে কোন গণতান্ত্রিক পার্লামেন্টারী শাসন পরিচালনা অসম্ভব।]

* : "Western democracy is totally unsuited for India and its imposition on India is the disease in the body politic."—Mr. Jinnah's article in the 'Time and Tide, dated January 19, 1940.

[পাশ্চাত্য গণতন্ত্র ভারতবর্ষের পক্ষে সম্পূর্ণ অযোগ্য এবং ভারতের উপর উহা চাপানই রাষ্ট্রীয় জীবনের ব্যাধি।]

অমুসলমান সংখ্যালঘুর ব্যবস্থা কি হইবে? এ প্রশ্নে ভারতবর্ষের সকল নেতাই নীরব ও বিব্রত। নাগরিকের অধিকার হইতে বঞ্চিত হইয়া নিজগৃহে ‘পবদেলী’ ভাবে কোন আত্মসম্মানবোধ সম্পন্ন সম্প্রদায় ও জাগ্রত জনসমাজ বাস কবিতে পারে না। রাষ্ট্রের মধ্যে তাহার বিপর্যয় সৃষ্টি করিতে বাধ্য। স্মরণেই পাকিস্তান এই বিরোধের সম্মুখীন। ভৌগোলিক অবস্থান ও দেশের অধিবাসীর সমগ্রতার প্রতি নজর না দিয়া কেবল সাম্প্রদায়িক দৃষ্টিতে যে জাতীয়তাবাদ সৌধ রচনা তাহার মধ্যে এই স্ববিবোধ অবশ্যস্তাবী। মিঃ জিন্না ধ্বংসমূলক কার্যকলাপেব বিরুদ্ধে যতই হুকার ছাড়ুন, জনগণ এই অবৈজ্ঞানিক ব্যবস্থা মানিয়া লইতে পারে না। ব্রিটিশ সমাজ্যবাদীদের সকল অত্যাচার আশ্ফালন ও ক্রকুটি উপেক্ষা করিয়া যে জাতি ‘কাঁসির মধ্যে জীবনের জয়গান’ গাহিয়াছে সে জাতি এই অবোধ হুমকিতে অবনত হইবে না। অন্তর্বিদ্বেহের আগুণ পাকিস্তানেব ধর্মরাজ্য তন্নীভূত করিবে।

সংখ্যালঘুর স্বার্থরক্ষার প্রতিশ্রুতিদান’ অহেতুক মুকসিয়ানার অভিমান। আব সেই প্রতিশ্রুতিতে পরিতুষ্ট, পুলকিত ও নির্ভর হওয়া সংখ্যালঘুর পক্ষে অপমানজনক অধীনতাস্বীকার ও আত্মহত্যার সামিল। পূর্ববঙ্গের অমুসলমান, বিশেষ-হিন্দু সম্প্রদায় এই অপমান হত্বম করিতে সমর্থ হইবে না। নাগরিকের অধিকার সাম্যের উপর প্রতিষ্ঠিত। জাত-বংশ বিচারে নাগরিকের অধিকার ও স্বার্থ-সংরক্ষণের অঙ্গীকার লাভ সাম্যহীন অধীনতা। রাষ্ট্রনৈতিক চিন্তাধায়ায় ও রাষ্ট্র পরিচালনায় চিবিদিন সংখ্যালঘু হিসাবে অবস্থান যে কোন নাগরিকেব পক্ষে অসহনীয়। সংখ্যা গরিষ্ঠকে দলভুক্ত করিয়া একদিন না একদিন রাষ্ট্র পরিচালনায় সক্রিয় অংশ গ্রহণেব আশা যেখানে নিমূল নাগরিকের অধিকার সেখানে বিনষ্ট।

(৭)

লোকাপসারণের প্রস্তাব ভারতবর্ষের বর্তমান শিল্পবিস্তার ও রাষ্ট্রীয় ব্যবস্থায় অকার্যকরী এবং বাস্তবক্ষেত্রে কথার কথা মাত্র। বিশেষত বাংলাদেশে পূর্ব ও পশ্চিমবঙ্গের মধ্যে অধিবাসী বিনিময়ের কল্পনা অচল ও একেবারেই দিবাস্বপ্ন। লোকাপসারণ নীতি বর্তমান শতাব্দীতে, বিশেষত প্রথম মহাযুদ্ধের পরে চালু হইয়াছে। পূর্বে ইহা কেহ শুনে নাই বা কল্পনা করে নাই। ভারতবর্ষের প্রাচীন ইতিহাসে কোটীল্য, মনু, পরাশর প্রভৃতি সমাজ বিধানের ভাষ্যকারগণ এই ব্যবস্থাদ ফতোয়া দিতে পারেন নাই। কিন্তু আজ এই কথা শুনা যাইতেছে এবং যুরোপে বাস্তবে অল্প অল্প পরীক্ষিত হইয়াছে। ত্রেণার গিবিবন্ধকে জার্মাণ-ইতালীয় সীমানা বলিয়া হিটলার স্বীকার করিয়া লইতেই মুসোলিনি টাইরোল জেলার জার্মাণ অধিবাসীদিগকে জার্মাণ সীমান্তেব ওপারে পাঠানর ব্যবস্থা করেন। এই সময় টাইরোলের অধিবাসীর অধিক সংখ্যা ছিল জার্মাণ। পোলাণ্ড দখল করার পর জার্মানী পোলাণ্ডের পশ্চিম অংশে পোলিশ উচ্ছেদ করিয়া জার্মাণ প্রজা পত্তন করে। আবার হিটলারের পতনের সঙ্গে সঙ্গে পূর্বজার্মানীর যে সকল অংশ (ওডার নদীর পূর্বের) পোলাণ্ডকে দেওয়া হইয়াছে সে অঞ্চল হইতে জার্মাণ উচ্ছেদ করিয়া পোলশদিগকে বসান হইতেছে।

যুরোপে এই লোকাপসারণের দায়িত্ব লইয়াছে বাষ্ট্র। এ কার্যে অপমৃত ব্যক্তির প্রতি রাষ্ট্র কতটা সুবিচারে এবং তাহাব আর্থিক ক্ষতি সাধন না করিয়া কর্তব্য সমাধা কবিতো পাবিয়াছে তাহার সঠিক হিসাব নাই। তবে জার্মানীর পক্ষে যে কাজ সহজ ছিল ভারতবর্ষে আজ তাহা সম্ভব নয়। মাছুষকে বাস্তব ছাড়া করায় একটা দুঃখ আছে ; তাহাকে গরু-ভেড়ার মতো খোঁয়ান ও গোয়াল হইতে মাঠে

যাব নাঠি হইতে অল্প আস্তানায় তাড়াইয়া লওয়াতে মানুষের আত্মার প্রতি অবমাননা আছে ; আত্মীয় স্বজন ও বন্ধু বিচ্ছেদের বেদনা আছে। তাহা ছাড়া আছে পরিবাবের অর্থনৈতিক জীবনে বিপর্যয়। এই দুঃখ বেদনা ও অবমাননার ইঙ্গিত কবিরাই ববীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন নেশন গঠনের মজ্জাব ভিতরকার দারুণ নিষ্ঠুরতার কথা। সে নিষ্ঠুরতাব ব্যাপ্তি হ্রাস হয় যদি পুনর্বসতিতে অর্থনৈতিক জীবনে পুনঃপ্রতিষ্ঠা সহজে সম্পন্ন হয়। তাহা নির্ভব করে ব্যক্তিব সহিত রাষ্ট্রের সম্পর্কের ঘনিষ্ঠতার উপর। সমাজতান্ত্রিক ব্যবস্থায়, ব্যক্তিতান্ত্রিক নিয়মে ও কৃষি প্রধান বা ধনতান্ত্রিক উৎপাদন ও বণ্টন পদ্ধতিতে ব্যক্তিগত সম্পত্তি ও অধিকার স্বীকৃত থাকায় রাষ্ট্রের সহিত ব্যক্তিব সম্পর্ক থাকে নগণ্য। উৎপাদন ব্যবস্থার উত্তম যেখানে ব্যক্তির হাতে রাষ্ট্র সেখানে ব্যক্তি ও সমাজের অর্থনৈতিক জীবনের দায়িত্ব গ্রহণে অক্ষম। একমাত্র সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্রে উত্তম ও সম্পত্তি রাষ্ট্রের হাতে থাকায় এই অপসারণে ব্যক্তিব অর্থনৈতিক বিপর্যয় নিবারণ করিতে রাষ্ট্র সমর্থ হইতেও পারে।

ভাবতবর্ষে রাষ্ট্র ও ব্যক্তি এমন সম্পর্কহীন যে, দেশের লোকসংখ্যার সঠিক সংবাদ সংগ্রহই সম্ভব হয় নাই। দেশের কোণাখ কতলোক

* "The conditions in which the census was taken in Bengal were so extraordinary that it is difficult to reach any definite conclusion about the true population of the Province in 1941"—Prof. R. A. Fisher, F. R. S.—'Population Data Committee (1944) Report.'

[এমন সব অ-সাধারণ অবস্থার মধ্যে বাংলাদেশে লোক গণনা করা হয় যে ১৯৪১ খৃষ্টাব্দে এ প্রদেশের খাঁটি জনসংখ্যা কত ছিল সে সম্বন্ধে কোন স্থানিকিত সিদ্ধান্ত প্রকাশ করা কঠিন।]

কি ভাবে জীবনযাপন করে রাষ্ট্র বা সমাজ তাহার গোজ রাখে না। উৎপন্ন পণ্যেব ও খাদ্য শস্তের পবিমাণের ফিরিস্তি মাঝে মাঝে সরকারী দপ্তরখানা হইতে গবরের কাগজে প্রকাশিত হয় বটে, কিন্তু উহাব উপযোগিতা বচনা ক্ষেত্রের মতো সবকারী দপ্তরখানাতেই সীমাবদ্ধ। কত মণ ধান এক 'বছনে' ফসল পাইয়াছে এদেশের কৃষকই তাহাব সঠিক হিসাব রাখে না। জাতীয় জীবন-যাত্রার এই গড্ডালিকা প্রবাহের মধ্যে রাষ্ট্র ও সমাজ সম্পূর্ণই অসহায়।

রাষ্ট্রনিরপেক্ষ এই ব্যক্তিতত্ত্বে লাভ-ক্ষতি যুক্তি তর্কের বিষয়। ইহাব বদলে সমাজতন্ত্র পত্তন সঙ্গত কি-না সে প্রশ্ন এখানে নিম্নয়োজন। কিন্তু বর্তমান অবস্থায় লোকাপসারণ সম্ভব নয়। উহাতে জাতিব আত্মিক ও অর্থনৈতিক জীবনে বিপর্যয় অনিবার্য।

অধিবাসী বিনিময়ে প্রকৃতিগত বাধাও ছল্জ্যা। পাকিস্তানের মোট জনসংখ্যা পোণে সাত কোটির মধ্যে পোণে পাঁচ কোটি মুসলমান আর অবশিষ্ট প্রায় দুই কোটি অ-মুসলমান। পাকিস্তানের বাহির্বে (নবভারতে) আছে সাড়ে চাব কোটি মুসলমান। সম্প্রদায়ভেদে অধিবাসী বিনিময়ে দুই কোটি অমুসলমানকে তাড়াইয়া সাড়ে চাব কোটি মুসলমানকে আমন্ত্রণ করিলে বাড়তি আড়াই কোটির ঠাই মিলিবে কোথায়? পোণে সাত কোটির হাঁড়িতে দুবেলা অন্ন চডানর সমস্তায় বিব্রত গৃহস্থাসীব স্বন্ধে আরোপিত আরও আড়াই কোটির দায়িত্ব তাহার চোখেব সামনে ফুটাইয়া তুলিবে খালি সর্ষের ফুল! আবার পূর্ববঙ্গের ১ কোটি ৩৪ লক্ষ হিন্দুব স্থান ত্য কোথায়? পশ্চিম বাংলাব দুই কোটির কিছু কন অধিবাসীর অনধিক দেড় কোটি হিন্দু। ৪৪ লক্ষ মুসলমানকে সরাইয়া ১ কোটি ৩৪ লক্ষ হিন্দুকে আশ্রয় দিলে বাড়তি ৯০ লক্ষ মাথা গোঁজে কোথায়? আর পশ্চিম বাংলাব হিন্দু যদি তেমন বদাঙ্গ হয়ই তবেও এই বাড়তি লোকের হাঁড়ির

ব্যবস্থা করিবে কে? পশ্চিম বাংলার সাড়ে পনের হাজার বর্গমাইল আবাদী জমি আর সারে উনিশ হাজার বর্গমাইল আবাদযোগ্য জমির উপর এই বাড়তি লোক চাপাইলে প্রতি বর্গ মাইলে লোকের ভিড় হইবে আবাদী জমিতে ১৮৫০ জন আর মোট আবাদযোগ্য জমিতে ১৪৬০ জন (বর্তমানে সেখানে আছে সারা বাংলায় যথাক্রমে ১৩৩০ ও ১১৫ জন)। হুনিয়া জোড়া অন্ন সংকটের মধ্যে বাংলার এই অপেক্ষাকৃত অল্পবয়স্ক অঞ্চলে এইভাবে ক্ষুধার্তের ভিড় বাড়ানর অসম্ভব দায়িত্ব গ্রহণ কবা কোন অতি-মানব জননেতার পক্ষেও সম্ভব নয়। আর বাংলার বাহিবে? আসামে লাইন প্রথা, বিহারে ডোমি-সাইল সার্টিফিকেট, আর উড়িষ্যায় ‘শলা বান্ধালী’ আওয়াজ পূর্ব বাংলার হিন্দুকে অগ্নিকুণ্ডে স্বাগত জানায়।

আমাদের দেশে আধুনিক শিল্পোন্নতির বর্তমান পর্যায়ে নেতারা লোকাপসারণের চীৎকারে মানুষকে আতঙ্কগ্রস্ত ও পলায়নপর কাপুরুষে পরিণত করিতে পারেন, সন্ত্রাসপন্থ ব্যক্তিগণকে স্ব স্ব নিরাপত্তার জন্ত সচেতন করিয়া ক্ষুদ্র স্বার্থপর বানাইতে পারেন; কিন্তু সমাজের কল্যাণ সাধন তাহাতে হয় না।

লোকাপসারণের জন্ত আমাদের রাষ্ট্র কী দায়িত্ব গ্রহণ করিতে সমর্থ? বড় জোর পাঁচ দশখানা স্পেশাল ট্রেন বাঁধাধরা লৌহ পথের এক প্রান্ত হইতে অপন প্রান্ত পর্যন্ত ধাবিত করাইতে পারেন। তাহাব মধ্যে পালে পালে আতঙ্কগ্রস্ত নবনাবী ভিটামাটী ও প্রয়োজনীয় আসবাবপত্র ছাড়িয়া গুদাম-জাত হইতে পারে নিকদ্রেশের যাত্রাপথে। বেলগাড়ীর দুইধাৰে হেণ্ডেল ধরিয়া চলিবে আর একদল যুবক ও বালক। তাহাদের কতক জলহাওয়ায় শিথিল-মুষ্টি হইয়া ও সিগনেল পোষ্টের ধাক্কা মহাযাত্রা সমাপ্ত করিবে, আর কতক চলিবে নৃকন মানস রাষ্ট্রে বসতি স্থাপনের জন্ত! নূতন দেশের

জমির মালিকের 'দাঁও' মাঝিরাব জুয়োগের চোটে ছিটকে পড়বে তাহারা সহর ও গ্রামের নাস্তায়। বাড়-জল, শীত-রৌদ্র, অনাহার ও ব্যাধির প্রাদুর্ভাবে ক্রমে একে একে পথের শেষ খুঁজিয়া লইবে। যাহারা তবুও বাকী থাকিবে, কিছুদিন পবে গৃহস্থের ঘরের দরজায় দরজায় ফেন-ভিক্ষা হইবে তাহাদের সম্বল। ওদিকে তাহাদের পরিত্যক্ত গৃহের আসবাব লুটিয়া লইবে দুর্ভিক্ষ ও অভাবগ্রস্ত। অবশেষে সকল দুঃখেব অবসান করিবে মহাকাল। সে জাগ্রত প্রহরীর অমুচর উঁই ও কীটে নিশ্চিহ্ন করিবে তাহার পুরাতন ভিটা-বাড়ী; আন নূতন রাজ্যে 'মৃত্যুনায়ে চিতাভস্মে' শেষ হইবে পলাতকের দল মহামানীব কল্যান-স্পর্শে। তারপব—ধীরে ধীরে সকল কাহিনী চলিয়া যাইবে বিন্মতিব অন্তবালে।

(৮)

পাকিস্তান গণ-পনিষদে পাকিস্তানের 'কায়েদে-আজম' মহম্মদ আলি জিন্না ভাবত-খণ্ডনেব প্রাকালে (১১ই আগষ্ট, ১৯৪৭) ঘোষণা করেন, বে বাঙ্ক পনিচালনান ধর্মের কোন সম্পর্ক নাই—ধর্ম মাজুবেব ব্যক্তিগত বিষয়।^১ এই বক্তৃতায় তিনি ভারতবাসীকে 'এক-জাতি' বলিয়াও

* "While you may belong to one religion or caste or creed, that has nothing to do with the business of the State....."

".....You will find that in course of time Hindus will cease to be Hindus and Muslims will cease to be Muslims, not in the religious sense, but because that is the personal faith of each individual, in the political sense as the Citizens of the Nation "

[যে কোন ধর্ম, জাতি বা মতবাদের গণ্ডিছেই আপনি থাকুন না কেন রাজকার্বে উহার কোন সম্পর্ক নাই।.....আপনি দেখিবেন যে কালক্রমে হিন্দু ও মুসলমান থাকিবে না, মুসলমান ও মুসলমান থাকিবে না। একথা ধর্মের অর্থে বলিতেছি না,

বর্ণনা করিয়াছেন * এবং তাঁহার সাত বছরের 'দুই-জাতি' মতবাদ এইভাবে ঋণ্ডন করিয়াছেন।

পাকিস্তান জাতীয়তার দার্শনিক ভিত্তি পাকিস্তানের পানের তলা হইতে নিঃশেষে সরিয়া গিয়াছে।

ইহা বলিতেছি রাজনৈতিক অর্থে, জাতির (রাষ্ট্রের) নাগরিক হিসাবে। কারণ ধর্ম প্রত্যেকের ব্যক্তিগত বিশ্বাস।]

+ Nobody could hold *another nation* of four hundred millions in subjugation or continue to hold for any length of time, but for these" (angularities of majority and minority communities, caste prejudice etc.)

[এই সকল (সংখ্যাগরিষ্ঠ ও সংখ্যালঘিষ্ঠের) সাম্প্রদায়িক দৃষ্টিভঙ্গি ও জাতির অভিমান না থাকিলে কেহই চল্লিশ কোটি লোকের অপর একটা জাতিকে পদানত করিতে বা বৈশ্বাধীন অব্যাহত রাখিতে পারিত না।]

পরিশিষ্ট

পুস্তকখানি লেখা হয় ‘স্বাধীনতা’ লাভের পূর্বে। অতএব ইহার বিবরণস্ব সংগ্রহও হয় ‘স্বাধীনতা’ লাভের পূর্বকাল ঘটনাবলীর ভিত্তিতে অর্থাৎ ‘র্যাডক্লিফ্’-রোষেদাদেব আগে। সংখ্যাবিষয়ক দৃষ্টান্ত সহযোগে আলোচনায় ‘র্যাডক্লিফ্’ ফতোয়াব ফলে কিঞ্চিৎ পরিবর্তন প্রযোজন। যেমন—

	র্যাডক্লিফ্ ফতোয়াব আগে	পরে
পাকিস্থানেব মোট জনসংখ্যা	৬,২০ লক্ষ	৬,৬০লক্ষ
পাকিস্থানে মুসলমানের সংখ্যা	৪,২৪ লক্ষ	৪,৭৫লক্ষ
পাকিস্থানে অ-মুসলমান জনসংখ্যা	১,৯৫ লক্ষ	১,৮৫ লক্ষ
ভারতীয় মুনিয়নে মুসলমানের সংখ্যা	৪,২৭ লক্ষ	৪,৪৬লক্ষ
পূর্ববঙ্গে (শ্রীহট্ট সমেত) অ-মুসলমান জনসংখ্যা	১,৩৪ লক্ষ	১,২৫লক্ষ
পূর্ববঙ্গে মোট জনসংখ্যা	৪,৪০ লক্ষ	৪,২০লক্ষ
পশ্চিমবঙ্গে মুসলমানের সংখ্যা	৪৪ লক্ষ	৫৩লক্ষ
পশ্চিমবঙ্গে মোট জনসংখ্যা	৮,২০ লক্ষ	২,১১লক্ষ
পশ্চিমবঙ্গে আবাদী জমির পরিমাণ	১৫,৫০০ বর্গ মাইল	১৬,১০০ বর্গ মাইল
পশ্চিমবঙ্গে আবাদ যোগ্য জমির পরিমাণ	১২,০০০ বর্গ মাইল	২০,৫০০ বর্গ মাইল

পশ্চিমবঙ্গের প্রতি বর্গ

মাইল জমিতে জনসংখ্যা

(ক) বাংলার অধিবাসী বিভিন্ন ব্যক্তিরেকে

(১) আবাদী জমিতে	১,২২৫	১,৩১৫
(২) আবাদ যোগ্য জমিতে	১,০০০	১,০৩০

(খ) বাংলার অধিবাসী বিভিন্নয়ের পরে

(১) আবাদী জমিতে	১,৮২৫	১,৭৫৮
(২) আবাদ যোগ্য জমিতে	১,৪২০	১,৩৮০

সারা বাংলার প্রতি বর্গ মাইল জন সংখ্যা

(১) আবাদী জমিতে	১,১০০
(২) আবাদ যোগ্য জমিতে	৯২৫

‘ব্যাডক্লিফ’ রোয়েদাদে সংখ্যাব এই সামান্য অদল বদল সত্ত্বেও এ গ্রন্থের মূল প্রতিপাদ্য বিষয়ে সিদ্ধান্তেব পুনর্বিবেচনা দাবকার হয় না।

